

Bijlage Overzicht bestemmingswijzigingen

Voor diverse percelen in het plangebied van het omgevingsplan zijn in het verleden verzoeken ingediend om een wijziging van de bestemming door te voeren. Zowel bij het voorontwerp als bij het ontwerp van het omgevingsplan was een lijst opgenomen waarop deze locaties stonden benoemd. Door diverse initiatiefnemers zijn ruimtelijke onderbouwingen en dialogen met de omgeving ingediend. Nu het omgevingsplan wordt vastgesteld ziet u in deze bijlage de stand van zaken van de diverse initiatieven weergegeven. In hoofdstuk 4 van de Nota zienswijzen omgevingsplan Buitengebied Brielle is een totaal overzicht aan van alle wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen weergegeven.

Brielse Veerweg 6 Brielle

In het voorontwerp waren twee separate aanduidingsvlakken voor een verblijfsrecreatieterrein opgenomen. Voor deze verblijfsrecreatieterreinen aan de Brielse Veerweg is verzocht om de twee aanduidingsvlakken aan elkaar te koppelen en uit te breiden met een bestaand parkeerterrein welke ten behoeve van campers gebruikt zal worden voor verblijfsrecreatie. Ook zijn er bouwmogelijkheden opgenomen voor centrale voorzieningen in de vorm van sanitaire voorzieningen. Deze wijziging was al opgenomen in het ontwerp-omgevingsplan.

Hoonaardweg 11a Brielle

In het voorontwerp was deze locatie opgenomen als bedrijfswoning bij een glastuinbouwbedrijf. Er is separaat een procedure doorlopen om deze bedrijfswoning om te zetten naar een plattelandswoning. Inmiddels is dit onherroepelijk en is deze verwerkt in het ontwerp-omgevingsplan.

Kloosterweg 6 Brielle

In het voorontwerp was de aanduiding 'Glastuinbouwbedrijf' en 'Agrarisch bedrijf' opgenomen. Verzocht werd om de bedrijfswoning te wijzigen in een plattelandswoning. Om de wijziging op te nemen in het ontwerp-omgevingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Geconcludeerd wordt dat door het wijzigen van het gebruik van de bedrijfswoning naar een plattelandswoning kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Deze wijziging was al verwerkt in het ontwerp-omgevingsplan.

Kloosterweg 8-10 Brielle

In het voorontwerp was de aanduiding 'Glastuinbouwbedrijf' en 'Agrarisch bedrijf' opgenomen. Verzocht werd om de bedrijfswoningen te wijzigen in een plattelandswoning cq een burgerwoning. Om de wijziging op te nemen in het ontwerp-omgevingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Geconcludeerd wordt dat door het wijzigen van het gebruik van de bedrijfswoningen naar een plattelandswoning en een burgerwoning kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Deze wijziging was al verwerkt in het ontwerp-omgevingsplan.

Kloosterweg 12 Brielle

In het voorontwerp was deze locatie opgenomen als 'tandprotetisch bedrijf'. Het verzoek is ontvangen om deze aanduiding te wijzigen naar 'wonen', met de bedrijfswoning als woning en het verbouwen van de praktijk tot een woning. Om de wijziging op te nemen in het

ontwerp-omgevingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Geconcludeerd wordt dat door het wijzigen van het gebruik van de bedrijfswoning naar een burgerwoning en het toevoegen van een extra woning in of ter plaatse van de praktijkruimte kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Deze wijziging was al verwerkt in het ontwerp-omgevingsplan. Gelijktijdig met het ontwerp-omgevingsplan was een ontwerpbesluit Hogere grenswaarden Wet geluidhinder ter inzage gelegd.

Meeldijk 2 Zwartewaal

In het voorontwerp was de aanduiding 'Wonen' opgenomen. Verzocht werd om de bestaande woning als mantelzorgwoning te mogen gebruiken en op het aansluitende erf een nieuwe woning te mogen realiseren. In een overeenkomst is vastgelegd dat de mantelzorgwoning dient te worden gesloopt na beëindiging van de mantelzorg, waardoor er geen tweede woning wordt toegevoegd. Dit betreft dan ook op de langere termijn slechts de verplaatsing van de woning. Om de wijziging op te nemen in het ontwerp-omgevingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Geconcludeerd wordt dat door het verplaatsen van de woning kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Deze wijziging was al verwerkt in het ontwerp-omgevingsplan. Gelijktijdig met het ontwerp-omgevingsplan was een ontwerpbesluit Hogere grenswaarden Wet geluidhinder ter inzage gelegd.

Prinsenweg 2c Vierpolders

In het voorontwerp was de aanduiding 'Glastuinbouwbedrijf' en 'Agrarisch bedrijf' opgenomen. Verzocht werd om de bedrijfswoning te wijzigen in een plattelandswoning. Om de wijziging op te nemen in het ontwerp-omgevingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Geconcludeerd wordt dat door het wijzigen van het gebruik van de bedrijfswoning naar een plattelandswoning kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Deze wijziging was al verwerkt in het ontwerp-omgevingsplan.

Tuindersweg 6 Vierpolders

In het voorontwerp was de aanduiding 'Glastuinbouwbedrijf' en 'Agrarisch bedrijf' opgenomen. Verzocht werd om de bedrijfswoning te wijzigen in een plattelandswoning. Om de wijziging op te nemen in het ontwerp-omgevingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Geconcludeerd wordt dat door het wijzigen van het gebruik van de bedrijfswoning naar een plattelandswoning kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Deze wijziging was al verwerkt in het ontwerp-omgevingsplan.

Rijksstraatweg 26 en 26a Vierpolders

In het voorontwerp was de aanduiding 'Agrarisch bedrijf' opgenomen. Verzocht werd het wijzigen van de bestemming op het perceel Rijksstraatweg 26 en 26a te Vierpolders, het slopen van de melkveestal en het bouwen van twee kleinere schuren aan de Rijksstraatweg 26 en het toevoegen van een woning op het perceel naast Rijksstraatweg 38. In principe kan medewerking verleend worden om de bestemming van de bedrijfswoning aan de Rijksstraatweg 26a te wijzigingen naar plattelandswoning, waarbij deze wordt afgesplitst van het agrarische bedrijf, welke de bestemming 'agrarisch bedrijf' behoudt zonder bedrijfswoning. Ter compensatie van de sloop van de melkveestal kan één compensatiewoning worden gerealiseerd naast de Rijksstraatweg 38. Om de wijziging op te nemen in het ontwerp-omgevingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Geconcludeerd wordt dat door het wijzigen van de bedrijfswoning naar een

plattelandswoning en het toevoegen van een woning aan de Rijksstraatweg naast nummer 38 kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Deze wijziging was al verwerkt in het ontwerp-omgevingsplan. Gelijktijdig met het ontwerp-omgevingsplan was een ontwerpbesluit Hogere grenswaarden Wet geluidhinder ter inzage gelegd.

Naar aanleiding van een zienswijze is artikel 88 aangepast voor wat betreft naamgeving (bouwregels naast Rijksstraatweg 38) aangevuld met a onder 2 'binnen één jaar na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning het landschappelijk inpassingsplan, zoals opgenomen in bijlage 4, gerealiseerd is en in stand gehouden wordt'. Tevens is artikel 104 toegevoegd (bouwregels agrarisch bedrijf Rijksstraatweg 26) onder a 'na sanering van de melkveestal mogen twee schuren gebouwd worden van respectievelijk 500 m² en 100 m², waarna dit als bestaande bebouwing gezien wordt. De gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en overkappingen, de bedrijfswoning uitgezonderd, bedraagt de oppervlakte ten hoogste de bestaande oppervlakte vermeerderd met 25%'. Tot slot is het bouwvlak voor de woning aan de Rijksstraatweg naast 38 iets verkleind zodat deze buiten de beschermingszone voor 'bouwen binnen waterkering' ligt.

Sluisweg 1 Zwartewaal

In het voorontwerp was de aanduiding 'Agrarisch bedrijf' opgenomen. Verzocht werd om de agrarische bestemming om te zetten naar een aanduiding wonen. Om de wijziging op te nemen in het ontwerp-omgevingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Geconcludeerd wordt dat door het wijzigen van de bedrijfswoning naar een burgerwoning kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Deze wijziging was al verwerkt in het ontwerp-omgevingsplan.

Verloren Kostdijk 2 Zwartewaal

In het voorontwerp was de aanduiding 'Agrarisch bedrijf' opgenomen. Verzocht wordt om de aanduiding 'Wonen' op te nemen voor een nieuw te bouwen woning. Om de wijziging op te nemen in het ontwerp-omgevingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Geconcludeerd wordt dat door het wijzigen van de aanduiding agrarische bedrijf naar naar wonen kan worden voldaan aan een goed ruimtelijke ordening. Deze wijziging was al verwerkt in het ontwerp-omgevingsplan. Ten opzichte van het ontwerp omgevingsplan is op perceel Verloren Kostdijk 2 een bouwvlak toegekend waarbinnen het hoofdgebouw van de woning gesitueerd moet worden. Tevens is een ontwerpbesluit Hogere grenswaarden wet Geluidhinder ter inzage gelegd tot en met 9 januari 2020.

Vlaardingerhilseweg 12 Vierpolders

In het voorontwerp was de aanduiding 'Glastuinbouwbedrijf' en 'Agrarisch bedrijf' opgenomen. Verzocht werd om de bedrijfswoning te wijzigen in een plattelandswoning. Om de wijziging op te nemen in het ontwerp-omgevingsplan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Geconcludeerd wordt dat door het wijzigen van het gebruik van de bedrijfswoning naar een plattelandswoning kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening. Deze wijziging was al verwerkt in het ontwerp-omgevingsplan.

The background of the page features several overlapping, semi-transparent green geometric shapes, primarily triangles and parallelograms, creating a dynamic, layered effect.

Ruimtelijke Onderbouwing

"Kloosterweg 6 te Brielle"

Rombou

Bezoekadres : Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle

Postadres : Postbus 432, 8000 AK Zwolle

Datum : 25-03-2019

Projectleider : E.W. Lamberts

Telefoon : 08 8236 8236

E-mail : info@rombou.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Locatie	6
1.3	Vigerend bestemmingsplan	6
1.4	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Bestaande en nieuwe situatie	8
Hoofdstuk 3	Beleidskader	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid	12
3.3	Gemeentelijke beleid	13
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	15
4.1	Ecologie	15
4.2	Bodem	15
4.3	Luchtkwaliteit	16
4.4	Geluid	17
4.5	Bedrijven en milieuzonering	19
4.6	Externe veiligheid	22
4.7	Waterhuishouding	24
4.8	Archeologie	26
4.9	Besluit M.e.r.	27
Hoofdstuk 5	Toetsing criteria plattelandswoning	28

Hoofdstuk 6	Conclusie	30
-------------	-----------	----

Bijlage 1	Omgevingsdialoog
-----------	------------------

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2005 heeft initiatiefnemer het glastuinbouwbedrijf aan de Kloosterweg 6 aangekocht, exclusief de bedrijfswoning. De rustende tuinder bleef in de vm. bedrijfswoning wonen. Het bedrijf werd / wordt gerund vanuit de bedrijfswoning aan de Kloosterweg 5, waar initiatiefnemer ook een glastuinbouwbedrijf bezit.

In 2011 kreeg initiatiefnemer de mogelijkheid om de bedrijfswoning aan de Kloosterweg 6 alsnog aan te kopen.

Op 8 november 2018 heeft initiatiefnemer een inspraakreactie ingediend op het voorontwerp Omgevingsplan Buitengebied van de gemeente Brielle. Eén van de onderwerpen is de wens om de bedrijfswoning aan de Kloosterweg 6 te wijzigen in een plattelandswoning.

Door middel van de mail van 21 december 2018 laat de gemeente weten dat voor de (bedrijfs)woning aan de Kloosterweg 6 een ruimtelijke onderbouwing opgesteld kan worden. In dit geval heeft de bedrijfswoning een band met het bedrijf aan het kloosterweg 5 en kan van de wet Plattelandswoning gebruik worden gemaakt. De gemeente geeft aan in principe akkoord te zijn met een plattelandswoning op Kloosterweg 6 als kan worden aangetoond in de ruimtelijke onderbouwing dat dit ruimtelijk gezien beter voor de omgeving is.

Ook zal een dialoog met de omgeving moeten worden gevoerd. De bedoeling van de dialoog is de omgeving in een vroeg stadium bij nieuwe ontwikkelingen te betrekken. Dit zodat inbreng vanuit de omgeving door initiatiefnemer kan worden betrokken in de verder uitwerking van de plannen. Het verslag van de omgevingsdialoog is als Bijlage 1 aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Bij de dialoog zijn alleen de direct burens betrokken omdat het slechts om een functiewijziging gaat van een bestaande woning waardoor de ruimtelijke impact relatief gering is.

Door middel van deze ruimtelijke onderbouwing wordt het gebruik van de bedrijfswoning aan de Kloosterweg 6 als plattelandswoning onderbouwd.

1.2 Locatie

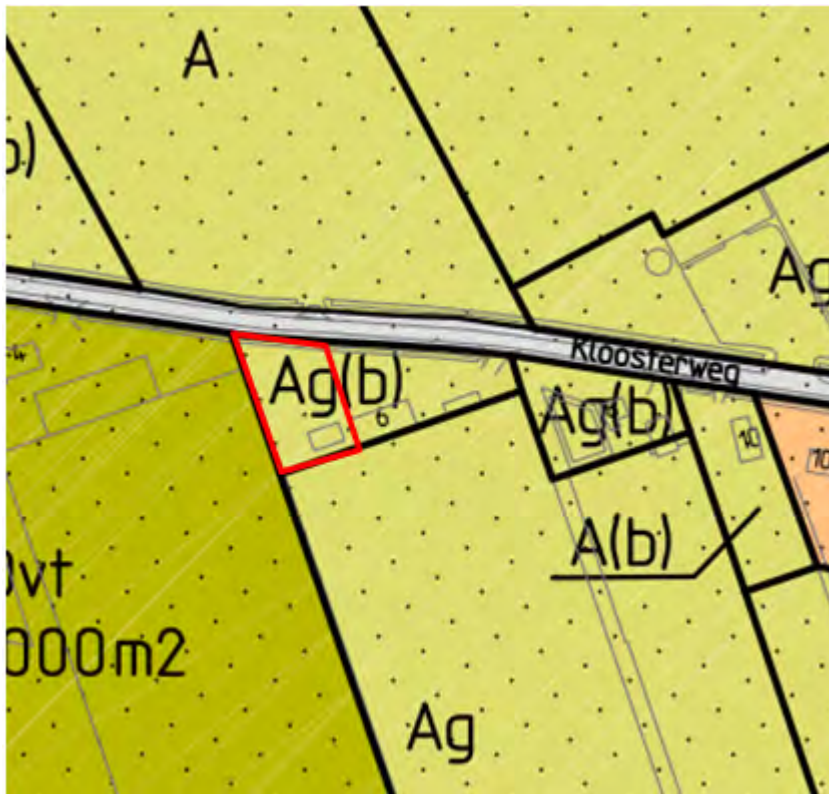
Het projectgebieden ligt in het buitengebied van de gemeente Brielle aan de Klooster 6. Het projectgebied ligt ten westen van de stad Brielle. In onderstaand figuur 1 is de ligging van het gebied (globaal) weergegeven.



Figuur 1: Ligging projectgebieden (rood omlijnd)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied vigeert de beheersverordening voor het buitengebied van Brielle, die op 21 februari 2017 is vastgesteld. In figuur 2 is een uitsnede van de verbeelding opgenomen. Het projectgebied ligt binnen de rode contour.



Figuur 2: Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan

In de beheersverordening "Landelijk gebied" zijn de gronden behorende bij de Kloosterweg 6 aangewezen als "agrarische doeleinden" gericht op glastuinbouw (Ag). Op het adres is één bedrijfswoning toegestaan. Ook is de aanduiding Archeologisch waardevol gebied van kracht.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt het voornemen, het gebruik van de bedrijfswoning aan de Kloosterweg 6 als plattelandswoning getoetst aan voorwaarden voor een goede ruimtelijke ordening.

Het huisnummer op de vigerende verbeelding is overigens niet op de woning gelegd maar op een bedrijfsgebouw.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt zowel de huidige als de toekomstige situatie beschreven. In hoofdstuk 3 worden de beleidskaders van het Rijk, de provincie en gemeente beschreven. De aspecten met betrekking tot de milieu- en omgevingsaspecten worden weergegeven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 het voornemen getoetst aan de criteria die gelden voor het toekennen van een plattelandswoning en in hoofdstuk 6 worden de conclusies getrokken ten aanzien van de inpasbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Bestaande en nieuwe situatie

Bestaande situatie

Het perceel aan de Kloosterweg 6 is kadastraal afgesplitst van het bijbehorende glastuinbouwbedrijf. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Brielle, sectie E, nummer 118. Het perceel heeft een oppervlakte van 1.110 m². Op de navolgende afbeelding is het kadastrale perceel blauw gekleurd weergegeven.



Figuur 3: kadastraal perceel Kloosterweg 6

Op het perceel is alleen een woning aanwezig. Zie ook de navolgende foto's. Achter de woning is het glastuinbouwbedrijf zichtbaar.



Figuur 4: bedrijfswoning Kloosterweg 6

Door middel van enkele bomen aan de wegzijde, een haag aan zowel de west- als de oostzijde en veel groen in de vorm van gras is de woning fraai ingepast in de omgeving. Zie hiervoor ook de navolgende afbeelding.



Figuur 5: groene aankleding perceel

De kassen in figuur 5 rechts van de woning behoren bij het groenteverwerkingsbedrijf op de Kloosterweg 2 / 4.

Nieuwe situatie

De feitelijke situatie zal als gevolg van het toekennen van de aanduiding 'Plattelandswoning' niet veranderen. De aanduiding wordt toegekend aan het gehele kadastrale perceel E118.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Wet plattelandswoning (Wpl)

Per 1 januari 2013 is de 'Wet plattelandswoningen' in werking getreden, als aanpassing van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en diverse andere 'milieuwetten'. Op basis van deze wet wordt geregeld dat een bedrijfswoning die behoort of ooit behoorde tot een landbouwinrichting en die op grond van het bestemmingsplan door een derde bewoond mag worden, wordt beschouwd als onderdeel van die landbouwinrichting. Daarmee wordt een plattelandswoning in de milieubeoordeling gelijkgesteld aan een eigen bedrijfswoning. Dat biedt de mogelijkheid om ook planologisch mee te werken aan het toestaan van bewoning van een agrarische bedrijfswoning door derden, dus door personen die niet functioneel verbonden zijn met het bijbehorende bedrijf. Deze vorm van bewoning kan door middel van een aanduiding tot plattelandswoning op de verbeelding inzichtelijk worden gemaakt.

Voor de toetsing van ontwikkelingen van andere inrichtingen blijft een plattelandswoning een woning van derden. De plattelandswoning is, ten opzichte van het bijbehorende bedrijf, niet beschermd tegen hinder van geur, geluid of luchtkwaliteit. De Wet plattelandswoningen vult daartoe de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aan met een artikel 1.1a, waarin de volgende criteria worden gehanteerd:

- a. een bestaande of een voormalige agrarische bedrijfswoning;
- b. die deel uitmaakt, of voorheen onderdeel uitmaakte van de betreffende landbouw- of tuinbouwinrichting;
- c. waarvoor in het bestemmingsplan, de beheersverordening, het inpassingsplan of een omgevingsvergunning voor afwijken, bewoning door derden is toegestaan.

Het gaat om situaties waarbij het agrarisch bedrijf blijft functioneren en de bedrijfswoning door een derde wordt bewoond. Voorwaarde voor toepassing van het regime van de plattelandswoning is dat wordt gemotiveerd dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Omdat de woning aan de Kloosterweg 6 voorheen deel uitmaakte van het glastuinbouwbedrijf (en hier planologisch nog onderdeel van uitmaakt) en dit bedrijf wordt voorgezet, is het op grond van de Wet dus mogelijk om hier een plattelandswoning van te maken.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

De ladder bestaat uit de volgende drie stappen:

Trede 1: is er een regionale behoefte? Het plan betreft een particulier initiatief waarbij één woning de aanduiding 'Plattelandswoning' krijgt. De behoefte is daarmee voldoende aangetoond.

Trede 2: is (een deel) van de behoefte op te vangen in bestaand stedelijk gebied?
Nee, aangezien het gaat om een reeds bestaande woning.

Trede 3: zoek een locatie die multimodaal ontsloten is of kan worden voor de resterende regionale behoefte. Deze trede is niet van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid

Verordening Ruimte

In artikel 6.15 zijn de bepalingen opgenomen inzake de glastuinbouwgebieden in Zuid-Holland. Voor het glastuinbouwgebied in Tinte geldt een afzonderlijke regeling (lid 6).

Het glastuinbouwgebied Tinte op Voorne-Putten is in de verordening veel ruimer aangeduid dan het daadwerkelijke glastuinbouwgebied, zoals dat deels inmiddels is gerealiseerd en deels nog gerealiseerd zal worden. De provincie heeft met de betrokken gemeenten afspraken gemaakt over de maximale oppervlakte aan kassen binnen het gebied. Voor het deel van het gebied dat niet zal worden benut voor glastuinbouw kan het bestaande gemengde (overwegend agrarische) grondgebruik

worden voortgezet.

De projectgebieden liggen binnen de grenzen van het glastuinbouwgebied Tinte. Het provinciaal beleid biedt de ruimte voor gemengd grondgebruik.

De woning aan de Kloosterweg 6 krijgt de aanduiding 'plattelandswoning'. Op grond van de Wet plattelandswoningen wordt de agrarische bedrijfswoningen zodanig bestemd dat deze (tevens) door derden mag worden bewoond. Hierbij geldt dat de woning niet wordt beschermd tegen milieugevolgen van het voorheen bijbehorende bedrijf.

Dit betekent dat ondanks dat juridisch-planologisch wordt vastgelegd dat de bewoners geen relatie hoeven te hebben met het bedrijf, het naastgelegen bedrijf niet in de bedrijfsvoering wordt beperkt.

Initiatiefnemer heeft het glastuinbouwbedrijf aan de Kloosterweg 6 enkele jaren gerund zonder de beschikking te hebben over de bedrijfswoning. Het bedrijf werd/ wordt gerund vanuit de locatie aan de Kloosterweg 5, waar initiatiefnemer ook een glastuinbouwbedrijf exploiteert.

Omdat de bedrijfswoning niet gebruikt wordt voor de bedrijfsvoering van het achterliggende glastuinbouwbedrijf biedt het toekennen van de aanduiding 'Plattelandswoning' aan initiatiefnemer de mogelijkheid om de woning door derden te laten bewonen. Hierdoor wordt leegstand en verpaupering voorkomen. De aanduiding 'Plattelandswoning' is daarom ruimtelijk gezien beter voor de omgeving.

3.3 Gemeentelijke beleid

In het voorontwerp Omgevingsplan Buitengebied van de gemeente Brielle is over het toestaan van nieuwe activiteiten aangegeven dat eerst gemeentelijk vooroverleg gevoerd moet worden.

Voordat een omgevingsvergunning voor een bestemmingsplanactiviteit wordt aangevraagd, dient de initiatiefnemer in overleg te treden met de gemeente met als doel de nieuwe activiteit voor te bespreken, de haalbaarheid te beoordelen en in beeld te brengen welke documenten bij de aanvraag gevoegd moeten worden om een volledige toets aan dit plan uit te kunnen voeren.

Initiatiefnemer heeft dat gedaan door middel van de ingediende inspraakreactie en de aanvullende e-mail van 26 november 2018, waarin hij het plan aan de gemeente heeft voorgelegd. De gemeente heeft de nieuwe activiteit beoordeeld en onder

voorwaarden akkoord bevonden.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Ecologie

Uitgangspunt voor het plan is dat geen strijdigheid ontstaat met de wetgeving ten aanzien van de gebiedsbescherming en de soortenbescherming. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop.

Toetsing

Het omzetten van de bedrijfswoning in een plattelandswoning heeft geen nadelige gevolgen voor beschermde soorten en gebieden omdat er slechts sprake is van functiewijzigingen. De verkeersbewegingen zullen bovendien niet toenemen. Ook zal de fysieke omgeving niet worden aangepast.

Conclusie

Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.2 Bodem

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in de projectgebieden. Aangetoond dient te worden dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

Toetsing

Het plan betreft slechts de wijziging van het gebruik van de woning aan de Kloosterweg 6. Er wordt geen bebouwing toegevoegd of gesloopt.

Een plattelandswoning en een burgerwoning stellen geen andere eisen aan de bodemkwaliteit dan een bedrijfswoning.

Via het de site van de DCMR (<http://dcmr.gisinternet.nl/>) is onderzoek gedaan naar

historische bodemgegevens. Hieruit blijkt dat in december 2008 voor de Kloosterweg 6 t/m 10 een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd (projectnr. 16072-189A01) in verband de voorgenomen bouw van een kas. De resultaten van dit onderzoek geven aan dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater geen belemmering zijn voor het afgeven van de bouwvergunning. Er zijn in de bodem geen ernstige verontreinigingen aangetroffen.

Ter plaatse van de woningen aan de Kloosterweg 6 zijn nadien geen activiteiten uitgevoerd die negatieve gevolgen zouden kunnen hebben voor de bodemkwaliteit.

Conclusie

Uit het bureauonderzoek blijkt dat ter plaatse van de Kloosterweg 6 t/m 10 geen ernstige verontreinigingen zijn aangetroffen in de bodem. Bovendien gaat het alleen om een functiewijziging. Het aspect bodemkwaliteit staat de uitvoering van de functiewijziging niet in de weg.

4.3 Luchtkwaliteit

Algemeen

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld. Hierbij zijn twee sporen te onderscheiden: het creëren van bestemmingen die potentieel bijdragen aan de (verslechtering van de) luchtkwaliteit en het creëren van bestemmingen die gevoelig zijn voor (een slechte) luchtkwaliteit.

Als aannemelijk is dat aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormt luchtkwaliteit geen belemmering om een bestemmingsplan vast te stellen. Deze voorwaarden zijn:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Voor projecten waarvan duidelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen

aan de luchtkwaliteit, hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. Dit is geregeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). In de bij het NIBM behorende Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd.

Dit geldt onder andere voor woningbouwlocaties die ingeval van één ontsluitingsweg niet meer dan 1.500 nieuwe woningen mogen omvatten. Bij twee ontsluitingswegen mogen uitbreidingslocaties niet meer dan 3.000 woningen bevatten. Voor kantoorlocaties gelegen aan één ontsluitingsweg geldt een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m².

Toetsing

De functiewijziging van de bedrijfswoningen leidt niet tot een toename van verkeer en heeft daardoor ook geen gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Uit de Grootchalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) blijkt dat in 2018 ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedragen in 2018 16,88 µg/m³ voor NO₂ en 16,29 µg/m³ voor PM₁₀.

Conclusie

Omdat ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer zullen de omliggende kassen niet leiden tot overschrijding van de grenswaarden. Ter plaatse van het projectgebied zal dan ook sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat

4.4 Geluid

De Wet Geluidhinder (Wgh) geeft aan in welke mate het geluid het woonmilieu mag belasten. De kern is dat de geluidgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. De wet geeft aan welke objecten aangemerkt worden als geluidgevoelige objecten. Het gaat hierbij om woningen, geluidgevoelige terreinen of andere geluidgevoelige gebouwen (welke bij algemene maatregel van bestuur als zodanig zijn aangewezen).

Een bedrijfswoning, een plattelandswoning en een burgerwoning dienen in het kader van de Wet geluidhinder allen te worden beschouwd als geluidsgevoelige

functie. De voorkeursgrenswaarde is in alle gevallen 48 dB.

Toetsing

Een bedrijfswoning, een plattelandswoning en een burgerwoning dienen in het kader van de Wet geluidhinder allen te worden beschouwd als geluidsgevoelige functies. De voorkeursgrenswaarde is in alle gevallen 48 dB.

Bij een hogere geluidbelasting van het wegverkeer op de gevel van de woning kan tot en met 53 dB een hogere waarde worden vastgesteld. Deze hogere waarde zal alleen worden vastgesteld als blijkt dat geluidbeperkende maatregelen niet uitvoerbaar zijn. Indien geen doeltreffende maatregelen kunnen worden getroffen, zal worden gestuurd op de aanwezigheid van een geluidluwe gevel en/of een geluidluwe buitenruimte. Onder geluidluwe gevel (of geluidluwe zijde) wordt verstaan: een gevel/zijde van een woning, waar de geluidbelasting laag is. De woning heeft tenminste één gevel met een lagere geluidbelasting. Het geluidniveau op deze gevel mag in principe niet hoger zijn dan de waarde voor wegverkeer van 53 dB. De geluidbelasting mag bij een geluidluwe buitenruimte niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidluwe gevel. Voor wegverkeer geldt daarom dus een uiterste grenswaarde voor de geluidbelasting van het wegverkeer van 58 dB.

In de Wgh is aangegeven dat voor nieuwe geluidsgevoelige functies akoestisch onderzoek nodig is. In dit plan is geen sprake van een nieuwe geluidsgevoelige functie, maar van een functiewijziging van een bestaand geluidsgevoelig object. Het uitvoeren van een geluidsonderzoek voor deze woning is om de volgende redenen niet noodzakelijk:

- de uiterste grenswaarde van agrarische bedrijfswoningen bedraagt 58 dB. De uiterste grenswaarde voor plattelandswoningen en burgerwoningen (vervangende nieuwbouw in buitenstedelijke situaties) bedraagt eveneens 58 dB. De uiterste grenswaarde ligt niet lager dan bij de huidige bestemming;
- het aantal geluidsgehinderten neemt in de nieuwe situatie niet toe;
- de woning wordt niet gesloopt en de woning komt niet dicht bij de weg te liggen.

Conclusie

Het aspect geluid staat de uitvoering van het project niet in de weg.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Ten behoeve van een passende afstand rond bedrijven en instellingen ten opzichte van gevoelige functies is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) het systeem 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) ontwikkeld in de vorm van een bedrijvenlijst.

In deze bedrijvenlijst zijn richtafstanden opgenomen die gelden tussen bedrijven en milieugevoelige functies, zoals woningen (zie tabel 2).

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustig buitengebied'.

Tabel 2: bedrijvenlijst

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Als er sprake is van een omgevingstype 'gemengd gebied', dan is het geoorloofd om de richtafstand met één stap te verlagen.

Toetsing

Bij de wijziging van een bedrijfswoning naar een plattelandswoning is het van belang dat de omliggende bedrijven niet in de bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van de woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Op grond van de Wet plattelandswoningen wordt de agrarische bedrijfswoning zodanig bestemd dat deze (tevens) door derden bewoond mag worden. Hierbij geldt dat de woning niet wordt beschermd tegen milieugevolgen van het bijbehorende bedrijf.

Het voorheen bijbehorend bedrijf is gevestigd aan de Kloosterweg 6. Dit bedrijf wordt door de functiewijziging van de bedrijfswoning niet in haar bedrijfsvoering belemmerd.

Andere glastuinbouwbedrijven in de directe omgeving

Aan de Kloosterweg 5 is een glastuinbouwbedrijf gevestigd. Deze ligt op een afstand van circa ongeveer 71 m tot de plattelandswoning. Voor een kas geldt volgens de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering (2009) een richtafstand van 30 m in een rustig buitengebied en 10 meter als het om een gemengd gebied gaat.

Aan de Kloosterweg zijn afwisselend bedrijven en woningen aanwezig. Er is sprake van een gemengd gebied. Aan de richtafstand wordt ruimschoots voldaan.

Overige bedrijven in de omgeving

Aan de Kloosterweg 2 / 4 is het groenteverwerkingsbedrijf Tuinderij Vers aanwezig. Voor dit bedrijf geldt de maximale milieucategorie van 3.2. In een gemengd gebied geldt voor een bedrijf in deze categorie een afstand van 50 meter. Dit bedrijf ligt op een afstand van circa 10 meter van de woning aan de Kloosterweg 6.

De afstand van 50 meter geldt voor het milieuaspect geluid. De dichtstbijzijnde fabriekshal waarin de verwerkingsactiviteiten plaatsvinden ligt wél op een afstand van meer dan 50 meter uit de woning. Zie de navolgende afbeelding.

Binnen de afstand van 50 meter is een deel van de parkeerplaatsen van Tuinderij Vers en een kas aanwezig. In de kas vinden geen verwerkingsactiviteiten plaats. Deze wordt alleen gebruikt voor opslagdoeleinden. Voor opslagdoeleinden alleen geldt categorie 2. In een gemengd gebied is de richtafstand voor opslagdoeleinden 10 meter.

De aanrijroute van de auto's naar de parkeerplaatsen vindt plaats vanaf de Aelbrechtsweg. Deze inrit ligt op ruime afstand van de woning aan de Kloosterweg 6.



Figuur 6: Ligging Tuinderij Vers t.o.v. Kloosterweg 6

De functiewijziging van agrarische bedrijfswoning naar plattelandswoning heeft overigens per definitie geen gevolgen voor de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven aangezien het toetsingskader (waaronder de geluidsnormen) voor beide typen woningen gelijk is. Er is daarom sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Ook heeft het toekennen van de aanduiding 'Plattelandswoning' geen effect op ontwikkelingsmogelijkheden van het naastgelegen verwerkingsbedrijf.

In het kader van de omgevingsdialoog heeft initiatiefnemer gesproken met deze ondernemer. In het verslag is te lezen dat de ondernemer van het bedrijf geen bezwaren heeft tegen de plattelandswoning.

Conclusie

Voor het groenteverwerkingsbedrijf geldt op basis van de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering een richtafstand van 50 meter. De verwerkingsactiviteiten vinden plaats buiten deze richtafstand. De kas op het terrein van Tuinderij Vers wordt alleen gebruikt voor opslagdoeleinden. Hiervoor geldt een richtafstand van 10 meter. Ook deze afstand wordt gehaald.

Omdat de functiewijziging van de bedrijfswoning in een plattelandswoning bovendien geen invloed heeft op het toetsingskader, staat het aspect Bedrijven en Milieuzonering de gevraagde functiewijziging niet in de weg.

4.6 Externe veiligheid

Beoordeeld moet worden of de voorgenomen ontwikkeling op voldoende afstand plaats gaat vinden van:

- bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen;
- wegen waarop vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- ondergrondse buisleidingen waarin vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Onderstaand zijn uitsneden van de risicokaart weergegeven waarop de risico's in de omgeving van het projectgebieden zijn afgebeeld. De rode cirkels geven de projectgebieden aan. Zie hiervoor ook figuur 7.



Figuur 7: uitsneden risicokaart (projectgebieden ter plaatse van )

Toetsing

Uit de risicokaart blijkt dat in of nabij de projectgebieden geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn.

Ten noorden van het projectgebied, op circa 270 meter afstand, ligt de N218. Over deze weg worden gevaarlijke stoffen vervoerd. De weg heeft geen PR 10-6-contour. Het maatgevende invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt 355 m. Het projectgebied ligt daar binnen.

Circa 3 kilometer ten noordoosten van het projectgebied worden gevaarlijke stoffen vervoerd over het spoor. De PR 10-6-contour bedraagt 30 m en bereikt niet de projectgebieden. Het invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt meer dan 4 kilometer. Het projectgebied ligt derhalve binnen het invloedsgebied van het groepsrisico.

Ten zuiden / zuidwesten worden gevaarlijke stoffen vervoerd door middel van een buisleiding. De betreft een buisleiding van de Gasunie. Deze leiding ligt op circa 240 meter afstand van de projectgebieden. De PR 10-6 -risicocontour ligt niet buiten de grens van de leiding.

Verder worden in of nabij het projectgebied geen gevaarlijke stoffen vervoerd over het water.

Het aantal personen zal als gevolg van het project niet toenemen. Wel is vanwege de ligging in het invloedsgebied een beknopte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Beknopte verantwoordingsplicht groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting in situaties waarin zich een ramp met gevaarlijke stoffen voordoet. In artikel 13 van het Bevi worden de verplichtingen voor de verantwoording van het groepsrisico voor Wro besluiten vermeld, voor zover het inrichtingen betreft. Voor buisleidingen zijn de verplichtingen vermeld in artikel 12 Bevb.

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is

het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn.

De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om hun taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Tevens speelt een snelle alarmering ten allen tijde een belangrijke rol.

Het projectgebied wordt ontsloten door de Kloosterweg. Via deze weg zijn de projectgebied goed bereikbaar voor hulpdiensten en kan van de bron af gevlucht worden.

Binnen het projectgebied wordt een plattelandswoning mogelijk gemaakt. Er is geen sprake van een toename van het aantal woningen / mensen binnen het projectgebied. Er is slechts sprake van een functiewijziging.

De aanwezige personen zullen over het algemeen zelfredzaam zijn. Kinderen en ouderen worden wél beschouwd als verminderd zelfredzaam. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat de begeleiders/ouders de verminderd zelfredzame personen zullen begeleiden.

Advies Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond

Bij het de definitieve onderbouwing zal het advies van de veiligheidsregio worden ingevoegd.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor het voorliggende plan.

4.7 Waterhuishouding

De initiatiefnemers dienen in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. De projectgebieden liggen binnen het beheersgebied van het waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Waterschapsbeleid

Waterschap Hollandse Delta is de waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder voor

alle binnendijkse oppervlaktewateren aan de linker Maasoever. De strategie en het beleid van waterschap Hollandse Delta is vooral gericht op:

- Het bieden van veiligheid tegen wateroverlast;
- Veilige (vaar)wegen;
- Voldoende en schoon oppervlaktewater.

Waterbeheerplan Waterschap Hollandse Delta 2016-2021

In het waterbeheerplan 2016 - 2021 staat hoe waterschap Hollandse Delta het waterbeheer in het werkgebied in de komende jaren wil uitvoeren. Daarbij gaat het om betaalbaar waterbeheer met evenwichtige aandacht voor veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit, duurzaamheid én om het watersysteem als onderdeel van de ruimtelijke inrichting van ons land. Het waterbeheerplan beschrijft de uitgangspunten voor het beheer, de ontwikkelingen die de komende jaren verwacht worden en de belangrijkste keuzen die het waterschap moet maken. Daarnaast geeft het waterbeheerplan een overzicht van maatregelen en kosten. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Waterkwantiteit

De wijziging van bedrijfswoning naar plattelandswoning heeft geen negatieve invloed op het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. De fysieke omgeving wordt immers niet aangepast.

Watertoets

In het kader van het project is op 6 februari 2019 de digitale watertoets uitgevoerd. Hieruit volgt dat het project geen invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Waterschap Hollandse Delta geeft een positief wateradvies.

Conclusie

Het aspect water staat de uitvoering van het project niet in de weg.

4.8 Archeologie

Archeologische (verwachtings)waarden dienen vanwege de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 1 september 2007) en de op grond daarvan gewijzigde Monumentenwet 1988 te worden meegewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen. Doel van de Wet op de archeologische monumentenzorg is namelijk: 'bescherming van aanwezige en te verwachten archeologische waarden door het reguleren van bodemverstorende activiteiten'. Bij het opstellen en het uitvoeren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

Archeologische verwachtingskaart

Voor het grondgebied van de gemeente Brielle is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Het projectgebied heeft voor een groot deel een hoge verwachtingswaarde. De uiterste noordwest-hoek heeft een middelhoge verwachtingswaarde. Zie ook de navolgende uitsnede van de verwachtingskaart.



Figuur 8: uitsnede archeologische verwachtingskaart (projectgebieden aangegeven door rode cirkel)

In het projectgebied is geen sprake van bodemingrepen / verstoring van de bodem. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is dan ook niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect archeologie staat de uitvoering van het plan niet in de weg. De dubbelbestemming 'Archeologie' blijft gehandhaafd op de percelen.

4.9 Besluit M.e.r.

Er is geen sprake van een activiteit die wordt genoemd in de bijlage bij het Besluit M.e.r.. Daarom is geen M.e.r.-beoordeling of milieueffectrapportage nodig.

Hoofdstuk 5 Toetsing criteria plattelandswoning

De bestemming van de voormalige bedrijfswoningen aan de Kloosterweg 6 wordt gewijzigd in een plattelandswoning. Hierbij moet worden voldaan aan de volgende criteria:

1. de bedrijfswoning in gebruik wordt genomen als burgerwoning en het bedrijf waartoe de bedrijfswoning behoort de bedrijfsactiviteiten niet heeft beëindigd;
2. er sprake dient te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
3. op het agrarisch bouwvlak de mogelijkheid voor een extra bedrijfswoning komt te vervallen;
4. de bouwregels voor een bedrijfswoning zoals opgenomen in artikel 3.3 van toepassing blijven;
5. er geen onevenredige beperkingen voor omliggende, bestaande agrarische bedrijven mogen optreden (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreiding- en ontwikkelingsmogelijkheden).

Toetsing

Voorwaarde 1

Het glastuinbouwbedrijf behorende bij de woning aan de Kloosterweg 6 blijft in gebruik als glastuinbouwbedrijf. Deze wordt gerund vanuit de locatie aan de Kloosterweg 5. De glastuinbouwactiviteiten worden ongewijzigd voortgezet.

De bedrijfswoning is in het verleden al kadastraal afgesplitst. Hierbij heeft de plattelandswoning een eigen kadastrale aanduiding gekregen, te weten E118. Hiermee wordt gewaarborgd, dat zowel het agrarische bedrijf, als de plattelandswoning naast elkaar kunnen blijven bestaan.

Voorwaarde 2

In hoofdstuk 4 'Milieu- en omgevingsaspecten' is uitgebreid op dit aspect ingegaan. Ter plaatse van de woning is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat'.

Voorwaarde 3

De bestaande bedrijfswoning wordt in gebruik genomen als plattelandswoning. Door de woning te gebruiken als plattelandswoning, wordt geen recht gecreëerd om een

nieuwe bedrijfswoning te realiseren binnen het agrarisch bouwvlak. De bestemmingsregels blijven ongewijzigd, alleen het gebruik als plattelandswoning wordt toegestaan. Het realiseren van een extra bedrijfswoning is dan ook niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan.

Voorwaarde 4

Omdat de primaire bestemming niet wijzigt, blijven de bouwregels voor een bedrijfswoning van toepassing.

Voorwaarde 5

In hoofdstuk 4 'Milieu- en omgevingsaspecten' is uitgebreid op dit aspect ingegaan. Omliggende bedrijven worden niet gehinderd.

Hoofdstuk 6 Conclusie

Het omzetten van de bedrijfswoning aan de Kloosterweg 6 in Brielle in een plattelandswoning is niet in strijd met het vigerend beleid. De wijziging van het gebruik van de woningen is bovendien op basis van de milieu- en omgevingsaspecten inpasbaar.

Op basis van de toetsing in hoofdstuk 5 kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de voorwaarden die gelden voor plattelandswoningen conform de gelijknamige wet.

Op basis van voorgaande kan worden geconcludeerd dat met het wijzigen van het gebruik van de bedrijfswoning aan de Kloosterweg 6 naar een plattelandswoning kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage

Bijlage 1 Omgevingsdialoog

Verslag overleg met buren / omgevingsdialoog

De gemeente heeft ingestemd met het toekennen van de aanduiding 'Plattelandswoning' voor de bedrijfswoning van de heer De Koning aan de Kloosterweg 6 in Brielle. Deze aanduiding zal worden opgenomen in het ontwerp Omgevingsplan van het buitengebied. Eén van de voorwaarden die de gemeente stelt is dat met de omgeving een dialoog wordt gevoerd over de gewenste aanpassing van de bestemming.

De heer De Koning heeft alle buren gesproken over zijn plan. Het gaat hierbij om de volgende personen:

1. De heer Edwin Noordermeer van Tuinderij Vers, Kloosterweg 2/4
2. De heer Bas Monteny, Kloosterweg 3
3. De heer John Zevenhoven, Kloosterweg 8/10

Op de onderstaande luchtfoto is aangegeven waar deze mensen hun bedrijf hebben dan wel wonen.



De locatie aan de Kloosterweg 5 is in eigendom van de heer Koning zelf.

De gesprekken hebben plaatsgevonden op 22 januari en 6 februari 2019. De heren Noordermeer, Monteny en Zevenhoven hebben allen aangegeven in te kunnen stemmen met het plan en geen bezwaar te hebben tegen de aanduiding 'Plattelandswoning' voor de woning aan de Kloosterweg 6 in Brielle.



Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl

A series of overlapping, semi-transparent green geometric shapes, primarily parallelograms and rectangles, arranged in a dynamic, layered fashion on the right side of the page.

Ruimtelijke Onderbouwing

"Kloosterweg 8 en 10 te Brielle"

Rombou

Bezoekadres : Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle

Postadres : Postbus 432, 8000 AK Zwolle

Datum : 25-03-2019

Projectleider :

Telefoon : 08 8236 8236

E-mail : info@rombou.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Locatie	6
1.3	Vigerend bestemmingsplan	6
1.4	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Bestaande en nieuwe situatie	9
2.1	Kloosterweg 8	9
2.2	Kloosterweg 10	12
Hoofdstuk 3	Beleidskader	15
3.1	Rijksbeleid	15
3.2	Provinciaal beleid	16
3.3	Gemeentelijke beleid	17
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	19
4.1	Ecologie	19
4.2	Bodem	19
4.3	Luchtkwaliteit	20
4.4	Geluid	21
4.5	Bedrijven en milieuzonering	23
4.6	Externe veiligheid	25
4.7	Waterhuishouding	28
4.8	Archeologie	29
4.9	Besluit M.e.r.	30

Hoofdstuk 5	Toetsing criteria plattelandswoning	31
Hoofdstuk 6	Conclusie	33
Bijlage 1	Omgevingsdialoog	

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer bezit aan de Kloosterweg twee (voormalige) bedrijfswoningen. Het gaat om de woningen aan de Kloosterweg 8 en Kloosterweg 10 in Brielle.

De woningen liggen in het buitengebied van de gemeente Brielle en zijn beide nog als bedrijfswoning bestemd.

Initiatiefnemer heeft aan de gemeente verzocht om van beide woningen een plattelandswoning te maken.

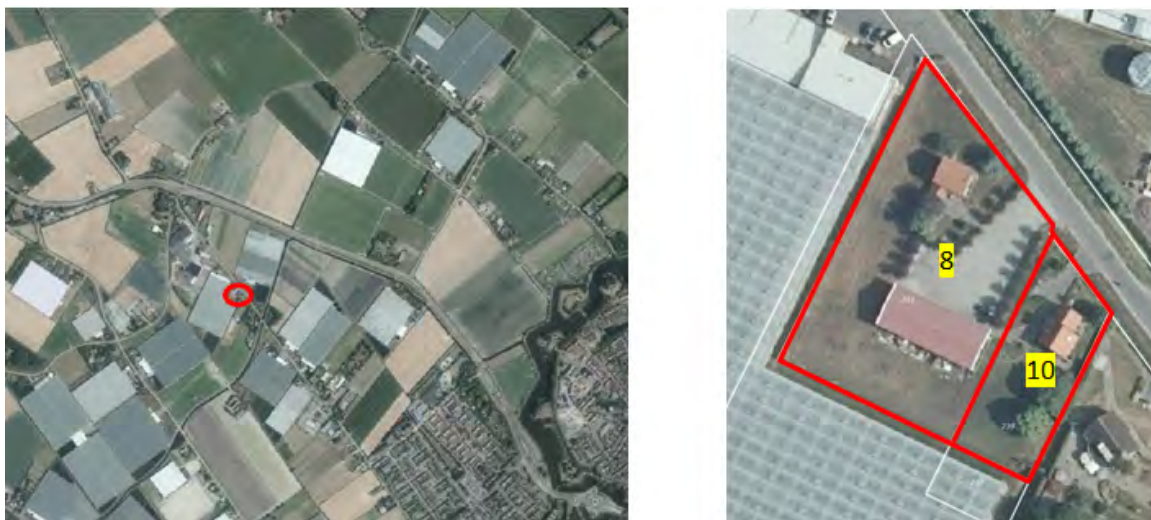
Door middel van de brief van de gemeente d.d. 18 oktober 2018 en de mail van 21 december 2018 laat de gemeente weten bereid te zijn om de bestemming van de voormalige bedrijfswoningen aan de Kloosterweg 8 te Brielle wijzigen in een plattelandswoning. Ten aanzien van de woning aan de Kloosterweg 10 ligt de wijziging in een plattelandswoning niet voor de hand omdat hier (planologisch) geen agrarisch bedrijf meer aan verbonden is. De woning kan wél een woonbestemming krijgen.

De gevraagde bestemmingswijzigingen kunnen worden meegenomen in het ontwerp omgevingsplan Buitengebied. Hiervoor dient initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing aan te leveren en moet een dialoog met de omgeving worden gevoerd. De resultaten van de dialoog moeten in de onderbouwing worden meegenomen.

Door middel van deze ruimtelijke onderbouwing wordt het gebruik van de bedrijfswoning aan de Kloosterweg 8 als plattelandswoning onderbouwd en de wijziging van de bestemming van de bedrijfswoning aan de Kloosterweg 10 in woondoeleinden.

1.2 Locatie

De projectgebieden liggen in het buitengebied van de gemeente Brielle aan de Klooster 8 en 10. De projectgebieden liggen ten westen van de stad Brielle. In onderstaand figuur 1 is de ligging van de gebieden (globaal) weergegeven.



Figuur 1: Ligging projectgebieden (rood omlijnd)

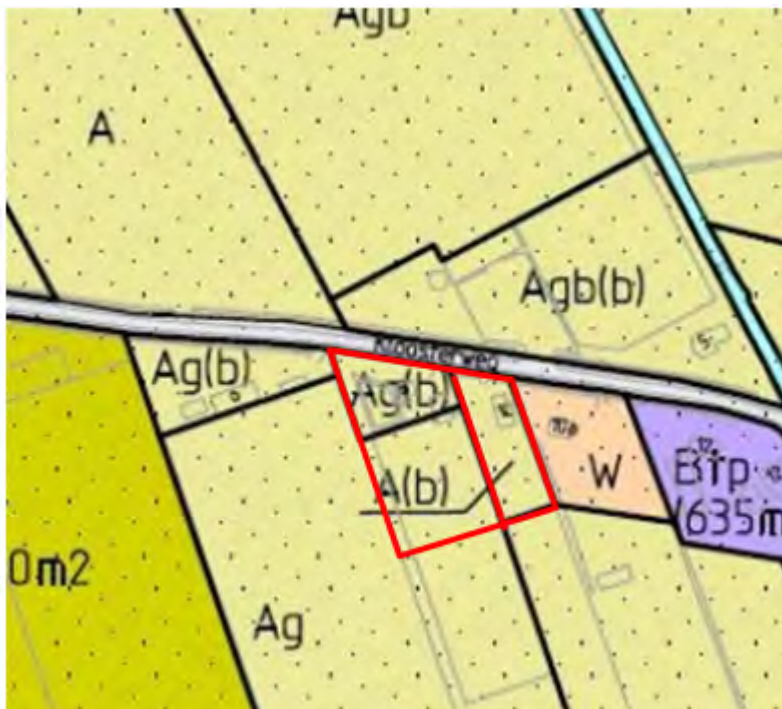
Op het adres aan de Kloosterweg 8 was in het verleden een glastuinbouwbedrijf gevestigd. De woning op dit adres deed dienst als bedrijfswoning van dit bedrijf.

Het glastuinbouwbedrijf aan de Kloosterweg 8 is in 2008 verkocht aan de tuinder op het adres Kloosterweg 6. De voorkop van dit perceel, waarop de bedrijfswoning en een schuur staan, bleef buiten de verkoop. Ook kocht de tuinder een gedeelte van het perceel behorende bij de Kloosterweg 10.

Op 9 oktober 2009 is het bestemmingsplan Kloosterweg 8 en 10 vastgesteld, waarmee de uitbreiding van het glastuinbouwbedrijf aan de Kloosterweg 6 tot 3 ha mogelijk werd gemaakt. Het agrarisch gebruik van de woningen aan de Kloosterweg 8 en 10 is sindsdien beëindigd.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van de projectgebieden vigeert de beheersverordening voor het buitengebied van Brielle, die op 21 februari 2017 is vastgesteld. In figuur 2 is een uitsnede van de verbeelding opgenomen. De projectgebieden liggen binnen de rode contouren.



Figuur 2: Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan

In de beheersverordening "Landelijk gebied" zijn de gronden behorende bij de Kloosterweg 8 aangewezen als "agrarische doeleinden" gericht op glastuinbouw (Ag). De gronden behorende bij de Kloosterweg 10 zijn aangewezen als "agrarische doeleinden" (A). Voor beide adressen is één bedrijfswoning toegestaan. Ook is de aanduiding Archeologisch waardevol gebied van kracht.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt het voornemen, het gebruik van de bedrijfswoning aan de Kloosterweg 8 als plattelandswoning en de bestemmingswijziging van de bedrijfswoning aan de Kloosterweg 10 in "Wonen", getoetst aan voorwaarden voor een goede ruimtelijke ordening.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt zowel de huidige als de toekomstige situatie beschreven. In hoofdstuk 3 worden de beleidskaders van het Rijk, de provincie en gemeente beschreven. De aspecten met betrekking tot de milieu- en omgevingsaspecten worden weergegeven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt de omzetten van de woning aan de Kloosterweg 8 in een plattelandswoning getoetst aan de criteria die hiervoor gelden en in hoofdstuk 6 worden de conclusies getrokken ten aanzien van de inpasbaarheid van het totaal plan.

In hoofdstuk 5 worden de conclusies getrokken ten aanzien van de inpasbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Bestaande en nieuwe situatie

2.1 Kloosterweg 8

Bestaande situatie

Het perceel aan de Kloosterweg 8 is kadastraal afgesplitst van het voorheen bijbehorende glastuinbouwbedrijf. Het perceel is kadastraal bekend gemeente Brielle, sectie E, nummer 241. Het perceel heeft een oppervlakte van 3.220 m². Op de navolgende afbeelding is het kadastrale perceel blauw gekleurd weergegeven.



Figuur 3: kadastraal perceel Kloosterweg 8

Op het perceel zijn een schuur en een woning aanwezig. Zie ook de navolgende foto's. De woning ligt op een afstand van circa 16,5 meter uit het naastgelegen glastuinbouwbedrijf.



Figuur: 4 foto woning Kloosterweg 8 met naastgelegen glastuinbouwbedrijf



Figuur 5: foto woning met schuur Kloosterweg 8

Het perceel is keurig onderhouden en landschappelijk ingepast.

Nieuwe situatie

De feitelijke situatie zal als gevolg van het toekennen van de aanduiding 'Plattelandswoning' niet veranderen. De aanduiding wordt toegekend aan het gehele kadastrale perceel E241.

2.2 Kloosterweg 10

Op het perceel aan de Kloosterweg 10 was voorheen een landbouwbedrijf gevestigd. Het achterste gedeelte van het perceel is sinds 2009 in gebruik genomen bij het glastuinbouwbedrijf aan de Kloosterweg 6. Op de voorkop is de boerderijwoning aanwezig. Dit perceel is kadastraal bekend gemeente Brielle, sectie E, nummer 239. Het perceel heeft een oppervlakte van 1.040 m². Op de navolgende afbeelding is het kadastrale perceel blauw gekleurd weergegeven.



Figuur 6: Kadastraal perceel Kloosterweg 10

Op het perceel is de voormalige boerderijwoning aanwezig. Zie ook de navolgende foto's. De woning ligt op een afstand van circa 33 meter uit het achtergelegen

glastuinbouwbedrijf.



Figuur 7: Boerderijwoning Kloosterweg 10



Figuur 8: Boerderijwoning Kloosterweg 10

Het perceel is keurig onderhouden en landschappelijk ingepast.

Nieuwe situatie

De feitelijke situatie zal als gevolg van het toekennen van de bestemming 'Wonen' niet veranderen. De bestemming wordt toegekend aan het gehele kadastrale perceel E239.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Wet plattelandswoning (Wpl)

Per 1 januari 2013 is de 'Wet plattelandswoningen' in werking getreden, als aanpassing van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en diverse andere 'milieuwetten'. Op basis van deze wet wordt geregeld dat een bedrijfswoning die behoort of ooit behoorde tot een landbouwinrichting en die op grond van het bestemmingsplan door een derde bewoond mag worden, wordt beschouwd als onderdeel van die landbouwinrichting. Daarmee wordt een plattelandswoning in de milieubeoordeling gelijkgesteld aan een eigen bedrijfswoning. Dat biedt de mogelijkheid om ook planologisch mee te werken aan het toestaan van bewoning van een agrarische bedrijfswoning door derden, dus door personen die niet functioneel verbonden zijn met het bijbehorende bedrijf. Deze vorm van bewoning kan door middel van een aanduiding tot plattelandswoning op de verbeelding inzichtelijk worden gemaakt.

Voor de toetsing van ontwikkelingen van andere inrichtingen blijft een plattelandswoning een woning van derden. De plattelandswoning is, ten opzichte van het bijbehorende bedrijf, niet beschermd tegen hinder van geur, geluid of luchtkwaliteit. De Wet plattelandswoningen vult daartoe de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aan met een artikel 1.1a, waarin de volgende criteria worden gehanteerd:

- a. een bestaande of een voormalige agrarische bedrijfswoning;
- b. die deel uitmaakt, of voorheen onderdeel uitmaakte van de betreffende landbouw- of tuinbouwinrichting;
- c. waarvoor in het bestemmingsplan, de beheersverordening, het inpassingsplan of een omgevingsvergunning voor afwijken, bewoning door derden is toegestaan.

Het gaat om situaties waarbij het agrarisch bedrijf blijft functioneren en de bedrijfswoning door een derde wordt bewoond. Voorwaarde voor toepassing van het regime van de plattelandswoning is dat wordt gemotiveerd dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Omdat de woning aan de Kloosterweg 8 voorheen deel uitmaakte van het glastuinbouwbedrijf (en hier planologisch nog onderdeel van uitmaakt) en dit bedrijf wordt voortgezet, is het op grond van de Wet dus mogelijk om hier een plattelandswoning van te maken. Voor de woning aan de Kloosterweg 10 ligt dat anders. Het agrarisch bedrijf dat bij deze woning hoorde wordt / is niet voortgezet. Daarom biedt de Wet platteland hier geen mogelijkheden.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 13 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In de SVIR wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij dient de behoefte aan een stedelijke ontwikkeling te worden aangetoond.

De ladder bestaat uit de volgende drie stappen:

Trede 1: is er een regionale behoefte? Het plan betreft een particulier initiatief waarbij één woning de aanduiding 'Plattelandswoning' krijgt en de andere woning wordt bestemd voor woondoeleinden. De behoefte is daarmee voldoende aangetoond.

Trede 2: is (een deel) van de behoefte op te vangen in bestaand stedelijk gebied? Nee, aangezien het gaat om reeds bestaande woningen.

Trede 3: zoek een locatie die multimodaal ontsloten is of kan worden voor de resterende regionale behoefte. Deze trede is niet van toepassing.

3.2 Provinciaal beleid

Verordening Ruimte

In artikel 6.15 zijn de bepalingen opgenomen inzake de glastuinbouwgebieden in Zuid-Holland. Voor het glastuinbouwgebied in Tinte geldt een afzonderlijke regeling (lid 6).

Het glastuinbouwgebied Tinte op Voorne-Putten is in de verordening veel ruimer aangeduid dan het daadwerkelijke glastuinbouwgebied, zoals dat deels inmiddels is gerealiseerd en deels nog gerealiseerd zal worden. De provincie heeft met de

betrokken gemeenten afspraken gemaakt over de maximale oppervlakte aan kassen binnen het gebied. Voor het deel van het gebied dat niet zal worden benut voor glastuinbouw kan het bestaande gemengde (overwegend agrarische) grondgebruik worden voortgezet.

De projectgebieden liggen binnen de grenzen van het glastuinbouwgebied Tinte. Het provinciaal beleid biedt de ruimte voor gemengd grondgebruik.

De woning die het dichtste bij het glastuinbouwbedrijf ligt, Kloosterweg 8, krijgt de aanduiding 'plattelandswoning'. Op grond van de Wet plattelandswoningen wordt de agrarische bedrijfswoningen zodanig bestemd dat deze (tevens) door derden mag worden bewoond. Hierbij geldt dat de woning niet wordt beschermd tegen milieugevolgen van het voorheen bijbehorende bedrijf.

Dit betekent dat ondanks dat juridisch-planologisch wordt vastgelegd dat de bewoners geen relatie hoeven te hebben met het bedrijf, het naastgelegen bedrijf niet in de bedrijfsvoering wordt beperkt.

De woning aan de Kloosterweg 10 ligt op ruimere afstand van het glastuinbouwbedrijf, waardoor de bestemmingswijziging van deze woning ook geen negatieve gevolgen heeft voor de exploitatie van het achtergelegen glastuinbouwbedrijf. Zie hiervoor ook paragraaf 4.5 Bedrijven en milieuzonering. Bovendien heeft initiatiefnemer met de eigenaar van het glastuinbouwbedrijf aan de Kloosterweg 6 gesproken. De ondernemer heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen de aanduiding 'plattelandswoning' voor het perceel aan de Kloosterweg 8 en de woonbestemming voor het perceel aan de Kloosterweg 10. Zie hiervoor ook het verslag van de omgevingsdialoog (bijlage 1).

3.3 Gemeentelijke beleid

In het voorontwerp Omgevingsplan Buitengebied van de gemeente Brielle is over het toestaan van nieuwe activiteiten aangegeven dat eerst gemeentelijk vooroverleg gevoerd moet worden.

Voordat een omgevingsvergunning voor een bestemmingsplanactiviteit wordt aangevraagd, dient de initiatiefnemer in overleg te treden met de gemeente met als doel de nieuwe activiteit voor te bespreken, de haalbaarheid te beoordelen en in beeld te brengen welke documenten bij de aanvraag gevoegd moeten worden om een volledige toets aan dit plan uit te kunnen voeren.

Initiatiefnemer heeft dat gedaan door middel van het verzoek van 13 april 2018,

waarin hij het plan als vooroverleg plan heeft ingediend. De gemeente heeft de nieuwe activiteiten beoordeeld en akkoord bevonden.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Ecologie

Uitgangspunt voor het plan is dat geen strijdigheid ontstaat met de wetgeving ten aanzien van de gebiedsbescherming en de soortenbescherming. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop.

Toetsing

Het omzetten van de bedrijfswoningen in een plattelandswoning (Kloosterweg 8) en in een burgerwoning (Kloosterweg 10) heeft geen nadelige gevolgen voor beschermde soorten en gebieden omdat er slechts sprake is van functiewijzigingen. De verkeersbewegingen zullen bovendien niet toenemen. Ook zal de fysieke omgeving niet worden aangepast.

Conclusie

Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

4.2 Bodem

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan onderzoek te worden verricht naar de bodemgesteldheid in de projectgebieden. Aangetoond dient te worden dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik.

Toetsing

Het plan betreft slechts de wijziging van het gebruik van de woningen aan de Kloosterweg 8 en 10. Er wordt geen bebouwing toegevoegd of gesloopt.

Een plattelandswoning en een burgerwoning stellen geen andere eisen aan de bodemkwaliteit dan een bedrijfswoning.

Via het de site van de DCMR (<http://dcmr.gisinternet.nl/>) is onderzoek gedaan naar historische bodemgegevens. Hieruit blijkt dat in december 2008 voor de Kloosterweg 6 t/m 10 een verkennend bodemonderzoek is uitgevoerd (projectnr. 16072-189A01) in verband de voorgenomen bouw van een kas. De resultaten van dit onderzoek geven aan dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater geen belemmering zijn voor het afgeven van de bouwvergunning. Er zijn in de bodem geen ernstige verontreinigingen aangetroffen.

Ter plaatse van de woningen aan de Kloosterweg 8 en 10 zijn nadien geen activiteiten uitgevoerd die negatieve gevolgen zouden kunnen hebben voor de bodemkwaliteit.

Conclusie

Uit het bureauonderzoek blijkt dat ter plaatse van de Kloosterweg 6 t/m 10 geen ernstige verontreinigingen zijn aangetroffen in de bodem. Bovendien gaat het alleen om een functiewijziging. Het aspect bodemkwaliteit staat de uitvoering van de functiewijziging niet in de weg.

4.3 Luchtkwaliteit

Algemeen

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld. Hierbij zijn twee sporen te onderscheiden: het creëren van bestemmingen die potentieel bijdragen aan de (verslechtering van de) luchtkwaliteit en het creëren van bestemmingen die gevoelig zijn voor (een slechte) luchtkwaliteit.

Als aannemelijk is dat aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormt luchtkwaliteit geen belemmering om een bestemmingsplan vast te stellen. Deze voorwaarden zijn:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Voor projecten waarvan duidelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit, hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. Dit is geregeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). In de bij het NIBM behorende Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd.

Dit geldt onder andere voor woningbouwlocaties die ingeval van één ontsluitingsweg niet meer dan 1.500 nieuwe woningen mogen omvatten. Bij twee ontsluitingswegen mogen uitbreidingslocaties niet meer dan 3.000 woningen bevatten. Voor kantoorlocaties gelegen aan één ontsluitingsweg geldt een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m².

Toetsing

De functiewijziging van de bedrijfswoningen leidt niet tot een toename van verkeer en heeft daardoor ook geen gevolgen voor de luchtkwaliteit.

Uit de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN) blijkt dat in 2018 ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedragen in 2018 16,88 µg/m³ voor NO₂ en 16,29 µg/m³ voor PM₁₀.

Conclusie

Omdat ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer zullen de omliggende kassen niet leiden tot overschrijding van de grenswaarden. Ter plaatse van de projectgebieden zal dan ook sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat

4.4 Geluid

De Wet Geluidhinder (Wgh) geeft aan in welke mate het geluid het woonmilieu mag belasten. De kern is dat de geluidgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. De wet geeft aan welke objecten aangemerkt worden als geluidgevoelige objecten. Het gaat hierbij om woningen, geluidgevoelige terreinen of andere geluidgevoelige gebouwen (welke bij algemene maatregel van bestuur als zodanig zijn aangewezen).

Een bedrijfswoning, een plattelandswoning en een burgerwoning dienen in het kader van de Wet geluidhinder allen te worden beschouwd als een geluidsgevoelige functie. De voorkeursgrenswaarde is in alle gevallen 48 dB.

Toetsing

Een bedrijfswoning, een plattelandswoning en een burgerwoning dienen in het kader van de Wet geluidhinder allen te worden beschouwd als geluidsgevoelige functies. De voorkeursgrenswaarde is in alle gevallen 48 dB.

Bij een hogere geluidbelasting van het wegverkeer op de gevel van de woning kan tot en met 53 dB een hogere waarde worden vastgesteld. Deze hogere waarde zal alleen worden vastgesteld als blijkt dat geluidbeperkende maatregelen niet uitvoerbaar zijn. Indien geen doeltreffende maatregelen kunnen worden getroffen, zal worden gestuurd op de aanwezigheid van een geluidluwe gevel en/of een geluidluwe buitenruimte. Onder geluidluwe gevel (of geluidluwe zijde) wordt verstaan: een gevel/zijde van een woning, waar de geluidbelasting laag is. De woning heeft tenminste één gevel met een lagere geluidbelasting. Het geluidniveau op deze gevel mag in principe niet hoger zijn dan de waarde voor wegverkeer van 53 dB. De geluidbelasting mag bij een geluidluwe buitenruimte niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidluwe gevel. Voor wegverkeer geldt daarom dus een uiterste grenswaarde voor de geluidbelasting van het wegverkeer van 58 dB.

In de Wgh is aangegeven dat voor nieuwe geluidsgevoelige functies akoestisch onderzoek nodig is. In dit plan is geen sprake van een nieuwe geluidsgevoelige functie, maar van een functiewijziging van een bestaand geluidsgevoelig object. Het uitvoeren van een geluidsonderzoek voor deze woningen is om de volgende redenen niet noodzakelijk:

- de uiterste grenswaarde van agrarische bedrijfswoningen bedraagt 58 dB. De uiterste grenswaarde voor plattelandswoningen en burgerwoningen (vervangende nieuwbouw in buitenstedelijke situaties) bedraagt eveneens 58 dB. De uiterste grenswaarde ligt niet lager dan bij de huidige bestemming;
- het aantal geluidsgehinderden neemt in de nieuwe situatie niet toe;
- de woning wordt niet gesloopt en de woning komt niet dicht bij de weg te liggen.

Conclusie

Het aspect geluid staat de uitvoering van het project niet in de weg.

4.5 Bedrijven en milieuzonering

Ten behoeve van een passende afstand rond bedrijven en instellingen ten opzichte van gevoelige functies is door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) het systeem 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) ontwikkeld in de vorm van een bedrijvenlijst.

In deze bedrijvenlijst zijn richtafstanden opgenomen die gelden tussen bedrijven en milieugevoelige functies, zoals woningen (zie tabel 2).

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustig buitengebied'.

Tabel 2: bedrijvenlijst

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Als er sprake is van een omgevingstype 'gemengd gebied', dan is het geoorloofd om de richtafstand met één stap te verlagen.

Toetsing

Bij de wijziging van een bedrijfswoning naar een plattelandswoning of een burgerwoning is het van belang dat de omliggende bedrijven niet in de bedrijfsvoering worden beperkt en dat ter plaatse van de woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.5.1 Kloosterweg 8

Op grond van de Wet plattelandswoningen wordt de agrarische bedrijfswoning zodanig bestemd dat deze (tevens) door derden bewoond mag worden. Hierbij geldt dat de woning niet wordt beschermd tegen milieugevolgen van het bijbehorende bedrijf.

Het glastuinbouwbedrijf dat voorheen behoorde bij het perceel aan de kloosterweg

8 is gekocht door de tuinder aan de Kloosterweg 6. Van beide bedrijven is één bedrijf gemaakt.

Het voorheen bijbehorend bedrijf is dus gevestigd aan de Kloosterweg 6. Dit bedrijf wordt door de functiewijziging van de bedrijfswoning niet in haar bedrijfsvoering belemmerd.

Andere glastuinbouwbedrijven in de directe omgeving

Aan de Kloosterweg 5 is een glastuinbouwbedrijf gevestigd. Deze ligt op een afstand van circa ongeveer 41 m tot de plattelandswoning. Voor een kas geldt volgens de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering (2009) een richtafstand van 30 m in een rustig buitengebied en 10 meter als het om een gemengd gebied gaat.

Aan de Kloosterweg zijn afwisselend bedrijven en woningen aanwezig. Er is sprake van een gemengd gebied. Aan de richtafstand wordt ruimschoots voldaan.

Overige bedrijven in de omgeving

Aan de Kloosterweg 2 / 4 is een groenteverwerkingbedrijf aanwezig. Voor dit bedrijf geldt de maximale milieucategorie van 3.2. In een gemengd gebied geldt voor een bedrijf in deze categorie een afstand van 50 meter. Dit bedrijf ligt op een afstand van circa 201 meter van de woning aan de Kloosterweg 8.

De agrarische bedrijfswoning aan de Kloosterweg 10 krijgt de woonbestemming. Hieraan hoeft daarom niet getoetst te worden.

Aan de Kloosterweg 12 is een tandprothetisch bedrijf gevestigd. Voor dit bedrijf geldt een maximale milieucategorie van 2. In een gemengd gebied geldt voor een bedrijf in deze categorie een afstand van 10 meter. Dit bedrijf ligt op een afstand van circa 98 meter van de woning aan de Kloosterweg 8.

De functiewijziging van agrarische bedrijfswoning naar plattelandswoning heeft overigens per definitie geen gevolgen voor de bedrijfsvoering of ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende bedrijven aangezien het toetsingskader (waaronder de geluidsnormen) voor beide typen woningen gelijk is. Er is daarom sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.5.2 Kloosterweg 10

Glastuinbouwbedrijven in de directe omgeving

Het glastuinbouwbedrijf aan de Kloosterweg 6 ligt op circa 34 meter afstand tot de

woning. Het bedrijf aan de Kloosterweg 5 ligt op een afstand van circa 55 meter. Aan de richtafstand van 10 meter wordt in beide gevallen ruimschoots voldaan.

De woning aan de Kloosterweg 8, inclusief de bijbehorende tuin, krijgt de aanduiding plattelandswoning. De wijziging van de bestemming van de woning aan de Kloosterweg 10 heeft geen invloed op het woon- en leefklimaat ter plaatse van deze woning.

Overige bedrijven in de omgeving

Het groenteverwerkingbedrijf aan de Kloosterweg 2 / 4 ligt op circa 161 meter afstand en het tandprothetisch bedrijf aan de Kloosterweg 12 op een afstand van circa 57 meter. In beide gevallen wordt aan de richtafstand voldaan.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van de projectgebieden sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Tevens worden de omliggende bedrijven ten gevolge van de beoogde ontwikkeling niet in de eigen bedrijfsvoering beperkt.

4.6 Externe veiligheid

Beoordeeld moet worden of de voorgenomen ontwikkeling op voldoende afstand plaats gaat vinden van:

- bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen;
- wegen waarop vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- ondergrondse buisleidingen waarin vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Onderstaand zijn uitsneden van de risicokaart weergegeven waarop de risico's in de omgeving van het projectgebieden zijn afgebeeld. De rode cirkels geven de projectgebieden aan. Zie hiervoor ook figuur 9.



Figuur 9: uitsneden risicokaart (projectgebieden ter plaatse van )

Toetsing

Uit de risicokaart blijkt dat in of nabij de projectgebieden geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn.

Ten noorden van de projectgebieden, op circa 300 meter afstand, ligt de N218. Over deze weg worden gevaarlijke stoffen vervoerd. De weg heeft geen PR 10-6-contour. Het maatgevende invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt 355 m. Het projectgebied ligt daar binnen.

Circa 3,11 kilometer ten noordoosten van het projectgebied worden gevaarlijke stoffen vervoerd over het spoor. De PR 10-6-contour bedraagt 30 m en bereikt niet de projectgebieden. Het invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt meer dan 4 kilometer. Het projectgebied ligt derhalve binnen het invloedsgebied van het

groepsrisico.

Ten zuiden / zuidwesten worden gevaarlijke stoffen vervoerd door middel van een buisleiding. De betreft een buisleiding van de Gasunie. Deze leiding ligt op circa 244 meter afstand van de projectgebieden. De PR 10-6 -risicocontour ligt niet buiten de grens van de leiding.

Verder worden in of nabij het projectgebied geen gevaarlijke stoffen vervoerd over het water.

Het aantal personen zal als gevolg van het project niet toenemen. Wel is vanwege de ligging in het invloedsgebied een beknopte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk.

Beknopte verantwoordingsplicht groepsrisico

Het groepsrisico is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting in situaties waarin zich een ramp met gevaarlijke stoffen voordoet. In artikel 13 van het Bevi worden de verplichtingen voor de verantwoording van het groepsrisico voor Wro besluiten vermeld, voor zover het inrichtingen betreft. Voor buisleidingen zijn de verplichtingen vermeld in artikel 12 Bevb.

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn.

De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om hun taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/ adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Tevens speelt een snelle alarmering ten allen tijde een belangrijke rol.

Het projectgebied wordt ontsloten door de Kloosterweg. Via deze weg zijn de projectgebied goed bereikbaar voor hulpdiensten en kan van de bron af gevlucht worden.

Binnen de projectgebieden wordt een plattelandswoning en een burgerwoning mogelijk gemaakt. Er is geen sprake van een toename van het aantal woningen /

mensen binnen het projectgebied. Er is slechts sprake van een functiewijziging.

De aanwezige personen zullen over het algemeen zelfredzaam zijn. Kinderen en ouderen worden wél beschouwd als verminderd zelfredzaam. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat de begeleiders/ouders de verminderd zelfredzame personen zullen begeleiden.

Advies Veiligheidsregio Rotterdam Rijnmond

Bij het de definitieve onderbouwing zal het advies van de veiligheidsregio worden ingevoegd.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor het voorliggende plan.

4.7 Waterhuishouding

De initiatiefnemers dienen in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. De projectgebieden liggen binnen het beheersgebied van het waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Waterschapsbeleid

Waterschap Hollandse Delta is de waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder voor alle binnendijkse oppervlaktewateren aan de linker Maasoever. De strategie en het beleid van waterschap Hollandse Delta is vooral gericht op:

- Het bieden van veiligheid tegen wateroverlast;
- Veilige (vaar)wegen;
- Voldoende en schoon oppervlaktewater.

Waterbeheerplan Waterschap Hollandse Delta 2016-2021

In het waterbeheerplan 2016 - 2021 staat hoe waterschap Hollandse Delta het waterbeheer in het werkgebied in de komende jaren wil uitvoeren. Daarbij gaat het om betaalbaar waterbeheer met evenwichtige aandacht voor veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit, duurzaamheid én om het watersysteem als onderdeel van de ruimtelijke inrichting van ons land. Het waterbeheerplan beschrijft de uitgangspunten voor het beheer, de ontwikkelingen die de komende jaren

verwacht worden en de belangrijkste keuzen die het waterschap moet maken. Daarnaast geeft het waterbeheerplan een overzicht van maatregelen en kosten. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Waterkwantiteit

De wijziging van bedrijfswoning naar plattelandswoning heeft geen negatieve invloed op het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. De fysieke omgeving wordt immers niet aangepast.

Watertoets

In het kader van het project is op 21 januari 2019 de digitale watertoets uitgevoerd. Hieruit volgt dat het project geen invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Waterschap Hollandse Delta geeft een positief wateradvies.

Conclusie

Het aspect water staat de uitvoering van het project niet in de weg.

4.8 Archeologie

Archeologische (verwachtings)waarden dienen vanwege de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 1 september 2007) en de op grond daarvan gewijzigde Monumentenwet 1988 te worden meegewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen. Doel van de Wet op de archeologische monumentenzorg is namelijk: 'bescherming van aanwezige en te verwachten archeologische waarden door het reguleren van bodemverstorende activiteiten'. Bij het opstellen en het uitvoeren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

Archeologische verwachtingskaart

Voor het grondgebied van de gemeente Brielle is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. De projectgebieden hebben een hoge verwachtingswaarde. Zie ook de navolgende uitsnede van de verwachtingskaart.



Figuur 10: uitsnede archeologische verwachtingskaart (projectgebieden aangegeven door rode cirkel)

In de projectgebieden is geen sprake van bodemingrepen / verstoring van de bodem. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is dan ook niet aan de orde.

Conclusie

Het aspect archeologie staat de uitvoering van het plan niet in de weg. De dubbelbestemming 'Archeologie' blijft gehandhaafd op de percelen.

4.9 Besluit M.e.r.

Er is geen sprake van een activiteit die wordt genoemd in de bijlage bij het Besluit M.e.r.. Daarom is geen M.e.r.-beoordeling of milieueffectrapportage nodig.

Hoofdstuk 5 Toetsing criteria plattelandswoning

De bestemming van de voormalige bedrijfswoningen aan de Kloosterweg 8 wordt gewijzigd in een plattelandswoning. Hierbij moet worden voldaan aan de volgende criteria:

1. de bedrijfswoning in gebruik wordt genomen als burgerwoning en het bedrijf waartoe de bedrijfswoning behoort de bedrijfsactiviteiten niet heeft beëindigd;
2. er sprake dient te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
3. op het agrarisch bouwvlak de mogelijkheid voor een extra bedrijfswoning komt te vervallen;
4. de bouwregels voor een bedrijfswoning zoals opgenomen in artikel 3.3 van toepassing blijven;
5. er geen onevenredige beperkingen voor omliggende, bestaande agrarische bedrijven mogen optreden (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreiding- en ontwikkelingsmogelijkheden).

Toetsing

Voorwaarde 1

Het glastuinbouwbedrijf behorende bij de woning aan de Kloosterweg 8 is in gebruik genomen door de glastuinder op het adres aan de Kloosterweg 6. De woning is hier planologisch nog mee verbonden.

Het glastuinbouwbedrijf dat planologisch bij deze bedrijfswoning hoorde wordt voortgezet. De nieuwe eigenaar van het glastuinbouwbedrijf is niet voornemens de bedrijfsactiviteiten te beëindigen.

Voorwaarde 2

In hoofdstuk 4 'Milieu- en omgevingsaspecten' is uitgebreid op dit aspect ingegaan. Ter plaatse van de woning is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat'.

Voorwaarde 3

De bestaande bedrijfswoning wordt in gebruik genomen als plattelandswoning. Door de woning te gebruiken als plattelandswoning, wordt geen recht gecreëerd om een nieuwe bedrijfswoning te realiseren binnen het agrarisch bouwvlak. De

bestemmingsregels blijven ongewijzigd, alleen het gebruik als plattelandswoning wordt toegestaan. Het realiseren van een extra bedrijfswoning is dan ook niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan.

Voorwaarde 4

Omdat de primaire bestemming niet wijzigt, blijven de bouwregels voor een bedrijfswoning van toepassing.

Voorwaarde 5

In hoofdstuk 4 'Milieu- en omgevingsaspecten' is uitgebreid op dit aspect ingegaan. Omliggende bedrijven worden niet gehinderd.

Hoofdstuk 6 Conclusie

Het omzetten van de bedrijfswoning aan de Kloosterweg 8 in Brielle in een plattelandswoning en de wijziging van de agrarische bedrijfswoning aan de Kloosterweg 10 in een burgerwoning is niet in strijd met het vigerend beleid. De wijziging van het gebruik van de woningen is bovendien op basis van de milieu- en omgevingsaspecten inpasbaar.

Op basis van de toetsing in hoofdstuk 5 kan worden geconcludeerd dat wordt voldaan aan de voorwaarden die gelden voor plattelandswoningen conform de gelijknamige wet.

Op basis van voorgaande kan worden geconcludeerd dat met het wijzigen van het gebruik van de bedrijfswoning aan de Kloosterweg 8 naar een plattelandswoning en de bestemmingswijziging van de agrarische bedrijfswoning aan de Kloosterweg 10 in de woonbestemming kan worden voldaan aan een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage

Bijlage 1 Omgevingsdialoog

Onderwerp:**28-12-2018***Bijeenkomst wijziging bestemming Kloosterweg 8 en 10.*

Naar aanleiding van het nieuwe bestemmingsplan; "Buiten gebied Brielle", waarin wordt verzocht om een dialoog aan te gaan met de burens. Bij deze het verslag van de bijeenkomst gehouden aan de Kloosterweg 10 met de burens, waarbij het wijzigen van de bestemmingsplannen voor de adressen op Kloosterweg 8 en 10 zijn besproken.

Aanwezig:

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| • Dhr. F. de Koning | Burens Kloosterweg 5 en 6 |
| • Mevr. M. Stehouwer-Gorzeman | Burens Kloosterweg 10A |
| • Dhr. J. Zevenhoven | Bezitter Kloosterweg 8 en 10 |

In het kort heb ik aangegeven wat de nieuwe plannen zijn voor het wijzigen van de bestemmingsplannen voor de adressen Kloosterweg 8 en 10.

Kloosterweg 10

- Wijzigen van de bestemming van agrarisch naar woonbestemming.

Kloosterweg 8

- Wijzigen van de bestemming van glastuinbouw/agrarisch naar plattelandswoning/woonbestemming

Toelichting:

Vanwege de huidige situatie zullen de huidige bestemmingen voor deze adressen niet meer van toepassing zijn, vandaar deze aanvraag. Kloosterweg 8 is nog in de onderhandeling met de gemeente Brielle. Als de gemeente instemt met mijn ideeën wordt de Kloosterweg 8 een plattelandswoning. Mocht de gemeente hiermee niet instemmen, dan krijgt het adres een woonbestemming.

De voorkeur gaat uit naar plattelandswoning, omdat voor beide partijen (Kloosterweg 6 en Kloosterweg 8) dit iets meer ruimte biedt met de huidige bedrijfsvoering.

Reactie burens:

- Dhr. F. de Koning is het hiermee eens. Zijn voorkeur gaat ook uit naar plattelandswoning, maar mocht het toch woonbestemming worden dan heeft hij ook geen bezwaar.
- Mevr. M. Stehouwer-Gorzeman heeft ook geen bezwaar tegen de bestemmingswijzigingen.

Conclusie:

Naar aanleiding van de bijeenkomst voor de bestemmingswijzigingen voor Kloosterweg 8 en 10 met de directe burens, kan ik concluderen dat de burens instemmen met de wijzigingen.

Hoogachtend,

Dhr. J. Zevenhoven

Overeenkomst van geen bezwaar.

Naar aanleiding van ons gesprek over het bestemmingsplan buitengebied Brielle,

Met het voornemen van dhr. J. Zevenhoven om de bestemmingen te veranderen van :

Kloosterweg 8 naar woonbestemming c.q. plattelandswoning en

Kloostwerweg 10 naar woonbestemming.

Verklaart: Dhr. F. de Koning bezitter Kloosterweg 5 en 6 geen bezwaar te hebben tegen dit voornemen.

Datum: 22-01-2019

handtekening:



Overeenkomst van geen bezwaar.

Naar aanleiding van ons gesprek over het bestemmingsplan buitengebied brielle,

Met het voornemen van dhr. J. zevenhoven om de bestemmingen te veranderen van :

kloosterweg 8 naar woonbestemming c. q. plattelandswoning en

kloosterweg 10 naar woonbestemming .

verklaart : mvr. Steehouwer-gorzeman wonend op kloosterweg 10a geen bezwaar te hebben tegen dit voornemen.

Datum: 02-01-2019

handtekening:

M. Steehouwer
G. Gorzeman



Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl



BRIELLE

Kloosterweg 12

Ruimtelijke onderbouwing



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Kloosterweg 12, Brielle

Brielle

ruimtelijke onderbouwing

identificatie

projectnummer:

44001640.20181761

projectleider:

drs. M.P. Kegler

planstatus

datum:

21-03-2019

status:

concept
definitief

Inhoudsopgave

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding en doel	7
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	7
1.3	Vigerend bestemmingsplan	8
1.4	Leeswijzer	9
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving	11
2.1	Huidige situatie	11
2.2	Beoogde situatie	12
Hoofdstuk 3	Beleidskader	13
3.1	Rijksbeleid	13
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	14
3.3	Voorne-Putten	17
3.4	Gemeentelijk beleid	17
3.5	Conclusie	23
Hoofdstuk 4	Sectorale onderzoeken	25
4.1	Inleiding	25
4.2	Verkeer en parkeren	25
4.3	Wegverkeerslawaaï	26
4.4	Industrielawaai	29
4.5	Archeologie	30
4.6	Luchtkwaliteit	31
4.7	Bedrijven en milieuhinder	32
4.8	Externe veiligheid	32
4.9	Water	35
4.10	Bodemkwaliteit	36
4.11	Ecologie	37
4.12	Vormvrije mer-beoordeling	39
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid	41
5.1	Economische uitvoerbaarheid	41
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41
Bijlagen		
Bijlage 1	Onderzoek Wegverkeerslawaaï	
Bijlage 2	Quickscan beschermde planten- en diersoorten	



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Op het perceel aan de Kloosterweg 12 was voorheen een tandprothetisch bedrijf gevestigd met een hier aan toebehorende vrijstaande bedrijfswoning. Het bedrijf is inmiddels beëindigd en initiatiefnemer wil de bedrijfswoning wijzigen in een burgerwoning. Daarnaast wil initiatiefnemer de praktijkruimte transformeren naar een burgerwoning of slopen en op dezelfde rooilijn terugbouwen. De gemeente is bereid medewerking te verlenen mits de loods achter de praktijkruimte wordt gesloopt en de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse wordt verbeterd.

Het realiseren van twee woningen past niet binnen de vigerende *Beheersverordening Landelijk gebied*. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch mogelijk te maken kan de bestemmingswijziging worden meegenomen in het omgevingsplan Buitengebied van de gemeente Brielle. Hiervoor dient het initiatief te worden voorzien van een ruimtelijke onderbouwing waarin aangetoond wordt dat de beoogde activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing voorziet hier in.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

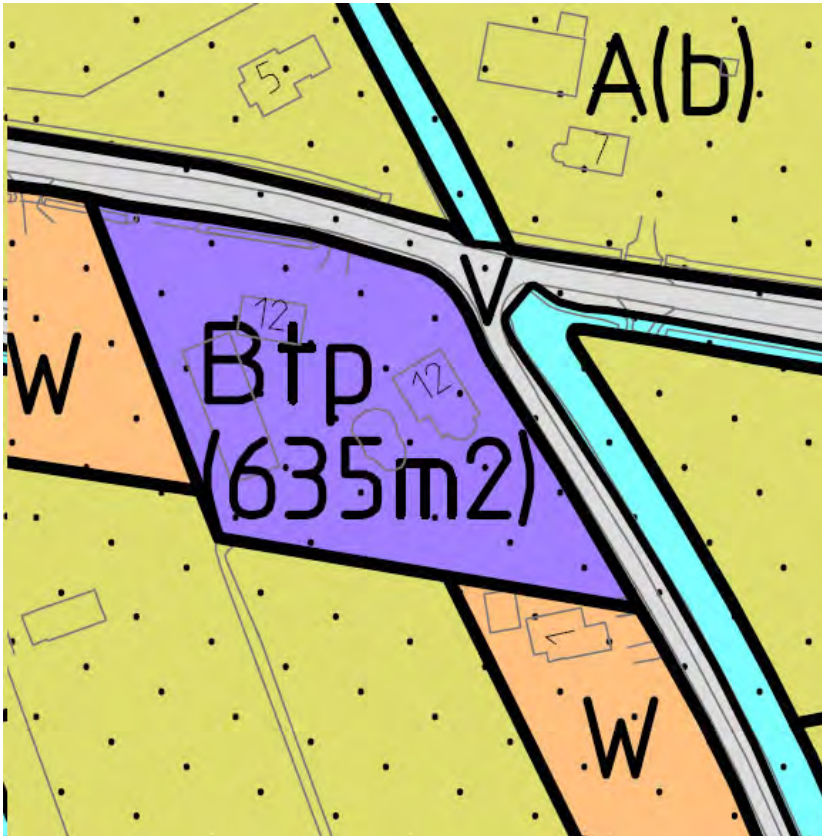
Het plangebied ligt aan de Kloosterweg in Brielle. Ten noorden van het plangebied is de Kloosterweg gelegen. Ten oosten van het plangebied is de Kerkhoekweg gelegen. Ten zuiden van het plangebied ligt het perceel dat bekend is onder Kerkhoekweg 1 en ten westen van het perceel zijn de gronden gelegen die bekend zijn onder Kloosterweg 10a. Het betreft in beide gevallen burgerwoningen. De gronden rondom de locatie zijn verder overwegend in agrarisch gebruik.



Figuur 1.1 Weergave globale ligging plangebied op luchtfoto

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied vigeert de *beheersverordening Landelijk gebied*, dat op 21 februari 2017 door de gemeenteraad van Brielle is vastgesteld. Een uitsnede van de verbeelding van de *beheersverordening Landelijk gebied* is opgenomen in figuur 1.2. De beheersverordening bestemd de gronden als *Bedrijfsdoeleinden* met de aanduiding *tandprothetisch bedrijf* met de nadere aanduiding maximaal bebouwingsoppervlak 635m². Daarnaast hebben de gronden de medebestemming *Archeologisch waardevol gebied*.



Figuur 1.2 Uitsnede verbeelding beheersverordening Landelijk gebied

Het initiatief is in strijd met de vigerende beheersverordening. Op basis van de regels toebehorend aan de bestemming Bedrijfsdoeleinden zijn twee woningen hier niet mogelijk. Doordat de bedrijfsactiviteiten reeds zijn beëindigd, bestaat de wens om het perceel te voorzien van een woonbestemming. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing biedt, in combinatie met een wijziging van de bestemming in het omgevingsplan buitengebied, de juridisch-planologische mogelijkheid voor deze ontwikkeling.

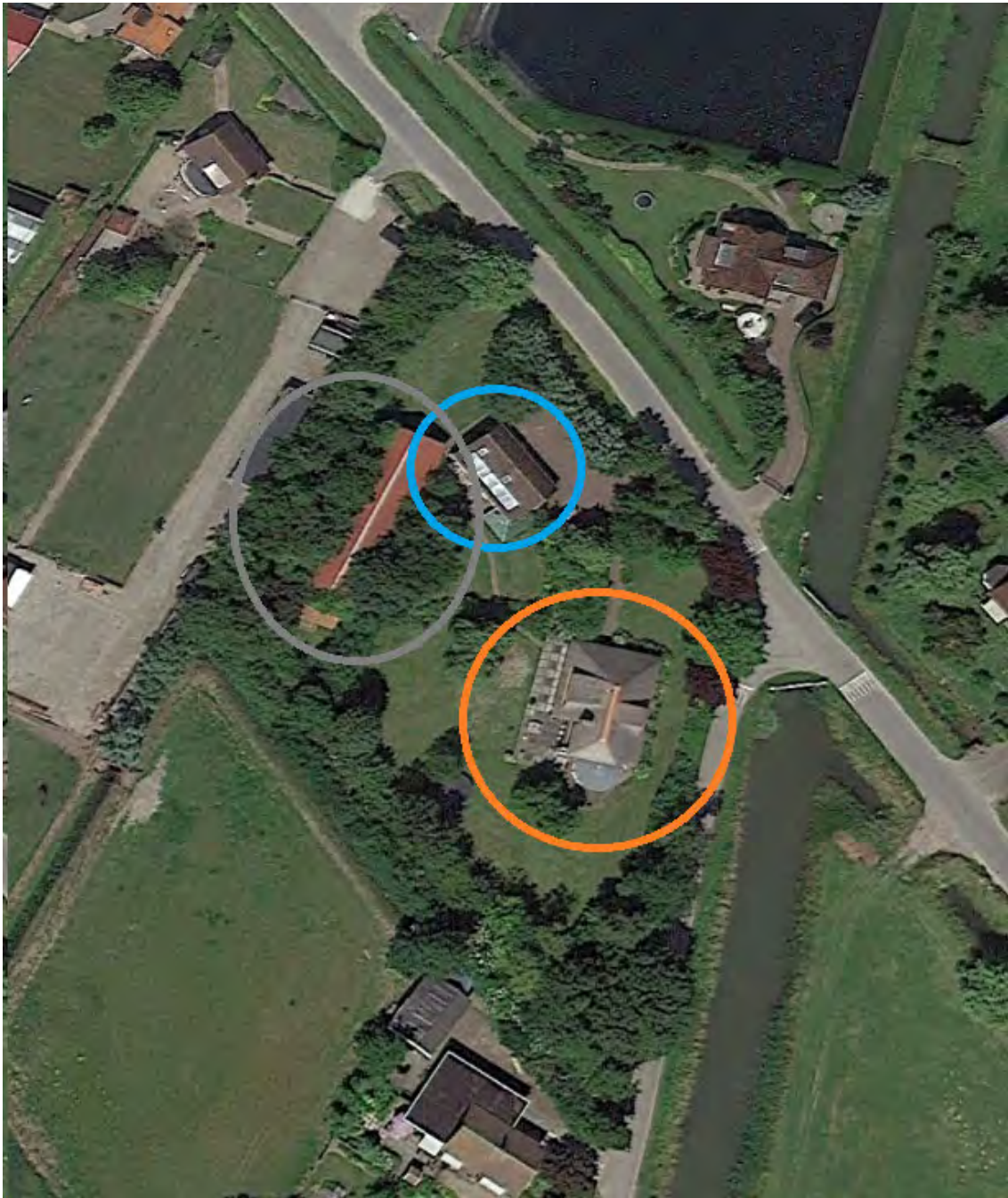
1.4 Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing beschrijft gemotiveerd, aan de hand van de verschillende hoofdstukken, waarom de beoogde ontwikkeling past binnen een goede ruimtelijke ordening. Het eerstvolgende hoofdstuk beschrijft het voorgenomen plan, vervolgens komt in hoofdstuk 3 het beleidskader aan bod. De sectorale aspecten zijn omschreven in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 is de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid voor het beoogde plan beschreven.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het perceel, waar de twee woningen zullen worden gerealiseerd, ligt aan de Kloosterweg. Momenteel is hier conform de beheersverordening een tandprothetisch bedrijf gevestigd. De ligging hiervan is te zien in figuur 2.1 in de blauwe cirkel. Daarnaast is er op het perceel een hier aan toebehorende bedrijfswoning gevestigd, zie de oranje cirkel in figuur 2.1. Tevens is er naast het tandprothetische bedrijf een loods gevestigd met een oppervlakte van circa 325 m², zie de grijze cirkel in figuur 2.1. Deze wordt momenteel voornamelijk gebruikt als opslag.



Figuur 2.1 Ligging van bedrijf, bedrijfswoning en loods op het perceel

2.2 Beoogde situatie

Men is voornemens om op het perceel meerdere wijzigingen door te voeren en wel de volgende:

1. functiewijziging van de bedrijfswoning naar een burgerwoning;
2. omvorming van de tandprothetische praktijk naar een burgerwoning, dit zal in het bestaande pand plaatsvinden of een nieuw gebouw zal opgericht worden in dezelfde rooilijn;
3. ter compensatie het verwijderen van de bestaande loods van circa 325 m².

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) & Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen, onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

Doelen

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Nationale belangen

Voorgaande (hoofd)doelstellingen zijn in de structuurvisie vertaald naar onderstaande nationale belangen. Deze zijn - direct of indirect - ook opgenomen in het Barro, waarmee zij juridisch doorwerken in bestemmingsplannen. De volgende belangen zijn van toepassing op het plangebied:

1. Efficiënt gebruik van de ondergrond.
2. Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.

3. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
4. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
5. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)-nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
6. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
7. Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Toetsing

Het SVIR en het Barro kenmerken zich door een hoog abstractieniveau en bevatten geen concreet beleid ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Aan de hierboven benoemde, van toepassing zijnde, belangen wordt voldaan met de beoogde ontwikkeling.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit (geconsolideerd 2018)

De provincie stuurt op (boven)regionaal niveau op de inrichting van de ruimte in Zuid-Holland. De Visie ruimte en mobiliteit (VRM), vastgesteld op 9 juli 2014, geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer.

Hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- ruimte bieden aan ontwikkelingen;
- aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijventerreinen, kantoren, winkels en mobiliteit;
- allianties aangaan met maatschappelijke partners;
- minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

Bij de VRM horen: de Visie ruimte en mobiliteit, de Verordening ruimte, het Programma ruimte en het Programma mobiliteit.

4 rode draden

In de VRM zijn 4 thema's te onderscheiden:

1. beter benutten en opwaarderen van wat er is;
2. vergroten van de agglomeratiekracht;
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

1. Beter benutten en opwaarderen

De provincie vangt de groei van de bevolking, de mobiliteit en de economische activiteit vooral op in de bestaande netwerken en bebouwde gebieden. Beter benutten en opwaarderen leidt tot een intensiever, compact ruimtegebruik.

2. Versterken stedelijk gebied (agglomeratiekracht)

Meer concentratie en specialisatie van locaties die onderling goed verbonden zijn, leidt tot de versterking van de kennis- en bedrijvencentra op het Europese en wereldtoneel. De provincie wijst in de VRM de concentratielocaties met goede ontsluiting aan. Daarnaast werkt de provincie aan een goede

aantakking van de Zuid-Hollandse economie op het nationale, Europese en wereldwijde netwerken van goederen- en personenvervoer.

3. Verbeteren ruimtelijke kwaliteit

Het provinciale landschap valt onder te verdelen in drie typen, gekenmerkt door veenweiden, rivieren en kust. Het verstedelijkingspatroon, de natuurwaarden en het agrarisch gebruik sluiten daarop aan. De provincie stelt de versterking van de kwaliteiten van gebieden centraal in het provinciaal beleid. Per nieuwe ontwikkeling zal voortaan eerst worden bekeken of het nodig is om het buiten bestaand stads- en dorpsgebied te realiseren.

De voorwaarde hierbij is dat de maatschappelijke behoefte is aangetoond en de nieuwe ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Bij ruimtelijke kwaliteit gaat het om een integrale benadering waarbij de samenhang tussen bruikbaarheid, duurzaamheid én belevingswaarde in acht wordt genomen.

4. Bevorderen van een water- en energie-efficiënte samenleving

In de VRM zet de provincie in op de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving. Door ruimtelijke reserveringen te maken voor de benodigde netwerken en via haar vergunningen- en concessiebeleid, draagt de provincie hieraan bij.

3.2.2 Verordening ruimte (geconsolideerd 2018)

In samenhang met de structuurvisie is de Verordening ruimte opgesteld. De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Hieruit is het volgende relevant voor de beoogde ontwikkeling.

Artikel 2.1.1 Stedelijke ontwikkelingen

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:

- a. de toelichting van het bestemmingsplan gaat in op de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking overeenkomstig artikel 3.1.6, tweede, derde en vierde lid van het Besluit ruimtelijke ordening;
- b. indien in de behoefte aan de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stads- en dorpsgebied kan worden voorzien en voor zover daarvoor een locatie groter dan 3 ha nodig is, wordt gebruikgemaakt van locaties die zijn opgenomen in het Programma ruimte.

Artikel 2.1.5 Glastuinbouwgebied

Lid 1 Glastuinbouwgebied voor teelt onder glas

Een bestemmingsplan voor gronden binnen het glastuinbouwgebied, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op Kaart 3 Teeltgebieden, laat alleen glastuinbouwbedrijven en openlucht tuinbouwbedrijven toe, alsmede de daarbij behorende voorzieningen en voorzieningen voor energieopwekking.

Lid 3 Afwijkingsmogelijkheid voor zwaarwegend algemeen belang

Het bestemmingsplan, bedoeld in het eerste lid, kan bij uitzondering een andere ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maken indien sprake is van een zwaarwegend algemeen belang en er geen reële andere mogelijkheid is.

Lid 4 Aanpassing begrenzing glastuinbouwgebied

In het bestemmingsplan kan de begrenzing van het glastuinbouwgebied, bedoeld in het eerste lid, in beperkte mate worden aangepast, rekening houdend met de lokale omstandigheden en de rechtmatige aanwezigheid van bestaande bedrijven en functies, anders dan glastuinbouwbedrijven en openlucht tuinbouwbedrijven, mits aangetoond is dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de omvang en

de bruikbaarheid van het glastuinbouwgebied.

Lid 7 Afwijkmogelijkheid maatwerkgebied glastuinbouw

In afwijking van het eerste lid, kan een bestemmingsplan voor het maatwerkgebied glastuinbouw, waarvan de plaats geometrisch is bepaald en verbeeld op Kaart 3 Teeltgebieden, bestemmingen bevatten die transformatie naar andere functies mogelijk maken zoals aangegeven in het Programma ruimte.

Lid 9 Reservering gronden voor glastuinbouw en voortzetting huidig grondgebruik

Het bestemmingsplan, bedoeld in het eerste lid, kan indien de behoefte aan het gebruik van nieuwe gronden voor glastuinbouw nog niet is aangetoond, zoals bedoeld in het achtste lid, voortzetting van het huidige grondgebruik mogelijk maken totdat er alsnog behoefte ontstaat aan ontwikkeling voor glastuinbouw. De mogelijkheden voor ontwikkeling voor glastuinbouw mogen daarbij niet significant worden beperkt, tenzij het een ontwikkeling betreft die past binnen het huidige agrarische grondgebruik.



Figuur 3.1 Weergave ligging plangebied

Toetsing

De omvorming van een woning en de toevoeging van één woning wordt in de Verordening Ruimte niet gezien als een stedelijke ontwikkeling. Tevens wordt voorzien in een actuele behoefte, doordat er meer woningen nodig zijn in deze omgeving.

De huidige functie past niet binnen een glastuinbouwgebied, echter was de functie Bedrijf reeds aanwezig ten tijde van de inwerkingtreding van de verordening. De bestaande afwijkende functie Bedrijf wordt omgezet in een woonbestemming. Hiermee is geen extra ruimtebeslag gemoeid.

De beoogde functie is niet passend binnen glastuinbouwgebied. De ontwikkeling zorgt echter niet voor een groter ruimtebeslag binnen het glastuinbouwgebied, het betreft namelijk een wijziging van een bestaande afwijkende functie. Verder zijn de gronden gelegen tussen de Kloosterweg, de Kerkhoekweg en bestaande woonbestemmingen. Door de ligging tussen deze woonbestemmingen heeft de ontwikkeling geen negatieve impact op de ontwikkelingsmogelijkheden binnen het omliggende glastuinbouwgebied (zie paragraaf 4.7). Gezien de omvang en vormgeving van het perceel is het onder andere in verband met milieuregelgeving niet realistisch dat de gronden in de toekomst kunnen worden gebruikt voor glastuinbouw.

Gezien bovenstaande is het initiatief niet in strijd met de provinciale verordening.

3.3 Voorne-Putten

De gemeente Brielle maakt deel uit van de regio Voorne-Putten. Voorne-Putten is een eiland met zowel een stedelijk als een landelijk karakter. Voorne-Putten maakt deel uit van de Zuidvleugel en daarmee van het stedelijk netwerk. Het eiland vormt een combinatie van het zeekleipolderlandschap, veenpolder-landschap, duinlandschap en buitendijks natuurlandschap. Hoewel het gebied een eenheid vormt, is de diversiteit van het eiland kenmerkender dan de samenhang. De grote variatie in landschap en mate van verstedelijking maken de samenhang minder herkenbaar.

Verrommeling van het eiland en nivellering van de landschappen liggen op de loer. Een grote opgave is dan ook een helder perspectief te scheppen, met een eigen identiteit voor Voorne-Putten. Dit perspectief ligt in een samenhangend, divers, kwalitatief hoogwaardig recreatieaanbod in combinatie met de toeristische kwaliteiten van de historische kernen en de badplaatsen in het natuurgebied van Voornes Duin.

Toetsing

Het beleid van Voorne-Putten is verwerkt in de Structuurvisie Brielle en de omgevingsvisie landelijk gebied van de gemeente Brielle, op deze wijze wordt gewaarborgd dat alle ontwikkelingen in de gemeente voldoen aan bovenstaand beleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Brielle

Op 8 december 2009 is door de gemeenteraad van Brielle de structuurvisie Brielle vastgesteld. In de structuurvisie zijn de ruimtelijke ontwikkelingen en het ruimtelijk beleid verankerd. Doelstelling van de structuurvisie is het bieden van een kader voor de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een ruimtelijke structuur die bijdraagt aan:

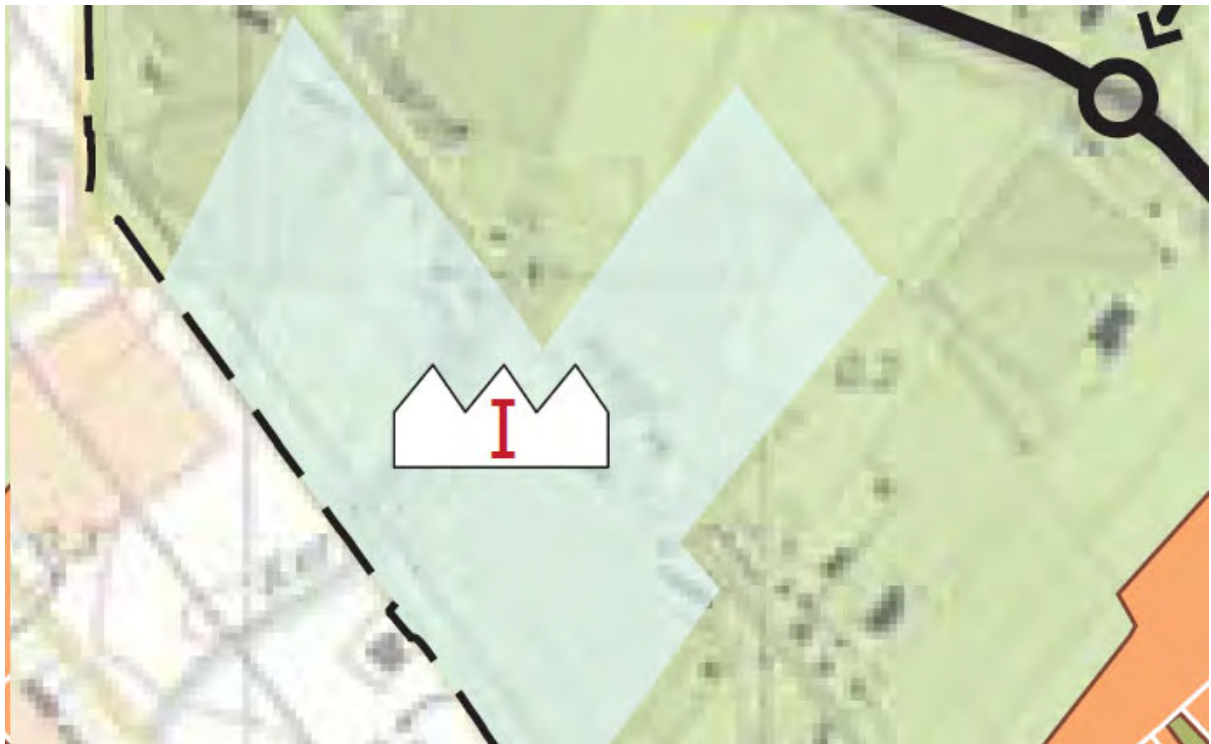
- goed kunnen wonen en leven in de gemeente;
- de cultuurhistorische identiteit van Brielle;
- een bij het karakter van de gemeente passende economische ontwikkeling.

De inhoud van de structuurvisie wordt vormgegeven aan de hand van 9 ambities. Van deze ambities is het onderwerp 'woningbouw' van belang voor de onderhavige ontwikkeling. Naast duurzame invulling van het woningbouwprogramma, zet de gemeente eveneens in op een gedifferentieerde en vraaggerichte woningbouw, waarbij ook het bouwen van woningen in het duurdere segment nodig is.

Toetsing

Het plangebied waarop de beoogde woningen worden gerealiseerd is aangeduid als glastuinbouwlocatie met de nadere aanduiding 'Intensiveringsgebieden glastuinbouw'. Concreet houdt dit in dat op deze gronden de uitbreiding van bestaande glastuinbouwbedrijven tot 3ha is toegestaan. Vestiging van nieuwe bedrijvigheid is niet toegestaan. In de huidige situatie is er geen sprake van een glastuinbouwbedrijf maar een tandprothetisch bedrijf. Zie voor de toetsing aan het beleid voor het glastuinbouwgebied paragraaf 3.2.2.

De visie van de gemeente Brielle bevat verder geen concreet beleid ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Aan de hierboven benoemde, van toepassing zijnde, belangen wordt voldaan met de beoogde ontwikkeling.



Figuur 3.2 Uitsnede structuurvisie Brielle

3.4.2 Gemeentelijk verkeer en vervoersplan (GVVP Brielle 2009)

Het Gemeentelijk verkeer en vervoersplan Brielle 2009 betreft alle kernen binnen de gemeente Brielle. Het plangebied en de omgeving wordt niet benoemd in de plannen die in de GVVP zijn aangegeven. Het GVVP staat de ontwikkeling dan ook niet in de weg.

3.4.3 Omgevingsvisie Landelijk Gebied

De Omgevingsvisie Landelijk Gebied komt voort uit het bestaande beleid voor het landelijk gebied van Brielle en is verder aangevuld met trends en ontwikkelingen die spelen. De Omgevingsvisie is vastgesteld op 5 juli 2016. Op basis van bijeenkomsten is informatie ingewonnen om de kernkwaliteiten voor het gebied te bepalen. Dit heeft geleid tot de volgende kernkwaliteiten:

- Het open landschap, de ruimte en het groen in een sterk verstedelijkte en geïndustrialiseerde omgeving, die zorgen voor een goed woon- en leefklimaat;
- De verscheidenheid van het landschap, ontstaan vanuit het verleden dat nog goed 'leesbaar' is; de cultuurhistorische kwaliteiten van het landelijk gebied.
- Een uitstekend productielandschap voor de land- en tuinbouw;
- De recreatieve potentie van het landelijk gebied;
- De natuurgebieden en de kreken.

Toetsing

Het plangebied is op basis van de omgevingsvisie gelegen in 'Agrarisch gebied, glastuinbouw'. In de visie zijn meerdere doelen gesteld voor de toekomst om te bereiken, deze hebben allen betrekking op bedrijven in de glastuinbouw. In de huidige en beoogde situatie is er geen sprake van een bedrijf in de glastuinbouw. Zie voor de toetsing aan het beleid voor het glastuinbouwgebied paragraaf 3.2.2.

De ontwikkeling doet geen afbreuk aan de kernkwaliteiten zoals geformuleerd in de omgevingsvisie. De woningen zijn groen ingepast op het perceel, met het groen dat nu ook al op het perceel aanwezig is (zie figuur 3.2). Daarnaast is sprake van een goed woon- en leefklimaat (zie ook hoofdstuk 4).

Verder bevat de omgevingsvisie geen concreet beleid ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Aan de hierboven benoemde, van toepassing zijnde, belangen wordt voldaan met de beoogde ontwikkeling.



Figuur 3.3 Groene inpassing van bebouwing in de huidige situatie

3.4.4 Handboek kwaliteitsverbetering buitengebied

Het beleidsstuk Werken aan de polders, handboek kwaliteitsverbetering buitengebied gemeente Brielle is op 22 januari 2019. Het beleidsstuk sluit aan bij de ambitie van de gemeente Brielle om de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied te behouden en versterken. De beoogde situatie is hieronder getoetst aan de gewenste kwaliteitsverbetering voor het buitengebied.

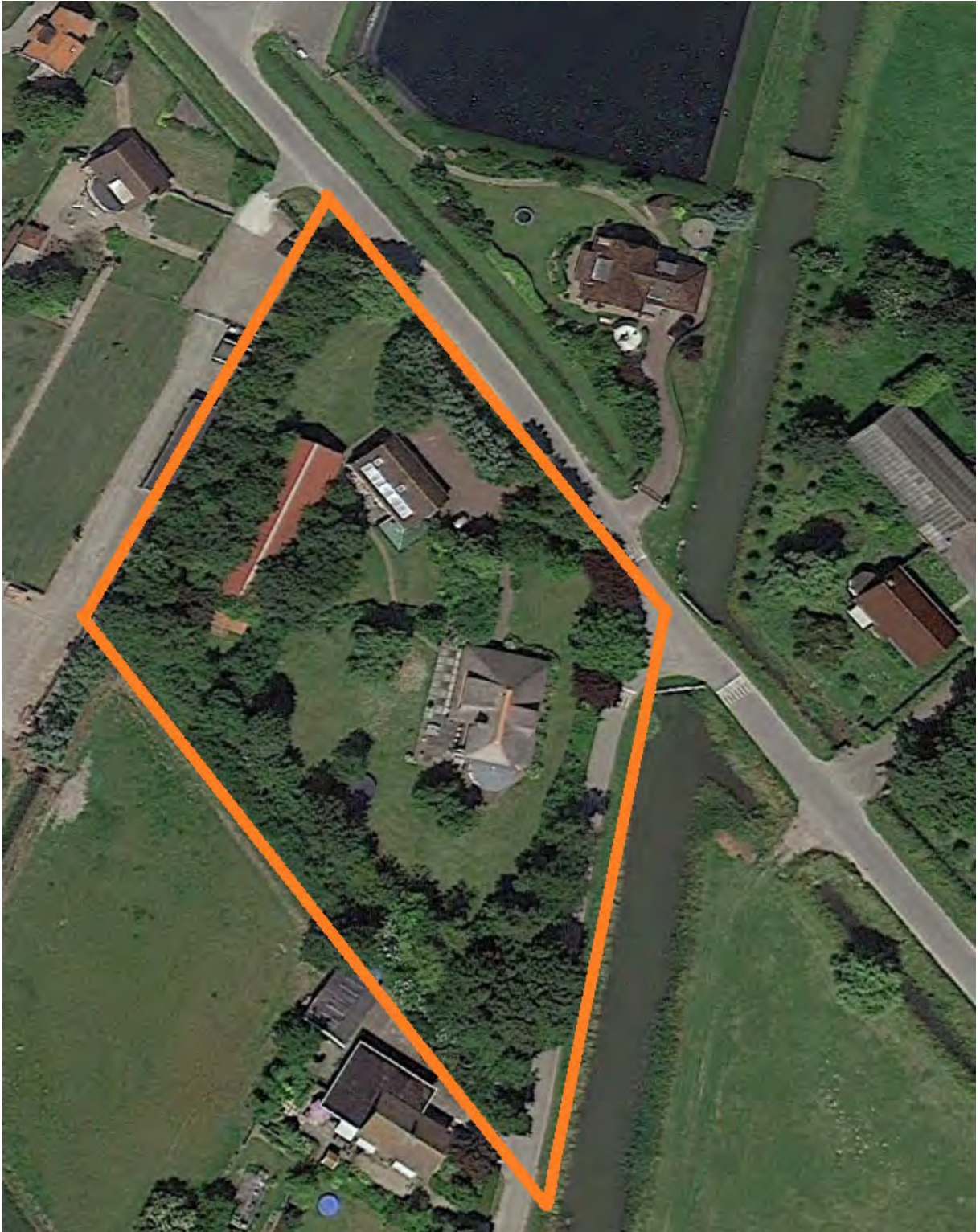
Oude zeekleipolders

De gronden zijn gelegen in de Oude zeekleipolders die zijn ontstaan uit kleiige opwassen in de tijd dat het gebied onder invloed van de zee stond. Het plangebied is hierbinnen in de polder Rugge gelegen. Dit is een oude opwaspolders welke is ontstaan rond 1300. In het handboek kwaliteitsverbetering zijn meerdere ambities benoemd, hierin wordt ingegaan op de ambities waar deze ontwikkeling aan bijdraagt:

Behoud en versterk de identiteit

1. Herstel en ontwikkel de karakteristieke groene erfsingels

Eén van de belangrijkste aanbevelingen voor de erven aan polderwegen is dat er altijd voor wordt gezorgd dat een groene brede singel met hoogopgaande beplanting rond de drie zijden van het erf die niet aan de weg liggen worden gerealiseerd of behouden. Zo wordt voorkomen dat bebouwing open en bloot in het open landschap van grote afstand zichtbaar is en dat er een 'menselijke maat' van openheid ontstaat. Zo wordt gezorgd voor de typische groene eilanden in het open agrarische gebied. Zoals te zien in figuur 3.4 is dit reeds het geval voor het plangebied, de bebouwing is vanaf de omgeving nauwelijks te zien door het groene eiland om het perceel heen.



Figuur 3.4 Weergave van het groene eiland in het landschap

2. Sluit aan op de streekeigen erfcompositie, erf aan de polderweg

Van belang is dat bebouwing aansluit op de karakteristieken van de huidige bebouwing aan de polderweg. Hierbij is het van belang dat er:

- Plaats bebouwing haaks op de lengterichting van de polderweg;
- Houd bebouwing vrijstaand ;
- Één duidelijke hoofdentree is;

- Houd het erf compact en plaats gebouwen geclusterd;
- Zorg altijd voor 'groene eilanden';
- Maak een duidelijk verdeling in voor- en achtererf;
- Sluit qua bebouwingstypologie aan om de karakteristieke boerderijen in het gebied of een bijzonder buitenhuis wat gekenmerkt wordt door een hoge architectonische kwaliteit

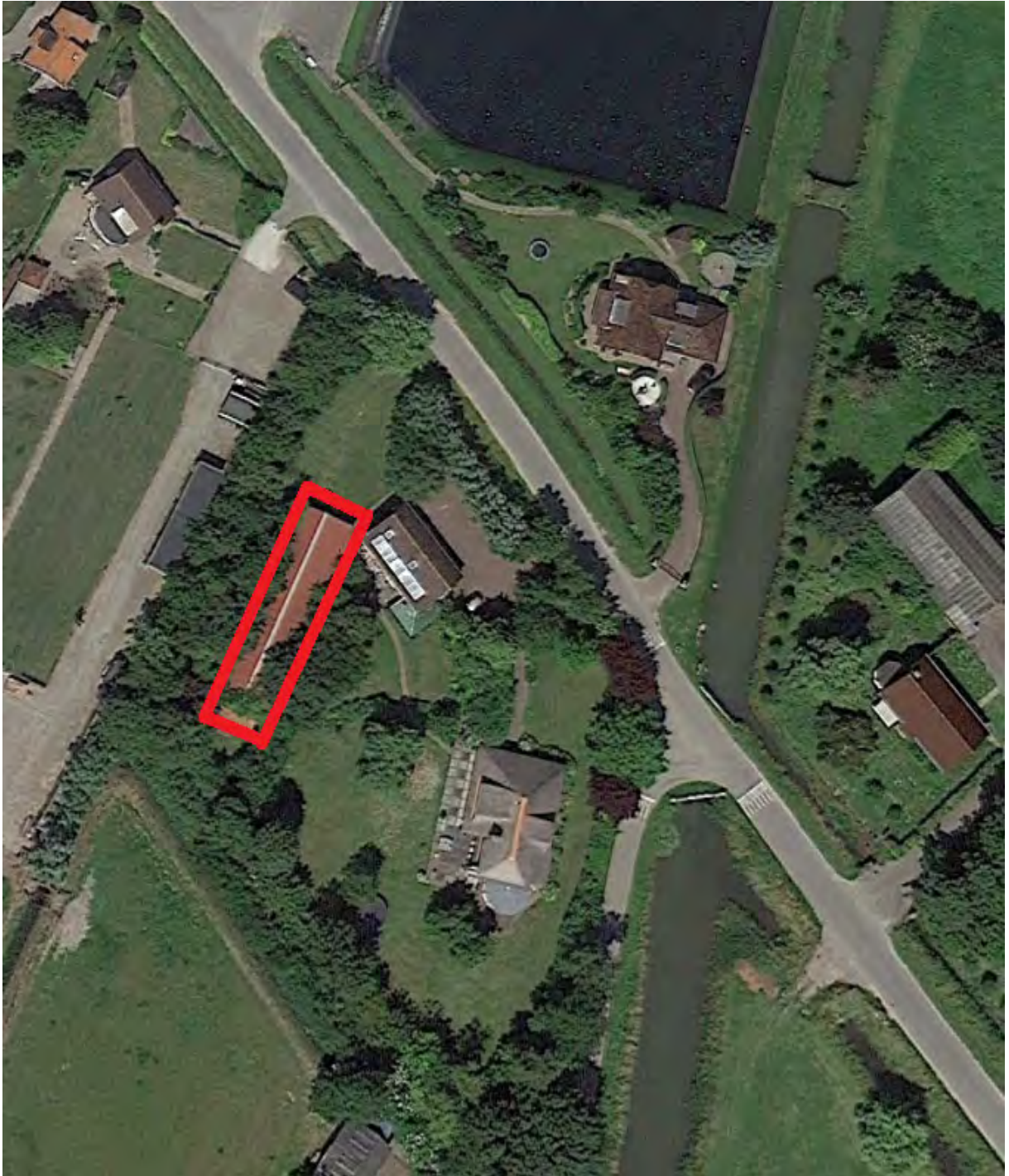
De beoogde ontwikkeling sluit aan bij de beoogde streekeigen erfcompositie. De bebouwing is namelijk vrijstaand, omringd als een groen eiland, de woningen zijn compact en geclusterd gesitueerd. Daarnaast sluit de bebouwing aan op de bebouwingstypologieën in de omgeving, zoals te zien aan de huidige bedrijfswoning die wordt omgevormd tot een burgerwoning. Voor een weergave hiervan zie ook figuur 3.5.



Figuur 3.5 Huidige bedrijfswoning die wordt gewijzigd naar een burgerwoning

3. Ruim op wat niet in het landschap past

Aanbevolen wordt om bebouwing en elementen die niet in het landschap passen zoveel mogelijk te verwijderen zodat de ruimtelijke kwaliteit verbeterd. In de beoogde situatie wordt de huidige loods die aanwezig is op het perceel, maar niet bij het landschap past, gesloopt. Het betreft de loods die in figuur 3.6 in het rood is aangeduid. Hiermee wordt invulling gegeven aan deze ambitie.



Figuur 3.6 Ligging van de te slopen loods

Draag bij aan verduurzaming

Maak het erf duurzaam

Beoogd wordt om wateroverlast te voorkomen door het verwijderen van zoveel mogelijk verharding of pas waterdoorlatende (half) verharding toe. Daarnaast wordt het gebruik van duurzame materialen zoals baksteen, hout en glas aanbevolen evenals duurzame oplossingen. Daarnaast wordt door de sloop van de loods het aandeel verharding op het perceel sterk verminderd.

3.5 Conclusie

De beoogde ontwikkeling past binnen het vigerende beleidskader op Rijks, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau.

Hoofdstuk 4 Sectorale onderzoeken

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de verschillende ruimtelijk relevante aspecten die van belang zijn om de uitvoerbaarheid van de beoogde ontwikkeling aan te tonen.

4.2 Verkeer en parkeren

4.2.1 Verkeersstructuur

Het plangebied wordt ontsloten vanaf de Kloosterweg. Vanaf de Kloosterweg kan via de Aelbrechtsweg de Schrijversdijk/N218 bereikt worden. Door de N218 kan gemakkelijk kern Brielle (oostzijde) of Oostvoorne (west) bereikt worden. De Kloosterweg is een 60 km/uur weg waar langzaam verkeer dezelfde weg deelt met auto's.

4.2.2 Verkeersgeneratie en afwikkeling

Momenteel is er op basis van het bestemmingsplan een tandprothetisch bedrijf (+/- 55 m²) mogelijk met een hieraan toebehorende bedrijfswoning (+/- 180 m²). Uitgaande van een maximale planologische situatie, gaan we uit van twee behandelkamers in de huidige situatie en een bedrijfswoning. In de toekomst worden dit twee vrijstaande woningen. Op basis van de CROW normen (publicatie 317) leidt dit tot de volgende verkeersgeneratie:

Berekening verkeersgeneratie huidige situatie							
<i>functiegroep</i>	<i>functietype</i>	<i>programma</i>	<i>per</i>	<i>kencijfer CROW</i>	<i>per</i>	<i>mvt/etmaal weekdag</i>	<i>mvt/etmaal werkdag</i>
Gezondheidszorg en sociale voorzieningen	Tandartsenpraktijk	2	behandelkamer	34,5	behandelkamer	69,0	69,0
Wonen	Koop, vrijstaand	1	woning	8,2	woning	8,2	9,1
Totale verkeersgeneratie						78	79

Tabel 4.1 verkeersgeneratie huidige situatie

Berekening verkeersgeneratie beoogde situatie							
<i>functiegroep</i>	<i>functietype</i>	<i>programma</i>	<i>per</i>	<i>kencijfer CROW</i>	<i>per</i>	<i>mvt/etmaal weekdag</i>	<i>mvt/etmaal werkdag</i>
Wonen	Koop, vrijstaand	2	woning	8,2	woning	16,4	18,2
Totale verkeersgeneratie						17	19

Tabel 4.2 verkeersgeneratie beoogde situatie

De verkeersgeneratie in de huidige planologische situatie veel hoger dan in de beoogde situatie. De ontwikkeling leidt dan ook niet tot een verkeersaantrekkende werking.

4.2.3 Parkeren

Uitgaande van een maximale planologische situatie, wordt er uitgegaan van twee behandelkamers in de huidige situatie en een bedrijfswoning. In de toekomst worden dit twee vrijstaande woningen. Op basis van de CROW normen (publicatie 317) leidt dit tot de volgende parkeerbehoefte:

Berekening parkeerbehoefte huidige situatie							
<i>functiegroep</i>	<i>functietype</i>	<i>programma</i>	<i>per</i>	<i>parkeerke ncijfer CROW</i>	<i>per</i>	<i>parkeerbeh oeft e normatief</i>	<i>maatgeven d werkdagna cht</i>
Gezondheidszorg en sociale voorzieningen	Tandartsenpraktijk	2	behandelkamer	2,65	behandelkamer	5,3	5,3
Wonen	Koop, vrijstaand	1	woning	2,4	woning	2,4	1,2
Totale parkeerbehoefte							8
							7

Tabel 4.3 parkeerbehoefte huidige situatie

Berekening parkeerbehoefte beoogde situatie							
<i>functiegroep</i>	<i>functietype</i>	<i>programma</i>	<i>per</i>	<i>parkeerke ncijfer CROW</i>	<i>per</i>	<i>parkeerbeh oeft e normatief</i>	<i>maatgeven d werkdagna cht</i>
Wonen	Koop, vrijstaand	2	woning	2,4	woning	4,8	4,8
Totale parkeerbehoefte							5
							5

Tabel 4.4 parkeerbehoefte beoogde situatie

De parkeerbehoefte in de huidige situatie ligt hoger dan in de beoogde situatie. De ontwikkeling leidt dan ook niet tot een vergroting van de parkeerbehoefte. Er is voldoende ruimte op het perceel om in de parkeerbehoefte te kunnen voorzien.

4.2.4 Conclusie

De ontwikkeling leidt niet tot een verkeersaantrekkende werking of een grotere parkeerbehoefte. Het aspect verkeer en parkeren staat de ontwikkeling niet in de weg.

4.3 Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Ten aanzien van geluidhinder is de Wet geluidhinder (Wgh) van kracht. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. Voor het onderhavige plan is alleen geluidhinder als gevolg van wegverkeerslawaaï van belang.

Woningen zijn volgens de Wet geluidhinder (Wgh) geluidgevoelige functies. Akoestisch onderzoek is noodzakelijk als de woningen binnen de geluidzone vallen van gezoneerde wegen. De Wgh stelt dat op de gevels van nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals de nieuw geprojecteerde burgerwoning in de huidige praktijkruimte en het omzetten van de bestaande bedrijfswoning in een burgerwoning, voldaan moet worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale ontheffingswaarde is 53 dB.

Toetsing

De Kloosterweg en de Kerkhoekweg hebben een maximumsnelheid van 60 km/uur. De zonebreedte van deze wegen is 250 meter. Het plangebied kloosterweg 12 valt binnen deze geluidzone. Daarom is akoestisch onderzoek noodzakelijk en uitgevoerd met de methodiek van een SRMI.

Uitgangspunten

De verkeersintensiteit op de Kloosterweg is 1.570 mvt/etmaal in 2030 op een gemiddelde werkdag (Bron: RVMK Brielle). Voor een toetsing aan de Wgh is een intensiteit op een gemiddelde weekdag het uitgangspunt. Deze bedraagt, na omrekening, 1.445 mvt/etmaal. De verharding op beide wegen is asfalt, in het rekenprogramma referentiewegdek genoemd. Voor de verkeerssamenstelling is aangesloten bij een landelijke ontsluitingsweg.

Praktijkruimte naar burgerwoning

Het geluidsgevoelige object zal gerealiseerd worden in het huidige pand aan de Kloosterweg of zal in dezelfde rooilijn gebouwd worden met maximaal 2 bouwlagen en een kap. De geluidbelasting wordt berekend op de begane grond, de eerste verdieping en de kapverdieping. Dit komt overeen met de toetshoogten +1,5 m, +4,5 m en +7,5 m.

Bedrijfswoning naar burgerwoning

De intensiteit op de Kerkhoekweg zal zeker niet hoger zijn dan 200 mvt/etmaal. Dit is veel lager dan op de Kloosterweg. Deze doodlopende, zeer smalle weg wordt voornamelijk gebruikt door bestemmingsverkeer. De bestaande bedrijfswoning ligt op een afstand van circa 10 meter uit de as van de Kerkhoekweg. Bij deze afstand en deze lage intensiteit is uit ervaring met vergelijkbare situaties bekend dat aan de voorkeursgrenswaarde van de Wgh wordt voldaan.

Resultaten

Alleen voor de nieuwe burgerwoning in de praktijkruimte zijn geluidberekeningen uitgevoerd. De nieuwe burgerwoning komt in de bestaande praktijkruimte of in de rooilijn van de bestaande praktijkruimte. Dit is op een minimale afstand van circa 17 meter uit de as van de Kloosterweg. Op deze afstand is met Standaard Rekenmethode I uit het Reken -en Meetvoorschrift Geluid 2012 de geluidbelasting berekend, zie onderstaande tabel en bijlage 1.



Figuur 4.1 Weergave afstand van de beoogde woning ten opzichte van de gezoneerde weg

Situatie	Geluidbron	Geluidsbelasting (in dB)				Ligging 48 dB-contour uit as Kloosterweg (in meters)
		Toetshoogte				
		1,5 m	4,5m	7,5m	4,5 m	
Nieuwe burgerwoning	Kloosterweg	51	52	52	30 m	

Tabel 4.5 Geluidsbelasting aan de gevel in dB, na aftrek 110g Wgh

Uit de berekening blijkt dat de geluidbelasting niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting bedraagt maximaal 52 dB ten gevolge van de Kloosterweg. De maximale ontheffingswaarde van 53 dB wordt hier echter niet overschreden.

De intensiteit op de Kerkhoekweg is veel lager dan op de Kloosterweg. Deze weg is doodlopend, zeer smal en zal voornamelijk door lichte motorvoertuigen die een bestemming aan deze weg hebben, gebruikt worden. De 48 dB-contour van de Kloosterweg ligt op 30 meter uit de wegas. De nieuwe burgerwoning in de praktijkruimte ligt op een grotere afstand uit de as van de Kerkhoekweg. Derhalve kan voor de Kerkhoekweg geconcludeerd worden dat voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van de Wgh.

Maatregelenonderzoek

Op basis van de Wgh is een onderzoeksplicht opgenomen naar maatregelen om de geluidbelasting ten gevolge van de overschrijdende weg, de Kloosterweg, te reduceren. Er is gekeken naar bronmaatregelen, vervolgens naar overdrachtsmaatregelen.

Bronmaatregelen

Hieronder vallen bijvoorbeeld het verlagen van de maximum snelheid, het terugdringen van het verkeersaanbod en aanpassen van het wegdektype. Het verlagen van de maximumsnelheid is voor de Kloosterweg geen optie gezien de ontsluitende functie van deze weg. De rijbaan is voorzien van dicht asfaltbeton (referentiewegdek). Een geluidreducerende wegdekverharding kan de geluidbelasting op de gevels van de nieuwe burgerwoning reduceren. Echter, door het optrekken en afremmen bij kruisingen en bochten, leidt dit tot slijtage van het wegdek en daardoor hoge onderhoudskosten. Ten zuidoosten van het planvoornemen is een kruispunt met plateau gelegen. Geluidreducerende wegdekverharding wordt daarom niet doelmatig geacht. Ook de aanleg kosten ervan staat niet in verhouding tot de ene woning waar het om gaat.

Maatregelen aan het overdrachtsgebied

Overdrachtsmaatregelen zijn het toepassen van geluidschermen of het vergroten van de afstand tussen de geluidsbron en de voorste gevel van de woning. Bij toepassing van geluidschermen zijn hoge kosten verbonden en deze zijn vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet wenselijk. Bovendien zal het effect op de geluidbelasting beperkt zijn gezien de opening die in het scherm/wal nodig is voor de inrit van het perceel. Het vergroten van de afstand tussen de geluidsbron en de nieuwe woning is ook niet mogelijk. De nieuwe woning wordt namelijk (deels) in de bestaande praktijkruimte gerealiseerd.

Geconcludeerd kan worden dat maatregelen om de geluidbelasting vanwege de Kloosterweg te reduceren redelijkerwijs niet mogelijk en/of gewenst. Aangezien de uiterste grenswaarde van 53 dB ten gevolge van het wegverkeerslawaaï niet wordt overschreden, is een aanvraag van een hogere grenswaarde mogelijk.

Hogere waarde beleid gemeente Brielle

Bij het vaststellen van hogere waarden heeft het college van B&W van een gemeente een zekere beleidsruimte. De gemeente Brielle beschikt over vastgesteld beleid over de invulling van deze afwegingsruimte. Dit beleid is vastgelegd in de nota Hogere waardenbeleid Wet geluidhinder Gemeente Brielle, d.d. 20-10-2009. Belangrijk in dit beleid is dat bij het onderzoek naar de in aanmerking komende maatregelen bij de ontvanger er een geluidluwe gevel (maximaal 53 dB) en/of een geluidluwe buitenruimte (58 dB) gecreëerd wordt en dat geluidgevoelige ruimten aan de geluidluwe gevel gerealiseerd worden.

Voor de nieuwe burgerwoning wordt geconcludeerd dat hieraan wordt voldaan. De hoogst berekende geluidbelasting is immers 52 dB. Bovendien zal de geluidbelasting aan de achtergevel van de nieuwe burgerwoning beduidend lager zijn omdat deze afgeschermd wordt van de Kloosterweg door het pand zelf.

Conclusie

Voor de nieuw geprojecteerde woning in de praktijkruimte wordt ten gevolge van het verkeer op de Kloosterweg de voorkeursgrenswaarde overschreden. Maatregelen om de geluidbelasting te verminderen, zijn niet mogelijk en/of gewenst. Het college van de gemeente Brielle zal een hogere grenswaarde van 52 dB moeten vaststellen.

Bij het omzetten van de bedrijfswoning in burgerwoning zal de geluidbelasting lager zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Er wordt voldaan aan de normen van de Wet geluidhinder.

Het aspect wegverkeerslawaai staat de ontwikkeling niet in de weg.

4.4 Industrielawaai

Regelgeving en beleid

Een geluidszone wordt vastgesteld rond industrieterreinen waar inrichtingen zijn gevestigd die 'in belangrijke mate geluidshinder kunnen veroorzaken' zoals bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh). Dergelijke bedrijven worden ook wel 'grote lawaaimakers' genoemd. Op grond van de wet behoort tot de geluidszone het gebied tussen het industrieterrein zelf en de buitengrens van de zone. Buiten een geluidszone mag de cumulatieve geluidbelasting als gevolg van alle bedrijven op het betreffende industrieterrein niet meer dan 50 dB(A) bedragen.

Toetsing en conclusie

Glastuinbouwbedrijven brengen een zekere geluidbelasting met zich mee echter betreffen het niet zoals hiervoor benoemd gezonde industrieterreinen. Aangezien de meeste activiteiten in pandig in de kassen plaatsvinden, zullen vervoersbewegingen maatgevend zijn voor het aspect geluid. De laad- en los activiteiten vinden in pandig plaats in de loods waardoor geluid wordt gedempt. Daarnaast wordt opgemerkt dat op glastuinbouwbedrijven voornamelijk in de dagperiode wordt gewerkt. De vervoersbewegingen zullen dan ook grotendeels overdag plaatsvinden.

De glastuinbouwbedrijven die in de omgeving van de twee woningen zijn gelegen brengen een geluidbelasting met zich mee, maar dit leidt in geen geval tot een onaanvaardbaar akoestisch klimaat ter plaatse van de woningen aan de Kloosterweg. Het dichtstbijzijnde bedrijf ligt op een afstand van circa 20 meter van de beoogde burgerwoningen. Gezien de indeling van de omliggende bedrijven en ligging van het bouwvlak kunnen omliggende bedrijven nagenoeg geen bedrijfsactiviteiten ontplooiën aan de zijde van de Kloosterweg. De bedrijfsactiviteiten van omliggende bedrijven vinden plaats op meer dan 50 meter afstand waardoor daarvan geen geluidshinder is te verwachten. Waardoor geconcludeerd kan worden dat ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.5 Archeologie

Regelgeving en beleid

Monumentenwet, 1988

De Monumentenwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'.

Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken. Het belangrijkste doel is de bescherming van het archeologische in de bodem (in situ) omdat de bodem doorgaans de beste garantie biedt voor een goede conservering. Er wordt uitgegaan van het basisprincipe de 'verstoorder' betaalt voor het opgraven en het documenteren van de aangetroffen waarden als behoud in de bodem niet tot de mogelijkheden behoort.

Beleidsplan 'Koers bepaald'

De gemeente Brielle heeft haar eigen archeologiebeleid ontwikkeld. De gemeente heeft duidelijke uitgangspunten voor de omgang met haar bodemarchief vastgesteld. Bij de beleidsnota hoort ook een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Er zijn categorieën opgenomen voor de verwachtingswaarde. Per verwachtingswaarde gelden uitgangspunten voor nader onderzoek. Zie figuur 4.2. Ter plaatse van het plangebied (zwarte cirkel) bevindt zich een hoge kans op archeologische waarden.



Figuur 4.2 Uitsnede archeologische waarden- en verwachtingskaart

In het vigerende planologische regime; *beheersverordening Landelijk Gebied* hebben de gronden reeds de medebestemming archeologisch waardevol gebied.

Toetsing en conclusie

Doordat grotendeels gebruik gemaakt wordt van de reeds aanwezige bebouwing wordt er voor eventueel een zeer minimaal oppervlak in de grond geroerd. De beoogde ontwikkeling heeft dan ook geen invloed op eventuele aanwezige archeologische waarde. Er is zodoende geen directe aanleiding om archeologisch onderzoek te verrichten. Het aspect archeologie staat de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling niet in de weg.

4.6 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 4.6 weergegeven.

Tabel 4.5 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

stof	toetsing van	grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg/m ³

Tabel 4.6 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekenende mate

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een plan vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een plan heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een plan valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

Onderzoek en conclusie

De omgevingsvergunning maakt de transformatie van een bedrijf met een bedrijfswoning naar twee burgerwoningen mogelijk. De beoogde ontwikkeling leidt tot een afname van het aantal verkeersbewegingen. De woningen worden gerealiseerd in een gebied met veel glastuinbouw, de luchtkwaliteit verbeterd jaarlijks als gevolg van gebruikmaking van verbeterde technieken. De ontwikkeling zelf draagt hiermee in niet betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit waardoor nader onderzoek niet noodzakelijk is.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2018 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Kloosterweg. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2017 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze wegen ruimschoots onder de grenswaarden liggen. Hierdoor is ter plaatse van het projectgebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.7 Bedrijven en milieuhinder

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie *Bedrijven en milieuzonering* (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/rustig buitengebied'. Voor het omgevingstype 'gemengd gebied' gelden kleinere afstanden. De richtafstanden gelden voor de aangegeven bedrijfsactiviteiten in het algemeen. Op basis van onderzoek naar de specifieke milieusituatie van een bedrijf kunnen kleinere aan te houden afstanden gerechtvaardigd zijn. Hiermee kan dan onderbouwd worden afgeweken van de richtafstanden indien de specifieke bedrijfsvoering van het betreffende bedrijf daar aanleiding toe geeft.

Onderzoek

In de omgeving zijn met name glastuinbouwbedrijven gevestigd. Dergelijke bedrijven zijn ingedeeld in milieucategorie 2 en hebben een richtafstand van 30 meter in rustig buitengebied. De afstand van de gevel van de beoogde burgerwoningen tot het bouwvlak van de omliggende bedrijven is circa 20 meter. Gezien de indeling van de omliggende bedrijven en ligging van het bouwvlak kunnen omliggende bedrijven nagenoeg geen bedrijfsactiviteiten ontplooiën aan de zijde van de Kloosterweg. De bedrijfsactiviteiten van omliggende bedrijven vinden plaats op meer dan 50 meter waardoor sprake zal zijn van geen of zeer beperkte milieuhinder ter plaatse van de beoogde woningen. Daarnaast worden omliggende bedrijven reeds beperkt door de woningen Kloosterweg 10a, 12 en Kerkhoekweg 1. Dat betekent dat de omliggende bedrijven niet worden belemmerd in hun huidige bedrijfsvoering en ook niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

Het projectgebied is gelegen binnen de geluidzone van Europoort-Maasvlakte. Op basis van geluidkaarten zoals opgenomen in het RAK (Regionaal Afsprakenkader Geluid) wordt voldaan aan de geluidsnormen. Nader akoestisch onderzoek is niet noodzakelijk.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van de beoogde woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en dat in de omgeving geen bedrijven aanwezig zijn die door de voorgenomen ontwikkeling in hun bedrijfsvoering worden beperkt. Het aspect bedrijven en milieuhinder staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.8 Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk

wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het Bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij de vaststelling van een ruimtelijke onderbouwing moet aan deze normen worden voldaan, ongeacht of het een bestaande of nieuwe situatie betreft.

Het Bevi bevat geen norm voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied van de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en de regeling Basisnet in werking getreden. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water. Het BEVT en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10^{-5} per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10^{-6} waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10^{-6} contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik. Er geldt een oriënterende waarde voor het groepsrisico en onder voorwaarden een verantwoordingsplicht tot 200 m binnen de transportroute.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

In het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden. Op grond van het Bevb dient zowel bij consoliderende bestemmingsplannen als bij ontwikkelingen inzicht te worden gegeven in de afstand tot het PR en de hoogte van het GR als gevolg van het transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen.

Onderzoek

Risicovolle inrichtingen

De ontwikkeling ligt binnen het invloedsgebied van Broekman Logistics Europoort BV. Vanwege de afstand en de kleinschaligheid van de ontwikkeling wordt een berekening van het groepsrisico niet noodzakelijk geacht. Ondanks de grote afstand tot de inrichting, de zeer geringe toename in personendichtheid en het feit dat de ontwikkeling geen significant effect heeft op het groepsrisico, dient op grond van artikel 13 van het Bevi het groepsrisico te worden verantwoord waarin ingegaan dient te worden op aspecten zoals zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid.

Buisleidingen

Ten zuiden van het projectgebied is een buisleidingenstrook aanwezig waarin een tweetal hogedruk aardgasleidingen, drie ontluuchtingsleidingen en een aardolieleiding zijn gelegen, de kenmerken van deze leidingen zijn opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 4.7 Overzicht leidingen

type leiding	diameter, druk (inch, bar)	bebouwings- afstand (m) cat. 1 cat. II	PR10 ⁻⁶ contour (m)	inventarisa- tieafstand GR (m)	zakelijk rechtstrook (m)*
aardgastransportleiding A-536	36", 66,2 bar	5	0	430	5
aardgastransportleiding A-624	36", 79,9 bar	5	0	470	5
ontluuchtingsleidingen A-624-05 A-536-04 A-536 -05	16", 79,9 bar 66,2 bar 2",66,2 bar	4 4 4	0	230 210 60	5
ruwe olie leiding (K1)	24", 60 bar	5	25	enkele meters > 25	5

* Deze afstand geldt aan weerszijden van de leiding, gemeten vanuit de hartlijn van de leiding.

De buisleidingenstrook is gelegen op een afstand van circa 230 meter. Dit betekent dat het projectgebied is gelegen binnen het invloedsgebied van de hogedrukgasleidingen A-536 en A-624. Uit berekeningen die in het verleden zijn gemaakt blijkt dat er geen overschrijding van de oriëntatiewaarde is. Ten opzichte van de huidige situatie blijft de personendichtheid ongeveer gelijk waardoor de ontwikkeling geen significant effect heeft op het groepsrisico. Voor de drie ontluuchtingsleidingen A 624-05, A 536-04 en A 536-05 geldt dat er geen PR 10⁻⁶-contour en geen groepsrisico aanwezig is vanwege het feit dat de leidingen zeer zelden voor beperkte duur en altijd onder toezicht gas bevatten.

Transport

Op circa 355 meter van het projectgebied vindt over de provinciale weg N218 vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. De PR 10⁻⁶-contour reikt daarbij niet tot buiten de weg. Over de weg vindt o.a. transport van GF3 plaats. De beoogde woningen liggen niet binnen het maatgevende invloedsgebied van het groepsrisico (355 meter).

Beknopte verantwoording van het groepsrisico

In het kader van het wettelijk vooroverleg is aanvullend advies gevraagd aan de veiligheidsregio.

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Zowel voor de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn.

Het projectgebied is goed bereikbaar voor hulpdiensten vanaf verschillende windrichtingen. Via het gedegen wegennetwerk kan ook van de bron af gevlucht worden. Gevlucht kan worden via de Kloosterweg of de Kerkhoekweg.

Zelfredzaamheid

De personen binnen het projectgebied zijn hoofdzakelijk zelfredzaam. Het zijn volwassenen die werkzaam zijn binnen het bedrijf. De ontwikkeling voorziet niet in functies die specifiek bedoeld zijn voor verminderd zelfredzame personen. Aanwezige kinderen, ouderen en gehandicapten worden wel beschouwd als verminderd zelfredzame personen. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat de ouders/verzorgers de verminderd zelfredzame personen kunnen begeleiden.

Conclusie

Het plangebied is gelegen in het invloedsgebied van twee hogedruk aardgasleidingen en de risicovolle inrichting de Broekman Logistics Europoort BV. Vanwege de huidige lage bevolkingsdichtheid, de afstand tot de risicobronnen en aangezien er geen toename in de personendichtheid is zal er geen overschrijding van de oriëntatiewaarde zijn. Het aspect externe veiligheid staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.9 Water

Waterbeheer en watertoets

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke ontwikkeling. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. De initiatiefnemer heeft het waterschap geïnformeerd door gebruik te maken van de Digitale Watertoets. Deze is uitgevoerd op 12 juli 2018. Bij het tot stand komen van het project wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over deze waterparagraaf. De opmerkingen van de waterbeheerder worden vervolgens verwerkt in deze waterparagraaf.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW);

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Provinciale Structuurvisie;
- Verordening Ruimte.

Waterschapbeleid

In het Waterbeheerprogramma (WBP) (2016-2021) staan de doelen van het waterschap Hollandse Delta voor de taken waterveiligheid (dijken en duinen), voldoende water, schoon water en de waterketen (transport en zuivering van afvalwater). Ook wordt aangegeven welk beleid gevoerd wordt en wat het waterschap in de planperiode wil doen om de doelen te bereiken. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Uit het oogpunt van waterkwaliteit moet schoon hemelwater bij voorkeur worden afgekoppeld en direct worden geloosd op oppervlaktewater. Dit vermindert de vuiluitworp uit het gemengde rioolstelsel en verlaagt de belasting van de afvalwaterzuivering. De toename van verhard oppervlak leidt tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem en leidt met regelmaat tot wateroverlast stroomafwaarts. Om de zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem onder normale omstandigheden tegen te gaan, is het brengen van hemelwater vanaf verhard oppervlak op het oppervlaktewaterlichaam specifiek vergunningplichtig gesteld. Bij een toename van aaneengesloten verhard oppervlak van 500 m² of meer in stedelijk gebied of 1.500 m² of meer in landelijk gebied dient een vergunning aangevraagd te worden in het kader van de Keur. De versnelde afvoer als gevolg van de toename aan verharding moet volledig worden gecompenseerd door het aanbrengen van een gelijkwaardige vervangende voorziening (compensatieplicht), met een oppervlakte van 10% van de toename van verharding. Het waterschap geeft in volgorde de voorkeur aan de volgende gelijkwaardige voorzieningen:

- nieuw te graven oppervlaktewater in de directe nabijheid van de verhardingtoename;
- nieuw te graven oppervlaktewater binnen hetzelfde peilgebied;
- nieuw te graven oppervlaktewater in het benedenstrooms gelegen peilgebied of een eventueel alternatief.

Gemeentelijk beleid

De gemeente heeft een gemeentelijk Watertakenplan opgesteld (voorheen verbreed Gemeentelijk rioleringsplan) voor de periode 2017-2021. In dit plan worden, conform de Waterwet, de zorgplichten van de gemeente voor afvalwater, regenwater en grondwater (de zogeheten gemeentelijke watertaken) uitgewerkt en vastgelegd. Het is het belangrijkste gemeentelijke beleidskader voor de afweging van functies en locaties en inrichting- en beheermaatregelen, op waterhuishoudkundige gronden.

Huidige situatie

In de huidige situatie is het projectgebied deels verhard en deels onverhard. Rondom het projectgebied zijn diverse watergangen gelegen. Het projectgebied is niet gelegen binnen een beschermingszone van een watergang of waterkering.

Toekomstige situatie

In de beoogde situatie vinden geen wijzigingen plaats aan het bestaande watersysteem. Daarnaast is er door de sloop van de loods een afname van het verhard oppervlak. Watercompensatie of een watervergunning is niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect water staat de ontwikkeling niet in de weg.

4.10 Bodemkwaliteit

Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren).

Ten behoeve van ruimtelijke plannen dient ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek en het historisch onderzoek te worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging, dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Onderzoek en conclusie

Op basis van de bodemkwaliteitskaart regio Voorne-Putten is het projectgebied ingedeeld in zone C. In deze zone wordt de bodem geschikt geacht voor wonen. Ter plaatse van de huidige bedrijfswoning is wonen reeds toegestaan en is bodemonderzoek niet noodzakelijk. Ter plaatse van het tandprothetische bedrijf vindt alleen een interne verbouwing plaats om het gebouw geschikt te maken voor bewoning of wordt in dezelfde rooilijn een nieuwe woning gebouwd. In het eerste geval vinden er geen bodemroerende activiteiten plaats. De bodemkwaliteit wordt geschikt geacht voor de beoogde bestemming. Het aspect bodem staat de ontwikkeling niet in de weg. In het tweede geval, de bouw van een nieuwe woning in de rooilijn van de huidige bebouwing, zal voor de bouwfase een bodemonderzoek overlegt moeten worden aan de gemeente. Dit wordt ook als voorwaarde opgenomen voor het verstrekken van de omgevingsvergunning voor bouwen. Zodat met zekerheid gesteld kan worden dat de ontwikkeling past binnen een goede ruimtelijke ordening..

4.11 Ecologie

Wet natuurbescherming

Met de Wet natuur bescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura-2000 gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura-2000 gebieden

De minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Een ruimtelijk plan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de

provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Bij de voorbereiding van de ruimtelijke onderbouwing moet worden onderzocht of de Wnb de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning of ontheffing ingevolge de wet zal kunnen worden verkregen.

Uitwerking Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

In de provincie Zuid-Holland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of natuurbeheer, of bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage 6 bij deze verordening. Het betreft aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat.

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het Natuur Netwerk Nederland (NNN). In het plangebied of in de directe omgeving zijn geen beschermde landschapselementen aanwezig. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Voornes Duin bedraagt circa 2,8 km en tot het dichtstbijzijnde NNN-gebied circa 2 km.

Het plangebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de grote afstand tot natuurgebieden en de geringe ontwikkeling kunnen ook verstoring, verandering van de waterhuishouding en

vermesting/verzuring worden uitgesloten. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Zuid-Holland staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

Soortenbescherming

Vanwege het voornemen om de loods in het plangebied te slopen en mogelijk ook de aanwezige bedrijfsbebouwing, is er een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar eventuele aanwezige beschermde planten- en diersoorten. Op deze manier kan uitgesloten worden dat de beoogde activiteiten invloed hebben op beschermde planten- en diersoorten. De quickscan beschermde planten- en diersoorten is terug te vinden in bijlage 2.

Het voorkomen van en negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen en broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen wordt uitgesloten. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het noodzakelijk om groen te rooien buiten het broedseizoen of op een manier dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Mogelijk vliegen en foerageren er vleermuizen. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt uitgesloten.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de plannen aan de Kloosterweg 12 te Brielle zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

Conclusie

Significante negatieve effecten op beschermde gebieden en beschermde planten- en diersoorten kunnen worden uitgesloten. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Zuid-Holland staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

4.12 Vormvrije mer-beoordeling

Toetsingskader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Onderzoek en conclusie

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling bestaat uit beëindiging van een tandprothetische praktijk en de netto toevoeging van één woning.

Dit plan, met een netto toevoeging van één woning in het buitengebied van Brielle, is niet alleen te kleinschalig om aan te merken als een stedelijke ontwikkeling, ook de ligging ervan geeft geen aanleiding om het aan te merken als stedelijke ontwikkeling. Ook de overige kenmerken van het project zijn niet aan te merken als stedelijke ontwikkeling. Voor dit plan is dan ook geen m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor de omvorming van het bedrijfspand naar een burgerwoning en de sloop van de loods komen voor rekening van de eigenaar van de gronden. Daarmee is het kostenverhaal verzekerd.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Procedure

Het initiatief wordt meegenomen in het omgevingsplan Buitengebied en zal dan ook meelopen met de formele procedure van dat plan.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlagen

Bijlage 1 Onderzoek Wegverkeerslawaa

Ontvanger : Nieuwe burgerwoning **Waarneemhoogte [m]** : 1.5
Omschrijving : Kloosterweg 12

Rijlijn : Kloosterweg

Wegdekhoogte [m]	:	0.00	Afstand horizontaal [m]	:	17.00
Verhardingsbreedte [m]	:	3.00	Afstand schuin [m]	:	17.02
Bodemfactor [-]	:	0.68	Afstand kruispunt [m]	:	25.00
Objectfractie [-]	:	0.00	Afstand obstakel [m]	:	25.00
Zichthoek [grad]	:	127			
Wegdektype [-]	:	0 - Referentiewegdek			

Q_etmaal	:	1445.00
% Daguur	:	6.70
% Avonduur	:	2.70
% Nachtuur	:	1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.08	91.08	91.08	60	0.00	67.95	64.00	60.10
3	Middelzware Motorvoert...	6.42	6.42	6.42	60	0.00	62.08	58.13	54.23
4	Zware Motorvoertuigen	2.50	2.50	2.50	60	0.00	60.86	56.91	53.01
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			70.81	66.87	62.97
	C_optrek						1.24	1.24	1.24

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	:	0.00	L _{Aeq} , dag	:	54.78
C_zichthoek	:	0.00	L _{Aeq} , avond	:	50.83
D_afstand	:	12.31	L _{Aeq} , nacht	:	46.93
D_lucht	:	0.13	Aftrek Art.110g [dB]	:	5
D_bodem	:	2.68	L _{den} , excl. Art.110g [dB]	:	56
D_meteo	:	0.91	L _{den} , incl. Art.110g [dB]	:	51

Ontvanger : Nieuwe burgerwoning **Waarneemhoogte [m]** : 4.5
Omschrijving : Kloosterweg 12

Rijlijn : Kloosterweg

Wegdekhoogte [m]	:	0.00	Afstand horizontaal [m]	:	17.00
Verhardingsbreedte [m]	:	3.00	Afstand schuin [m]	:	17.41
Bodemfactor [-]	:	0.68	Afstand kruispunt [m]	:	25.00
Objectfractie [-]	:	0.00	Afstand obstakel [m]	:	25.00
Zichthoek [grad]	:	127			
Wegdektype [-]	:	0 - Referentiewegdek			

Q_etmaal	:	1445.00
% Daguur	:	6.70
% Avonduur	:	2.70
% Nachtuur	:	1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.08	91.08	91.08	60	0.00	67.95	64.00	60.10
3	Middelzware Motorvoert...	6.42	6.42	6.42	60	0.00	62.08	58.13	54.23
4	Zware Motorvoertuigen	2.50	2.50	2.50	60	0.00	60.86	56.91	53.01
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			70.81	66.87	62.97
	C_optrek						1.24	1.24	1.24

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	:	0.00	L _{Aeq} , dag	:	55.58
C_zichthoek	:	0.00	L _{Aeq} , avond	:	51.63
D_afstand	:	12.41	L _{Aeq} , nacht	:	47.73
D_lucht	:	0.13	Aftrek Art.110g [dB]	:	5
D_bodem	:	2.27	L _{den} , excl. Art.110g [dB]	:	57
D_meteo	:	0.43	L _{den} , incl. Art.110g [dB]	:	52

Ontvanger : 48 dB-contour **Waarneemhoogte [m]** : 4.5

Rijlijn : Kloosterweg

Wegdekhoogte [m]	:	0.00	Afstand horizontaal [m]	:	29.62
Verhardingsbreedte [m]	:	3.00	Afstand schuin [m]	:	29.86
Bodemfactor [-]	:	0.81	Afstand kruispunt [m]	:	25.00
Objectfractie [-]	:	0.00	Afstand obstakel [m]	:	25.00
Zichthoek [grad]	:	127			
Wegdektype [-]	:	0 - Referentiewegdek			

Q_etmaal	:	1445.00
% Daguur	:	6.70
% Avonduur	:	2.70
% Nachtuur	:	1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.08	91.08	91.08	60	0.00	67.95	64.00	60.10
3	Middelzware Motorvoert...	6.42	6.42	6.42	60	0.00	62.08	58.13	54.23
4	Zware Motorvoertuigen	2.50	2.50	2.50	60	0.00	60.86	56.91	53.01
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			70.81	66.87	62.97
	C_optrek						1.24	1.24	1.24

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	:	0.00	LAeq, dag	:	52.02
C_zichthoek	:	0.00	LAeq, avond	:	48.07
D_afstand	:	14.75	LAeq, nacht	:	44.17
D_lucht	:	0.21	Aftrek Art.110g [dB]	:	5
D_bodem	:	3.12	Lden, excl. Art.110g [dB]	:	53
D_meteo	:	0.71	Lden, incl. Art.110g [dB]	:	48

Ontvanger : Nieuwe burgerwoning **Waarneemhoogte [m]** : 7.5
Omschrijving : Kloosterweg 12

Rijlijn : Kloosterweg

Wegdekhoogte [m]	:	0.00	Afstand horizontaal [m]	:	17.00
Verhardingsbreedte [m]	:	3.00	Afstand schuin [m]	:	18.29
Bodemfactor [-]	:	0.68	Afstand kruispunt [m]	:	25.00
Objectfractie [-]	:	0.00	Afstand obstakel [m]	:	25.00
Zichthoek [grad]	:	127			
Wegdektype [-]	:	0 - Referentiewegdek			

Q_etmaal	:	1445.00
% Daguur	:	6.70
% Avonduur	:	2.70
% Nachtuur	:	1.10

Emissiegegevens distributie per voertuigcategorie per periode in dB(A)

m	Categorie	Dag[%]	Avond[%]	Nacht[%]	km/u	C_wegdek	E_dag	E_avond	E_nacht
1	Motorrijwielen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Lichte Motorvoertuigen	91.08	91.08	91.08	60	0.00	67.95	64.00	60.10
3	Middelzware Motorvoert...	6.42	6.42	6.42	60	0.00	62.08	58.13	54.23
4	Zware Motorvoertuigen	2.50	2.50	2.50	60	0.00	60.86	56.91	53.01
5	Bromfietsen	0.00	0.00	0.00	50	0.00	0.00	0.00	0.00
	Totaal	100.00	100.00	100.00			70.81	66.87	62.97
	C_optrek						1.24	1.24	1.24

Resultaten in dB(A)

C_reflectie	:	0.00	L _{Aeq} , dag	:	55.53
C_zichthoek	:	0.00	L _{Aeq} , avond	:	51.58
D_afstand	:	12.62	L _{Aeq} , nacht	:	47.68
D_lucht	:	0.14	Aftrek Art.110g [dB]	:	5
D_bodem	:	2.23	L _{den} , excl. Art.110g [dB]	:	57
D_meteo	:	0.30	L _{den} , incl. Art.110g [dB]	:	52

Bijlage 2 Quicksan beschermde planten- en diersoorten

Adviesbureau

Mertens B.V.

**QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN
KLOOSTERWEG 12 TE BRIELLE**

Advies op het gebied van natuur, ruimtelijke ordening en natuurwetgeving.

Eindrapport

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN KLOOSTERWEG 12 TE BRIELLE

rapportnummer 2018.3294

februari 2019

In opdracht van:
Rho adviseurs voor leefruimte
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en natuurwetgeving

 Utrechtseweg 120, 6871 DV Renkum
 06-29458456

 info@adviesbureau-mertens.nl
 www.adviesbureau-mertens.nl

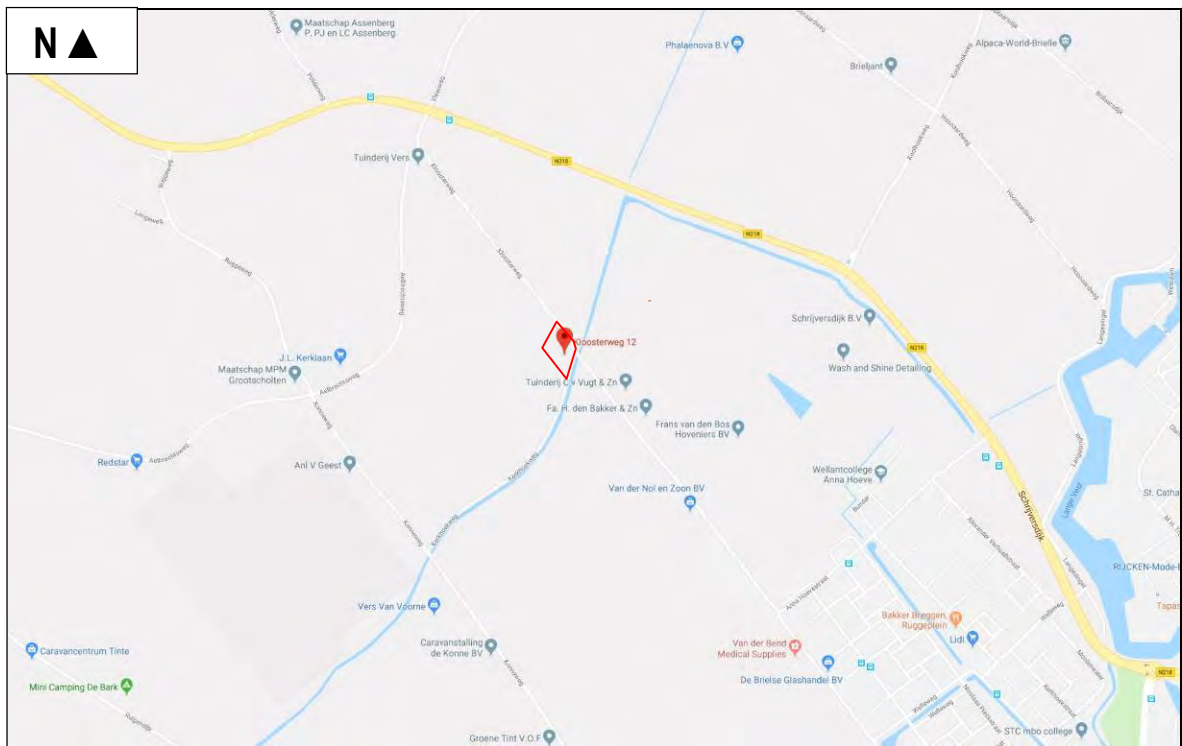
INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 INLEIDING	2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN.....	2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK	5
1.4 OPBOUW RAPPORT	5
 2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN.....	6
2.1 WET NATUURBESCHERMING	6
2.2 RODE LIJST.....	6
 3. METHODE.....	8
 4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING	9
4.1 FLORA.....	9
4.2 VLEERMUIZEN.....	9
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN.....	9
4.4 BROEDVOGELS	10
4.5 AMFIBIEËN.....	10
4.6 VISSSEN.....	10
4.7 REPTIELEN	10
4.8 OVERIGE	10
 5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE	11
 GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	12
 BIJLAGEN	13
1. PLANGEBIED	14
2. BEGRIPPEN	15

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de sloop van een loods en mogelijk ook bedrijfsbebouwing aan de Kloosterweg 12 te Brielle om een nieuwe woning te kunnen realiseren. De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten en indien aanwezig, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied aan de Kloosterweg 12 te Brielle.

1.2 Het plangebied en de plannen

Men is voornemens om op het perceel Kloosterweg 12 te Brielle meerdere wijzigingen door te voeren en wel de volgende:

1. functiewijziging van de bedrijfswoning naar een burgerwoning (vanuit flora- en fauna conserverend omdat het puur een bestemmingsplanmatig aspect is);
2. omvorming van de voormalige bedrijfspraktijk naar een burgerwoning, dit zal in het bestaande pand plaatsvinden of een nieuwe woning zal opgericht worden in dezelfde rooilijn;
3. Sloop van de bestaande loods van circa 325 m².

In figuur 2 wordt een beeld gegeven van het plangebied op dinsdag 12 februari 2019 en in figuur 3 wordt een beeld gegeven van de plannen.



Figuur 2. Foto-impressie van het plangebied aan de Kloosterweg 12 te Brielle (om te vormen of te slopen opstal).



**Vervolg figuur 2. Foto-impressie van het plangebied aan de Kloosterweg 12 te Brielle.
(te slopen opstal).**

**Legenda**

Blauw = voormalige bedrijf

Oranje = bedrijfswoning

Grijs = loods

Figuur 3. Impressie van de plannen aan de Kloosterweg 12 te Brielle.

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de soortbescherming van planten- en diersoorten te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven. Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het plangebied?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de soortbescherming van de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet implementeert de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere verdragen in het nationaal natuurbeschermingsrecht. Het bevoegd gezag is Gedeputeerde Staten van de Provincie(s) waar een project wordt gerealiseerd. Gedeputeerde Staten kunnen deze bevoegdheid ook overdragen conform lid 7 van deze wet. Doorgaans zijn dit Omgevingsdiensten. De soortbescherming richt zich dan ook primair op de bescherming van plant- en diersoorten die genoemd zijn in deze richtlijnen.

Daarnaast is een deel van de soorten van de Rode Lijst (zie paragraaf 2.2) beschermd via de Wet natuurbescherming.

Voor alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten is de algemene zorgplicht van toepassing; handelen of nalaten die gevolgen kunnen hebben dienen achterwege gelaten te worden of er dienen maatregelen getroffen te worden om effecten te voorkomen, of zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Indien een plan resulteert in negatieve beïnvloeding van een soort of soorten kan ontheffing worden verleend conform artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.1 en 3.2 (Vogelrichtlijnsoorten). Ontheffing kan worden verleend conform artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.4 en 3.6 (Habitatrichtlijnsoorten). De criteria voor ontheffingsverlening voor deze soorten zijn identiek aan die Vogel- en Habitatrichtlijn omdat deze richtlijnen zijn geïmplementeerd in het nationaal recht. Het nationaal recht staat het niet toe om hiervan af te wijken. De criteria zijn:

- in het belang van de volksgezondheid en openbare veiligheid;
- in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
- ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij en wateren;
- ter bescherming van flora en fauna.

Om in aanmerking te komen voor een ontheffing dienen mitigerende en eventueel compenserende maatregelen genomen te worden die tot gevolg hebben dat soorten niet nadelig worden beïnvloed in het voorkomen en gedurende de uitvoering van een project.

Provincies kunnen voor de nationaal beschermde soorten een algemene vrijstelling verlenen. In de Provincie Zuid-Holland wordt voor een aantal soorten generieke vrijstelling verleend in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Het betreft o.a. aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en woelrat.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 en 2017 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming.

Tussen de Wet natuurbescherming en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van "gunstige staat van instandhouding" kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die gering afnemen in aantal (Rode lijstsoort met het criterium gevoelig) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van

instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten van de Rode lijst met het criterium bedreigd of ernstig bedreigd) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Op deze manier wordt nader invulling gegeven aan de bescherming van soorten die in aantal en/of verspreiding afnemen.

3. METHODE

Op dinsdag 12 februari 2019 is een bezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek is dit gebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telmee.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Het plangebied betreft een bebouwd (loods en voormalig bedrijfspand) en gecultiveerd gebied (tuin rondom loods en voormalig bedrijf) en is derhalve volledig in cultuur gebracht. De aanwezigheid van beschermde planten wordt derhalve uitgesloten. Gedurende het verkennend veldonderzoek op dinsdag 12 februari 2019 zijn geen beschermde plantensoorten of resten van beschermde plantensoorten vastgesteld. Op grond hiervan wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Getoetst is op de verschillende functies die het plangebied kan hebben voor vleermuizen. Dit betreft plaatsen waar vleermuizen kunnen verblijven (verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en winterverblijfplaatsen), vaste routen tussen verblijfplaatsen in de zomer en winter; respectievelijk vlieg- en migratierouten en plaatsen en gebieden waar vleermuizen foerageren.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en overwinteringsplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. In de loods en het voormalig bedrijfspand zijn geheel geen geschikte openingen aangetroffen waarin vleermuizen kunnen verblijven. Er zijn geen openingen voor vleermuizen vastgesteld waarin deze kunnen verblijven. Het ontbreekt aan geschikte daklijsten en geschikte beluchtingsgaten om achter of in te kruipen. Gedurende het verkennend veldonderzoek zijn ook geen sporen van vleermuizen vastgesteld zoals keutels en afgebeten vleugels van vlinders. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

De loods en het voormalig bedrijfspand zijn geen onderdeel in een lijnvormig landschapselement waarop vleermuizen zich kunnen oriënteren. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve elementen aanwezig. Er komt ook weer nieuwe bebouwing als het bedrijfspand wordt gesloopt. Negatieve effecten op vliegroutes worden derhalve uitgesloten.

De aanwezigheid van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet voorkomen in of aansluiten op het plangebied.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied niet wezenlijk van vorm veranderen, gelet op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. Mogelijk foerageert er sporadisch gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger als gevolg van de aanwezige ecotopen (verhardingen, tuin e.d.). Het plangebied en directe omgeving is nu niet van waarde als essentieel foerageergebied en in de toekomst zal deze functie niet negatief verminderen doordat er geen essentiële zaken veranderen. Effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

4.3 Overige zoogdieren

Gelet op de aanwezige ecotopen in het plangebied en de geografische ligging (zie Broekhuizen e.a., 2016) wordt de aanwezigheid van overige zoogdieren uitgesloten. Gedurende het verkennend onderzoek zijn er geen aanwijzingen gevonden van het voorkomen van marters zoals de bunzing en de steenmarter.

4.4 Broedvogels

Gedurende het verkennend veldonderzoek op dinsdag 12 februari 2019 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties aangetroffen voor vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen. Voor huismus en gierzwaluw zijn de te slopen opstallen volledig ongeschikt. Er zijn geen geschikte openingen vastgesteld voor huismus of gierzwaluw. De dakpannen lopen te ver door tot in de dakgoot om een functie te kunnen hebben voor huismus. Gedurende het verkennend veldonderzoek op dinsdag 12 februari 2019 zijn geen huismussen vastgesteld in het plangebied. Huismus en gierzwaluw zijn de afgelopen vijf jaar ook niet gemeld in het gebied (Waarneming.nl). Negatieve effecten op vogels met vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen derhalve worden uitgesloten.

In het cultuurgroen rond de loods en het voormalig bedrijfspand kunnen algemene broedvogels broeden zoals merel en winterkoning. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het noodzakelijk om groen te rooien buiten het broedseizoen of op een manier dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Op deze manier kan worden voorkomen dat verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden.

4.5 Amfibieën

Gelet op de aanwezige ecotopen van het plangebied van de loods en het voormalig bedrijfspand en de directe omgeving ten opzichte van de geografische ligging (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009) wordt de aanwezigheid van amfibieën uitgesloten.

4.6 Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater in en direct rond de loods en het voormalig bedrijfspand, wordt het voorkomen van (beschermde) vissen uitgesloten.

4.7 Reptielen

Gezien de huidige aanwezige ecotopen van de opstallen en directe omgeving ten opzichte van de verspreiding van reptielen (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009), kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde ongewervelden (o.a. diverse soorten dagvlinders en libellen) worden uitgesloten. Nationaal beschermde dagvlinders en libellen komen alleen voor in specifieke ecotopen.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er is het voornemen voor de sloop van een loods en mogelijk ook bedrijfsbebouwing aan de Kloosterweg 12 te Brielle om een nieuwe woning te kunnen realiseren. Deze activiteit zou kunnen samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten.

Het voorkomen van en negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen en broedvogels met vaste rust- en verblijfplaatsen wordt uitgesloten. In verband met het voorkomen van algemene broedvogels is het noodzakelijk om groen te rooien buiten het broedseizoen of op een manier dat de vogels niet tot broeden komen (vogelverschrikkers gebruiken). Mogelijk vliegen en foerageren er vleermuizen. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt uitgesloten.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de plannen aan de Kloosterweg 12 te Brielle zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

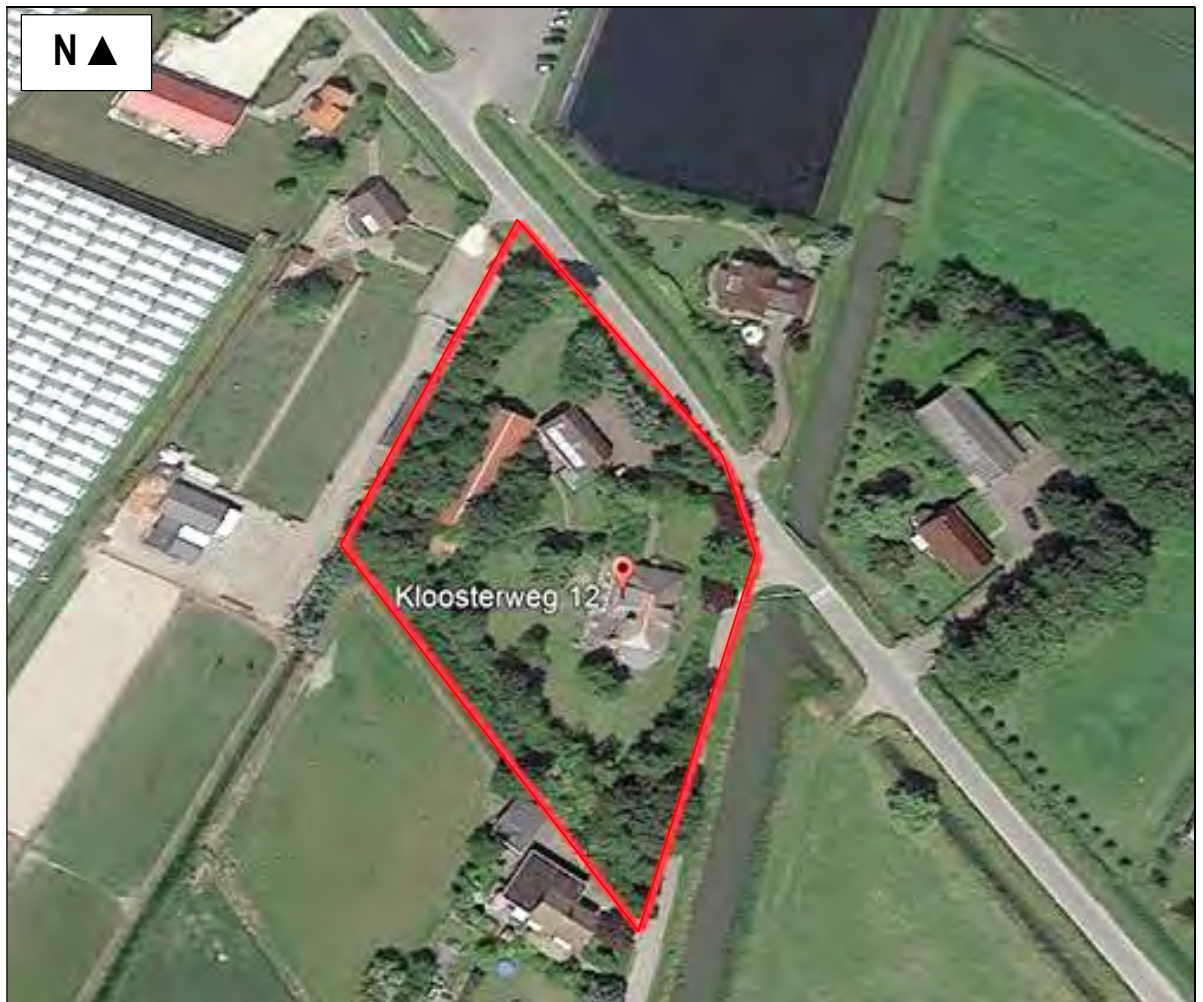
- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, VZZ, Nijmegen, 1-348.
- Creemers, C.M., Delft, J., 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nijmegen, 1-476.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblad den Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van den van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 34 (2016), 1-84.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F., Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

1. PLANGEBIED



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroege voorjaar)). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij windrig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Voorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hybernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Adviesbureau

Mertens B.V.

Telefoon (06) 29 45 84 56

E-mail info@adviesbureau-mertens.nl



Advies op het gebied van natuur, ruimtelijke ordening en natuurwetgeving.

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

- | t.b.v. het realiseren van een grondgebonden woning
- | aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal



April 2019

Ruimtelijke Onderbouwing

t.b.v. het planologisch mogelijk maken van de bouw van een grondgebonden eengezinswoning aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal (de ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van het omgevingsplan Buitengebied Brielle).

<i>Opdrachtgever</i>	<i>: dhr. R. van Oers</i>
<i>Opgesteld door</i>	<i>: Legalexion</i>
<i>Opsteller</i>	<i>: mr. A.G. van Keulen</i>
<i>Datum</i>	<i>: 10 april 2019</i>
<i>Versie</i>	<i>: 1</i>
<i>Kenmerk</i>	<i>: 19234/1</i>

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Plangebied	5
1.3 Vigerend planologisch regime	5
1.4 Planologische procedure.....	6
1.5 Leeswijzer.....	6
2. RUIMTELIJK BELEID.....	7
2.1 Nationaal	7
2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	7
2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	7
2.1.3 Besluit ruimtelijke ordening.....	8
2.2 Provinciaal beleid.....	9
2.2.1 Provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit	9
2.2.2 Provinciale Verordening Ruimte 2014	11
2.3 Regionaal beleid	12
2.4 Gemeentelijk beleid	13
2.4.1 Omgevingsvisie Landelijk gebied Brielle	13
2.4.2 Handboek kwaliteitsverbetering buitengebied.....	14
2.4.3 Beleidsplan archeologie "Koers bepaald"	14
3. STEDENBOUWKUNDIGE EN LANDSCHAPPELIJKE ANALYSE	15
3.1 Bestaande situatie	15
3.2 Nieuwe situatie	16
3.3 Omgevingsvisie Brielle en Handboek Kwaliteitsverbetering.....	19
3.4 Conclusie	22
4. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN	23
4.1 Geluid.....	23
4.1.2 Wegverkeerslawaaï	23
4.1.3 Industrielawaai	24
4.2 Luchtkwaliteit	27
4.3 Natuur.....	27
4.3.1 Inleiding	27
4.3.2 Natuurtoets.....	28
4.4 Externe veiligheid.....	29
4.4.1 Inleiding	29
4.4.2 Relevante risicobronnen voor het projectgebied.....	30
4.4.2.1 Risicovolle inrichtingen en locaties	30
4.4.2.2 Route gevaarlijke stoffen.....	30
4.4.2.3 Buisleidingen.....	31
4.5 Water.....	32
4.5.1 Inleiding	32
4.5.2 Beleid waterbeheerder Waterschap Hollandse Delta.....	32
4.5.3 Keurverordening Waterschap Hollandse Delta	32
4.5.4 Watertoets.....	33
4.6 Bodem.....	34
4.6.1 Algemeen.....	34
4.6.2 Onderzoek.....	35
4.7 Bedrijven en milieuzonering.....	35
4.8 Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	36

4.8.1	<i>Inleiding</i>	36
4.8.2	<i>Onderzoeksresultaten vormvrije m.e.r.-beoordeling</i>	36
4.8.3	<i>Conclusie</i>	37
5	CULTUURHISTORIE & ARCHEOLOGIE	38
5.1	<i>Monumenten / Beschermd stads- en dorpsgezicht</i>	38
5.2	<i>Archeologie</i>	38
6	UITVOERBAARHEID	39
6.1	<i>Economische uitvoerbaarheid</i>	39
6.2	<i>Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....</i>	39
OVERZICHT BIJLAGEN:		40

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Voor het perceel aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal bestaat het voornemen om daar een nieuwe grondgebonden woning te realiseren. Op dit moment is op het perceel een woning aanwezig, met een schuur en een hobbykas. De bestaande woning zal worden gebruikt als een mantelzorgwoning.

De realisatie van de woning past niet binnen het geldende planologische regime. Voor het betreffende gebied wordt een omgevingsplan vastgesteld (Omgevingsplan 'Buitengebied Brielle'). Het woningbouwplan voor de Meeldijk 2 te Zwartewaal wordt meegenomen in dit omgevingsplan.

1.2 Plangebied

De woning wordt gerealiseerd op een locatie die kadastraal wordt aangeduid als gemeente Brielle, sectie G, nummer 189. De locatie heeft een oppervlakte van ongeveer 1,2 hectare.

Het perceel is gelegen in het buitengebied van de gemeente Brielle. De omgeving kenmerkt zich door open agrarische polderlandschappen.



Fig. 1.1 Luchtfoto Meeldijk 2 Zwartewaal, met projectlocatie (rood omkaderd). bron: Google Earth

1.3 Vigerend planologisch regime

Ingevolge de beheersverordening 'Landelijk gebied' zijn de gronden aangewezen als woondoeleinden en maakt de bestaande woning onderdeel uit van een 'voormalig agrarisch bedrijf'.

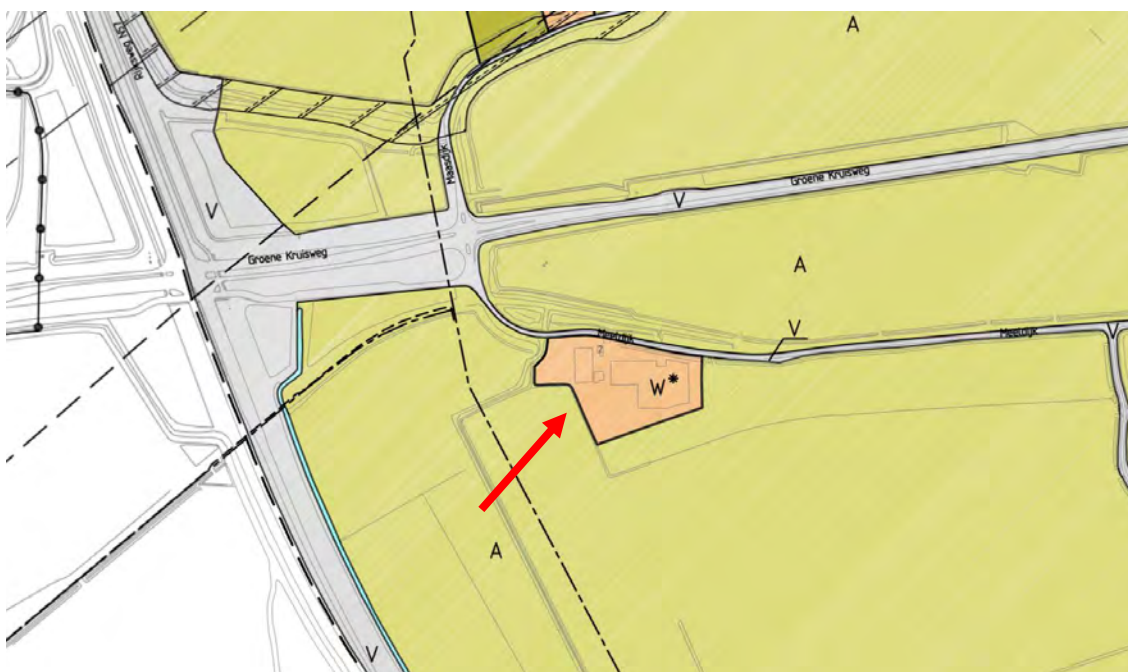


Fig. 1.2 Uitsnede beheersverordening 'Landelijk gebied' (situering nieuwe woningen: zie rode pijl)

De realisatie van de nieuwe woning past niet binnen het vigerende planologische regime. Om het bouwplan toch mogelijk te maken, dient een planologisch procedure te worden doorlopen.

1.4 Planologische procedure

Het bevoegd gezag is bereid medewerking te verlenen aan het mogelijk maken van de bouw van de in de aanvraag zijnde woning. Daarvoor zal dit plan worden meegenomen in het in voorbereiding zijnde Omgevingsplan 'Buitengebied Brielle'. Het omgevingsplan Buitengebied Brielle vervangt de diverse geldende bestemmingsplannen. Met het omgevingsplan wordt vooruitgelopen op de komst van de Omgevingswet in 2021. Dat draagt bij aan een flexibeler gebruik van het buitengebied, binnen de kaders zoals die in de omgevingsvisies zijn vastgelegd.

Het voorontwerp-omgevingsplan heeft vanaf 5 oktober tot en met 15 november 2018 ter inzage gelegen. Dit plan was nog niet opgenomen in het voorontwerp-omgevingsplan. Onderhavig plan wordt meegenomen in het ontwerp-omgevingsplan.

1.5 Leeswijzer

Allereerst volgt in hoofdstuk 2 een overzicht van het geldende ruimtelijke beleid. Daarin komt vooral het locatiespecifieke beleid aan bod. Vervolgens bevat hoofdstuk 3 een stedenbouwkundige analyse, waarbij het gebied gekarakteriseerd wordt en ook het bouwplan zelf aan de orde komt. De milieu- en omgevingsaspecten worden in hoofdstuk 4 beschreven. Daarna volgt een hoofdstuk over cultuurhistorie en archeologie. Ten slotte onderbouwt hoofdstuk 6 de uitvoerbaarheid van het plan.

2. RUIMTELIJK BELEID

Dit hoofdstuk bevat het relevante ruimtelijke beleid en de relevante ruimtelijke regelgeving voor het projectgebied en nieuwbouwplan, dat door de verschillende overheden in verdragen, visies, beleidsnota's en overige documenten is vastgelegd.

2.1 Nationaal

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Vanuit het nationaal beleid zijn relevant de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR, maart 2012) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, augustus 2011). De SVIR geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormings-mogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid wordt meer aan provincies en gemeenten overgelaten. Hieronder valt bijvoorbeeld het landschapsbeleid. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals een goed vestigingsklimaat, een degelijk wegennet en waterveiligheid.

Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR een drietal Rijksdoelen geformuleerd:

- *de concurrentiekracht vergroten door de ruimtelijk-economische structuur van Nederland te versterken. Dit betekent bijvoorbeeld een aantrekkelijk (internationaal) vestigingsklimaat;*
- *de bereikbaarheid verbeteren;*
- *zorgen voor een leefbare en veilige omgeving met unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden.*

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk over aan de provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van haar inwoners.

Conclusie

Het nationale ruimtelijke beleid vormt geen belemmering voor de realisatie van dit plan.

2.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Rijk legt met het besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), de nationale ruimtelijke belangen juridisch vast. Het besluit is op 30 december 2011 inwerking getreden.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt, zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken. Ter bescherming van deze belangen zijn reserveringsgebieden, begrenzingen en vrijwaringszones opgenomen. In het besluit is aangegeven op welke wijze bestemmingsplannen voor deze gebieden moeten zijn ingericht. Indien geldende bestemmingsplannen niet voldoen aan het Barro dan moeten deze binnen drie jaar na inwerkingtreding van het besluit zijn aangepast.

In de loop van 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur (hoofdwegen en hoofdspoorwegen), de elektriciteitsvoorziening, de ecologische hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer.

Conclusie

Onderhavig plan waarbij slechts één woning wordt toegevoegd, is gelet op het kleinschalige karakter ervan niet in strijd met het Barro.

2.1.3 Besluit ruimtelijke ordening

Ingevolge artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijk ordening dient, in de toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, te worden getoetst aan de zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Doelstelling van deze ladder is een goede ruimtelijke ordening te waarborgen door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden.

Uitgangspunt is dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Als dat niet mogelijk is, dan moet worden gemotiveerd waarom die ontwikkeling niet in bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

Artikel 3.1.6 lid 2 luidt nu als volgt:

'De toelichting van een bestemmingsplan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt, dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.'

Allereerst dient de vraag te worden beantwoord of hier daadwerkelijk sprake is van een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening geeft voor 'stedelijke ontwikkeling' immers de volgende definitie:

'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'

In het Besluit ruimtelijke ordening is geen ondergrens voor de minimale omvang vastgelegd. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Voor woningbouwlocaties geldt volgens de zogenaamde overzichtsuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State over de 'ladder voor duurzame verstedelijking' (ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724) dat 'in beginsel' sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als er meer dan 11 woningen gerealiseerd worden.

Conclusie

Nu het plan hier slechts ziet op de realisatie van één woning waarbij de bestaande woning gaat fungeren als mantelzorgwoning, is er geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 lid 1 onder i van het Besluit ruimtelijke ordening. Gelet op het voorgaande kan een nadere toelichting als bedoeld in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening hier achterwege blijven.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben op 9 juli 2014 voornoemde VRM vastgesteld. In 2016 is de VRM geactualiseerd (19 januari 2018 geconsolideerd in werking getreden). Deze actualisering is op 14 december 2016 vastgesteld door Provinciale Staten en op 12 januari 2017 in werking getreden. De Actualisering 2016 heeft betrekking op onder meer strandbebouwing, de 3 ha-kaart en de actualisering van de regionale visies voor wonen en kantoren.

Op 30 mei 2018 is een Wijziging van de VRM vastgesteld. De wijziging 2018 heeft betrekking op een reeks van onderwerpen, waaronder detailhandel, behoefteramingen bedrijventerreinen, de ladder voor duurzame verstedelijking en de 3 hectare kaart.

Het hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- *Ruimte bieden aan ontwikkelingen;*
- *Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit;*
- *Allianties aangaan met maatschappelijke partners;*
- *Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.*

Verder zet de provincie in de VRM in op vier belangrijke hoofdthema's:

1. *Beter benutten en opwaarderen;*
2. *Versterken stedelijk gebied (agglomeratiekracht);*
3. *Versterken ruimtelijke kwaliteit;*
4. *Bevorderen van een water- en energie-efficiënte samenleving.*

Voor dit plan is met name het thema 'Beter benutten en opwaarderen' relevant. Onderhavig plan ziet immers op de realisatie van een nieuwe woning met de wijziging van een bestaande woning naar mantelzorgwoning, op een perceel dat al een woonbestemming heeft. In zoverre is sprake van het benutten van gronden die reeds een woonbestemming hebben.

In de gehele provincie wordt wat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen betreft een 'ja, mits-beleid' beoogd: ontwikkelingen zijn mogelijk met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid omvat een viertal kwaliteitskaarten, samengevat in één integrale kwaliteitskaart, met richtpunten en een aantal bepalingen in de Verordening Ruimte. De gebiedsprofielen ruimtelijke kwaliteit vormen een uitwerking van de kwaliteitskaart en bieden een gebiedsspecifieke handreiking. Om te kunnen bepalen of een ontwikkeling past bij de gebiedskwaliteit, onderscheidt de provincie ruimtelijke ontwikkelingen naar hun mate van impact op de omgeving (inpassen, aanpassing of transformatie).

De onderhavige ontwikkeling wordt aangemerkt als een inpassing omdat sprake is van een gebiedseigen ontwikkeling die past bij de schaal en maat van de bestaande kenmerken van het gebied. Voor een nadere verantwoording wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van deze ruimtelijke onderbouwing.



Fig. 2.1 Kwaliteitskaart Visie Ruimte en Mobiliteit (projectlocatie: zie rode pijl)

Het perceel aan de Meeldijk 2 valt binnen de integrale kwaliteitskaart binnen het zogenaamde 'Zeekleipolderlandschap'. Structuurvisie Ruimte en Mobiliteit geeft de volgende richtpunten voor Zeekleipolders algemeen:

- *Ontwikkelingen dragen bij aan het versterken van de karakteristieke kenmerken van de eilanden en de verschillen daartussen.*
- *Ontwikkelingen aan de rand van de eilanden passen bij de maat en schaal van de dijk en de deltawateren.*
- *Herkenbaar houden van het patroon van (ronde) opwas- en (langgerekte) aanwasvelden door behouden en versterken van de (beplante) dijk als herkenbare landschappelijke structuurdrager in contrast met de grootschalig, open polder.*
- *Versterken van de kreek als herkenbare landschappelijke structuurdrager van het zeekeilelandschap.*
- *Bebouwing concentreert zich in of bij compacte kernen, niet in het open middengebied van de velden.*
- *Behoud van het contrast tussen de binnendijkse akkerbouwvelden en buitendijkse natuur.*

Het plan ziet op de realisatie van een nieuwe woning op een bestaand woonperceel. De bestaande woning zal gaan dienen als mantelzorgwoning. Zodra deze mantelzorg is beëindigd, zullen de op het perceel aanwezige bestaande woning en hobbykas worden gesloopt. De schuur zal blijven staan. Door de toevoeging van een nieuwe woning, met een goede landschappelijke inpassing, met daarbij de uiteindelijke sloop van de bestaande woning en hobbykas (na afloop van de mantelzorgsituatie) wordt een (weliswaar bescheiden) bijdrage geleverd aan het toevoegen van ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Voorts is hier geen sprake van de aantasting van de landschappelijke structuurdragers van de velden en dijken.

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat de realisatie van de woning past binnen de uitgangspunten van de VRM.

2.2.2 Provinciale Verordening Ruimte 2014

De provinciale ruimtelijke verordening 2014 (geconsolideerd in werking 19 januari 2018) stelt regels waaraan bestemmingsplannen, wijzigings- en uitwerkingsplannen, beheersverordeningen en omgevingsvergunningen waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan dienen te voldoen. Deze regels vloeien voort uit de Visie Ruimte en Mobiliteit.

Op 30 mei 2018 is een Wijziging van de Verordening Ruimte 2014 vastgesteld. De wijziging 2018 heeft betrekking op een reeks van onderwerpen, waaronder detailhandel, behoefteterreinen bedrijventerreinen, de ladder voor duurzame verstedelijking en de 3 hectare kaart.

De planlocatie is niet aangeduid op een van de kaarten behorende bij de Verordening Ruimte 2014. Het is kleinschalige ontwikkeling die qua schaal past binnen de bestaande woonomgeving. Er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling waarvoor verantwoording van de behoefte op grond van artikel 2.1.1 van de Verordening Ruimte (ladder duurzame verstedelijking) aan de orde is. De ruimtelijke ontwikkeling past binnen de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen).

Conclusie

De Verordening Ruimte 2014 vormt geen belemmering voor onderhavig plan aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal.

2.3 Regionaal beleid

Gebiedsvisie 'Voorne Putten (her-)ontdekt'

In 2010 – 2011 is voor het eiland Voorne-Putten door de vijf gemeentes de Gebiedsvisie 'Voorne Putten (her-)ontdekt' vastgesteld. In de gebiedsvisie zet Voorne-Putten in op het verzilveren van zijn kernkwaliteiten en versterkt zijn ruimtelijke relatie met de regio. Het eiland onderscheidt zich door zijn bijzondere woon-, werk- en verblijfsmilieus. De korte afstand waarop deze milieus liggen ten opzichte van het (hoog)stedelijke Rotterdam is uniek. Het landschappelijke en historische karakter vormt hierbij een aantrekkelijke basis om te wonen en te recreëren en biedt aan bedrijven aantrekkelijke vestigings- en ontwikkelingscondities. De gebiedsvisie mondt uit in een '10-puntenplan': een gemeenschappelijke uitvoeringsagenda van de vijf samenwerkende gemeentes.

Gebiedsperspectief 'Geuzenlinie Voorne-Putten'

In 2015 hebben de gemeenten samen een gebiedsperspectief 'Geuzenlinie Voorne-Putten' opgesteld voor de noordrand van het eiland, als eerste opgave uit de 'Gebiedsvisie Voorne-Putten (her-)ontdekt' uit 2012. Het gebiedsperspectief zet de Noordrand neer als een overgangsgebied tussen de hoogstedelijke Randstad met wereldhaven Rotterdam aan de ene kant en de groenblauwe zuidwestelijke delta aan de andere kant. Het is door de gemeentes op Voorne-Putten opgesteld om een gezamenlijk gedragen streefbeeld te schetsen. Dit streefbeeld omvat een visie, speerpunten en zogenaamde proefverkavelingen, waarbij het verstreken van de ruimtelijke relatie met de regio centraal staat. De speerpunten zijn twee actuele thema's waarop de gemeentes zich extra willen profileren: water en verduurzaming. Bij waterveiligheid wordt onder meer gefocust op meekoppelkansen ter plaatse van het verzwaren van de primaire waterkeringen en het waterrobuust maken van nieuwe ontwikkelingen. Bij het thema verduurzaming is er aandacht voor de kansen het 'implementeren' van energielandschappen in de Noordrand.

Woonvisie Voorne-Putten 2016-2020

In de Woonvisie Voorne-Putten 2016-2020 is de visie op het wonen op Voorne-Putten beschreven. Hierbij ligt de focus op de onderwerpen die voor de regio, op regionaal niveau, van belang zijn. De visie geeft een omschrijving van de kenmerken, het specifieke, van de regio, de diverse kernen in de regio en de belangrijkste kenmerken in bevolkingsopbouw en -samenstelling. Daarbij is ingezoomd op het belang van diversiteit tussen de kernen en de manier waarop dit kan worden ingezet op de woningmarkt.

Belangrijk onderwerp in de woonvisie is de bestaande woningvoorraad. Tevens zijn de kwantitatieve en kwalitatieve kaders gegeven voor een goed regionaal woningbouwprogramma, afgestemd op de bevolkingsprognoses (kwantitatief) en de kwalitatieve woonwensen van de diverse doelgroepen.

In de woonvisie wordt aangegeven dat zorgvoorzieningen met name in de kleinste kernen niet of nauwelijks aanwezig zijn. In het licht van de vergrijzing vraagt dit om aandacht en andere vormen van zorg, zoals thuiszorg. Ook mantelzorg wordt belangrijker en zeker ook bij (kleine) kernen waar zorg niet aanwezig is.

Conclusie

De hierboven genoemde visies bevatten geen locatiespecifiek beleid voor de projectlocatie. Wel kan worden opgemerkt dat de realisatie van de nieuwe woning waarbij de bestaande woning gaat fungeren als een mantelzorgwoning, goed aansluit op de woonvisie (namelijk aandacht voor vormen van zorg).

Voor de overige genoemde visies geldt dat deze zich niet verzetten tegen de realisatie van het plan aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal.

2.4 Gemeentelijk beleid

2.4.1 Omgevingsvisie Landelijk gebied Brielle

In de omgevingsvisie van Brielle, vastgesteld op 5 juli 2016, worden een aantal gemeentelijke kernkwaliteiten genoemd: de verscheidenheid, openheid en leesbaarheid van het landschap, het goede woon- en werkklimaat, het uitstekende productielandschap voor de land- en tuinbouw, de recreatieve potentie van het landelijk gebied en de natuurgebieden en de krekken. Vanuit deze kernkwaliteiten, waaraan Brielle haar identiteit ontleend, zijn een aantal opgaves geformuleerd. Het gaat onder meer om het verbeteren van de kwaliteit van de ruimte, verkeerskwesties, een kwaliteitsimpuls van de landelijke recreatiemogelijkheden en opgaves omtrent de schaalvergroting en bedrijfsbeëindiging in de landbouw.

In samenhang met de kernkwaliteiten en opgaves zijn er visies en doelen geformuleerd voor de verschillende deelgebieden in de gemeente Brielle. De deelgebieden zijn: het agrarisch gebied, het agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden, de agrarische glastuinbouwgebieden, de natuurgebieden, het Brielse meer en omgeving, de Schootsvelden en de N57. Deze gebiedsspecifieke doelen zijn in het omgevingsplan verwerkt in de koers en kwaliteiten per deelgebied. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden op deze wijze getoetst aan de doelen die in de omgevingsvisie zijn opgenomen.

Het projectgebied valt binnen 'het agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden'. Het agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden is eveneens een agrarisch gebied, maar kenmerkt zich door een lagere bebouwingsgraad en voornamelijk weidebouw als grondgebruik. De openheid van het landschap manifesteert zich hier nog meer dan in het agrarisch gebied. Ook hier is de ontstaansgeschiedenis goed afleesbaar uit het landschap: de grenzen van de oude veenontginningen zijn door de dijken en dijklinten duidelijk gemarkeerd. Inspiratie

De Omgevingsvisie geeft voor dit type landschap de volgende doelstellingen:

- *Behoud van het open landschap en de cultuurhistorische kenmerken van het gebied;*
- *Behoud van een duurzame landbouw;*
- *Stimuleren van recreatief medegebruik;*
- *Stimuleren van natuurwaarden die gebonden zijn aan het agrarisch grondgebruik.*

Kwaliteitsverbetering gericht op behoud en versterking van landschappelijke openheid kan dan bijvoorbeeld worden gezocht in sloop van bestaande bebouwing, als voorwaarde voor nieuwe ontwikkelingen.

Het de realisatie van de woning aan het perceel Meeldijk 2 te Zwartewaal wordt een nieuwe woning toegevoegd die voldoet aan de eisen van deze tijd, waarbij de bestaande woning wordt omgezet naar een mantelzorgwoning. Na beëindiging van deze mantelzorg zullen de op het perceel aanwezige (nu bestaande) woning en hobbykas worden gesloopt.

Gelet op het voorgaande kan geconcludeerd worden dat met de realisatie van dit plan wordt aangesloten bij de doelstellingen van de Omgevingsvisie, vooral voor wat betreft 'het behoud van het open landschap en de cultuurhistorische kenmerken van het gebied'.

2.4.2 Handboek kwaliteitsverbetering buitengebied

Het Handboek Kwaliteitsverbetering is geen ontwikkelingsplan met regels of contouren, maar een handreiking met concrete, gebiedsspecifieke aanbevelingen en inspiratiebeelden. Het moet initiatiefnemers helpen om de kwaliteit van plannen en ontwikkelingen te verhogen. Het handboek richt zich uitsluitend op de veenpolders en de oude en jonge zeekeleipolders in het landelijk gebied. Het gebied dat in de omgevingsvisie als 'Brielse Meer en omgeving' wordt aangeduid is niet in het handboek meegenomen, omdat daarvoor recentelijk al beleid is vastgesteld.

Ontwikkeling met ingrijpende bouwmaatregelen zijn in het omgevingsplan mogelijk met als één van de voorwaarden dat er wordt voldaan of niet wordt afgedaan aan de ambities en karakteristieken van het betreffende deelgebied, zoals uitgewerkt in het Handboek kwaliteitsverbetering. Het handboek geldt daarmee als een beleidsregel.

In paragraaf 3.3 wordt nader ingegaan op de inhoud van het Handboek kwaliteitsverbetering buitengebied en de toepassing ervan op onderhavig bouwplan.

Conclusie

Het bouwplan sluit, voor zover aan de orde, aan op de ambities en uitgangspunten van het Handboek kwaliteitsverbetering buitengebied (zie nader ook paragraaf 3.3 van deze ruimtelijke onderbouwing).

2.4.3 Beleidsplan archeologie "Koers bepaald"

De gemeente Brielle heeft haar eigen archeologiebeleid ontwikkeld. De gemeente Brielle heeft duidelijke uitgangspunten voor de omgang met haar bodemarchief vastgesteld. Bij de beleidsnota hoort ook een archeologische waarden- en verwachtingenkaart. Er zijn drie categorieën opgenomen voor de verwachtingswaarde. Per verwachtingswaarde gelden uitgangspunten voor nader onderzoek. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op het onderwerp archeologie.

3. STEDENBOUWKUNDIGE EN LANDSCHAPPELIJKE ANALYSE

Het nieuwe voorliggende plan wijkt af van het vigerende planologische regime voor deze gronden. De stedenbouwkundige en kwalitatief-ruimtelijke aanvaardbaarheid van het bouwplan zal daarom nader moeten worden beoordeeld en onderbouwd.

3.1 Bestaande situatie

Het bestaande perceel aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een vrijstaande grondgebonden woning, met daarachter schuur en een hobby-kas. Het perceel wordt omgeven door een siertuin. Het perceel bevat één oprit, waarmee het vanaf de Meeldijk wordt ontsloten. Hieronder is eerst een luchtfoto opgenomen, met daarop de diverse gebouwen (fig. 3.1).

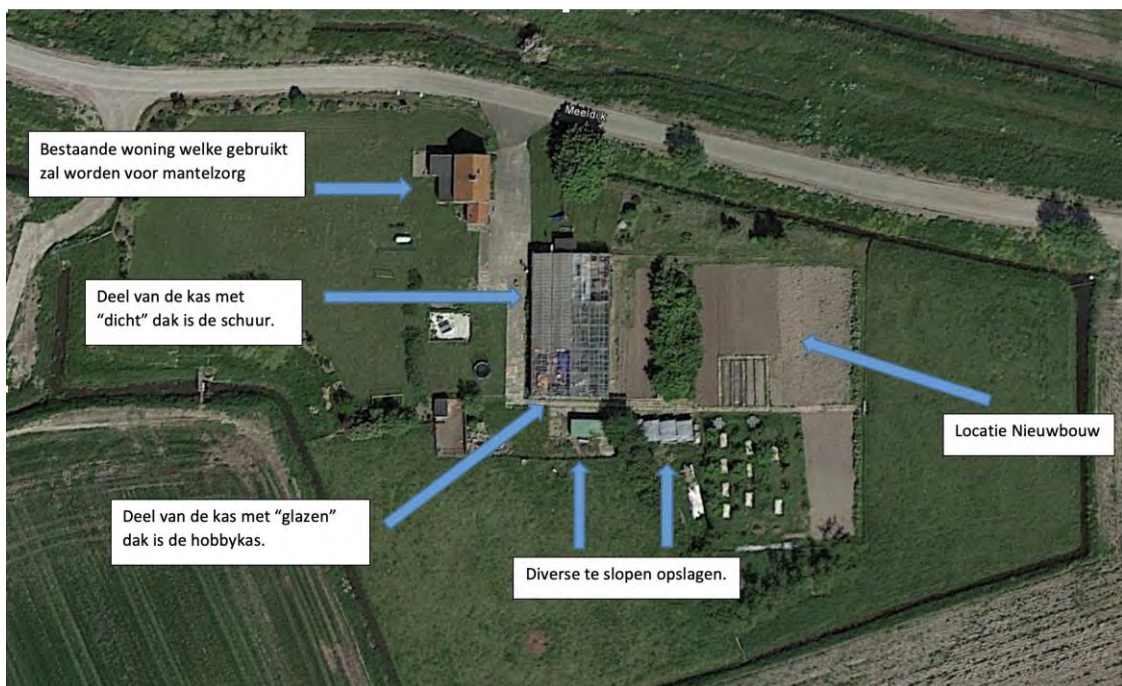


Fig. 3.1 Luchtfoto met de bestaande situatie



Fig. 3.2. Perceel Meeldijk 2 Zwartewaal (vanuit noorzijde)



Fig. 3.3. Perceel Meeldijk 2 Zwartewaal (voorzijde)



Fig. 3.4. Perceel Meeldijk 2 Zwartewaal (vanuit zuidelijke richting)

De omgeving kenmerkt zich door de open agrarische polderlandschappen, met polderlinten en een duidelijke kavelstructuur. Zie voor een nadere duiding en omschrijving van het gebied ook paragraaf 2.4 (over het gemeentelijke beleid).

De bouwlocatie zelf is op dit moment onbebouwd (zie rode pijl op figuur 3.4).

3.2 Nieuwe situatie

Hieronder volgt een bespreking van de nieuwe situatie. In paragraaf 3.3 wordt ingegaan op de wijze waarop met het nieuwbouwplan wordt voldaan aan de Omgevingsvisie Brielle en het Handboek Kwaliteitsverbetering.

Inhoud bouwplan

Het nieuwbouwplan voor het perceel Meeldijk 2 te Zwartewaal bestaat uit de realisatie van een nieuwe vrijstaande grondgebonden woning. De bestaande woning zal daarbij gaan fungeren als mantelzorgwoning. De op het perceel aanwezige schuur blijft staan. De nu op het perceel aanwezige woning en hobbykas zullen worden gesloopt zodra de mantelzorg is beëindigd.

De woning krijgt een maximale bouwhoogte van 9 meter en een maximale goothoogte van 4,5 meter. De woning zal bestaan uit één bouwlaag en een kap.

Aan de woning wordt een garage gebouwd met een maximale bouwhoogte van 6 meter.

Situering

De nieuwbouwwoning wordt gerealiseerd op een onbebouwd gedeelte van het perceel Meeldijk 2, wat nu grasland c.q. tuin is.

De woning wordt parallel aan de dijk gesitueerd, met de voordeur aan de kant van de dijk. De voortuin is eveneens aan de kant van de dijk.

De nieuw te bouwen woning zal onderdeel uit blijven maken van het perceel Meeldijk 2, waardoor het als het ware één gezamenlijk erf betreft.

Situering en sfeerbeelden

Hieronder is een situeringstekening opgenomen van de nieuwe situatie. Daarin ook schetsmatig aangeduid de beoogde inrichting van het perceel. Daaronder een aantal sfeerbeelden van de toekomstige woning.



Fig. 3.5. Overzicht huidige situatie

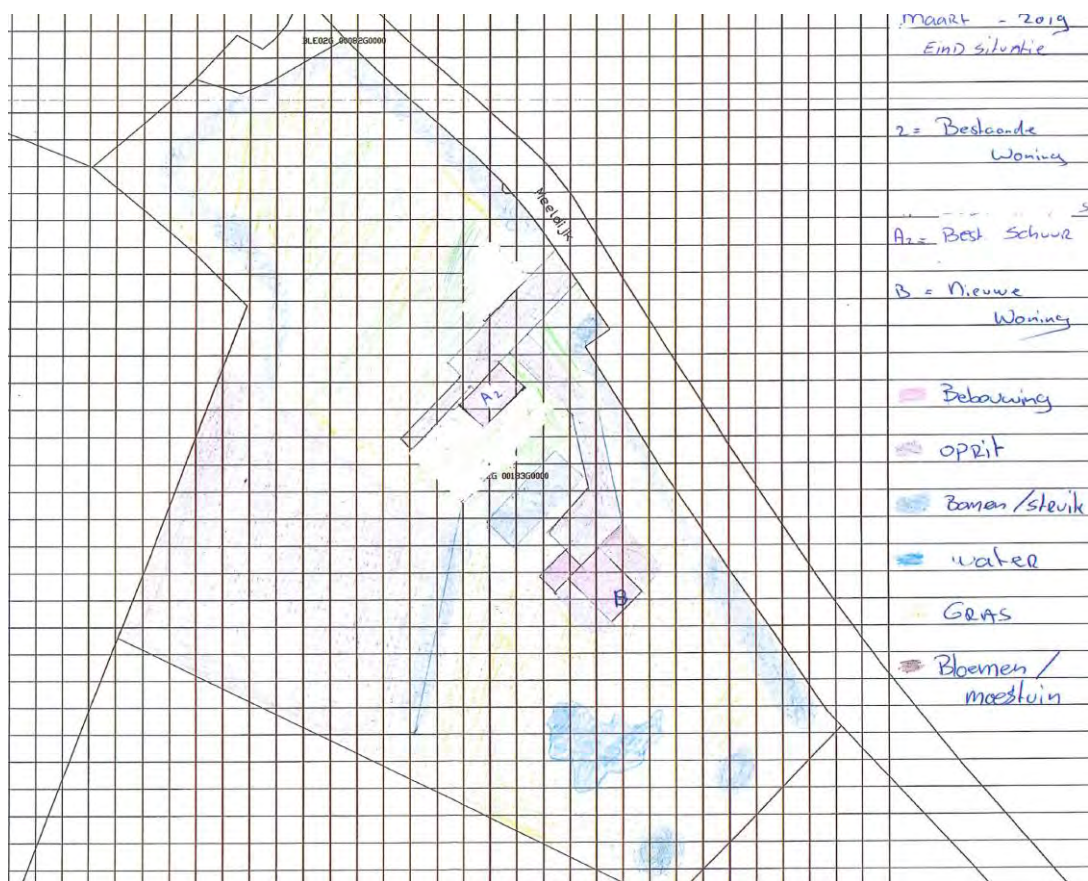


Fig. 3.6 Overzicht bij nieuwe situatie



Fig. 3.7 Sfeerbeelden ontwerp nieuwe woning

Verkeer en parkeren

De ontsluiting van de nieuwe woning vindt plaats via het huidige erf, en via de uitrit naar de Meeldijk. Er is hier sprake van een veilige verkeersontsluiting.

Het parkeren dient volgens het parkeernormenbeleid op eigen terrein opgelost te worden. Het parkeren wordt zo veel mogelijk uit het zicht vanaf het lint gerealiseerd te worden. De woning wordt voorzien van 2 parkeerplaatsen op eigen terrein. Daarmee wordt voldaan aan de parkeernorm.

Belangen omwonenden

De afstand van de nieuw te bouwen woning tot de meest nabijgelegen woningen bedraagt meer dan 350 meter. Dat betekent dat de belangen van omwonenden door de bouw van de woning niet worden aangetast.

3.3 Omgevingsvisie Brielle en Handboek Kwaliteitsverbetering

In paragraaf 2.4 is ingegaan op de omgevingsvisie van Brielle, vastgesteld op 5 juli 2016. De Omgevingsvisie geeft voor het type landschap waar de projectlocatie binnen ligt de volgende doelstellingen:

- *Behoud van het open landschap en de cultuurhistorische kenmerken van het gebied;*
- *Behoud van een duurzame landbouw;*
- *Stimuleren van recreatief medegebruik;*
- *Stimuleren van natuurwaarden die gebonden zijn aan het agrarisch grondgebruik.*

Voorts geeft het Handboek Kwaliteitsverbetering een handreiking met concrete, gebiedsspecifieke aanbevelingen en inspiratiebeelden. Het moet initiatiefnemers helpen om de kwaliteit van plannen en ontwikkelingen te verhogen. Het handboek richt zich uitsluitend op de veenpolders en de oude en jonge zeekleipolders in het landelijk gebied. Het gebied dat in de omgevingsvisie als 'Brielse Meer en omgeving' wordt aangeduid is niet in het handboek meegenomen, omdat daarvoor recentelijk al beleid is vastgesteld.

Ontwikkelingen met ingrijpende bouwmaatregelen zijn in het omgevingsplan mogelijk met als één van de voorwaarden dat er wordt voldaan of niet wordt afgedaan aan de ambities en karakteristieken van het betreffende deelgebied, zoals uitgewerkt in het Handboek kwaliteitsverbetering. Het handboek geldt daarmee als een beleidsregel.

Karakteristieken

De projectlocatie is gelegen in een zogenaamde veenpolder (specifiek hier 'Polder Nieuw-Zwartewaal'). In grote delen van de polders is vroeger gemoerneerd en deze delen zijn daardoor laaggelegen en relatief nat. Daarom bestaat een groot deel uit graslanden. De verkaveling in de polders is vrij regelmatig blokvormig.

Polder Nieuw-Zwartewaal kenmerkt zich door de aanwezigheid van graslanden en de openheid.

Ambities

Voor wat betreft de ambities wordt aangesloten bij de inhoud van de Omgevingsvisie, (zie paragraaf 2.4.1). De Omgevingsvisie geeft voor dit type landschap de volgende doelstellingen:

- *Behoud van het open landschap en de cultuurhistorische kenmerken van het gebied;*
- *Behoud van een duurzame landbouw;*
- *Stimuleren van recreatief medegebruik;*
- *Stimuleren van natuurwaarden die gebonden zijn aan het agrarisch grondgebruik.*

Aanbevelingen

Het kwaliteitshandboek doet de volgende (algemene) aanbevelingen:

- a. *Behoud en versterk de identiteit*
- b. *Verbind de natuur*
- c. *Maak het landschap leefbaar*
- d. *Draag bij aan de verduurzaming*
- e. *Ontwikkel de plattelandseconomie*

Deze aanbevelingen worden onderverdeeld in diverse subdoelen. Voor het plan aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal worden, gelet op de aard en beperkte schaal ervan (binnen een bestaande woonbestemming), de volgende subdoelen relevant geacht:

Ad a. Behoud en versterk de identiteit

- Versterk de cultuurhistorische identiteit
- Versterk de cultuurhistorische lijnen en elementen
- Behoud de openheid
- Sluit aan op de positionering van de bestaande bebouwing
- Sluit aan op de streekeigen bebouwingskarakteristiek
- Ruim op wat niet in het landschap past
- (Her)gebruik wat mooi en karakteristiek is

Met het bouwplan aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal wordt een woning gerealiseerd binnen een bestaand erf, met een bestaande woonbestemming. De woning wordt gerealiseerd in een landelijke stijl, zodat het aansluit op de agrarische en landelijke identiteit van het gebied. De nieuwe woning krijgt een bouwhoogte van maximaal 9 meter en een goothoogte van 4,5 meter, en zal bestaan uit één bouwlaag met een kap. Tevens sluit het bouwplan hiermee aan op de streekeigen bebouwingskarakteristiek.

Met het plan worden de historische linten, routes, dijken, kreken en watergangen als lange doorgaande lijnen in het landschap gerespecteerd (deze kenmerken / structuren worden immers niet aangeroerd en / of aangetast). Cultuurhistorische waardevolle elementen bevat het perceel niet.

Bij de beëindiging van de mantelzorg worden de op het perceel aanwezige woning en hobbykas gesloopt. Dit sluit aan op de doelstelling om de openheid van het gebied te behouden en op te ruimen dat wat niet in het landschap past.

Na de sloop van de hobby-kas zal er een grotere ruimte zijn tussen de schuur en de woning. Echter door het afbreken van de huidige woning, de hobbykas en enkele kleine opslagen op het terrein zal er ook een meer open karakter van het perceel ontstaan.

Momenteel is er aan de zuidoost-zijde van de hobbykas een bomenhaag aanwezig welke het zicht op de hobbykas vanaf de Zwartewaal-zijde aan het zicht onttrekt. Deze is daar in het verleden, ten tijde van de sloop van de destijds aanwezige kassen op het perceel, in overleg met / in opdracht van de gemeente geplaatst, met als doel om te zorgen voor de afscherming van de overblijvende kas ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing. Het uit te breiden deel van deze bomenhaag zal dan ook zorgen voor een groene verbinding tussen de schuur en de nieuw te realiseren woning.

Ook tussen de Meeldijk en de schuur zal een groene haag worden geplaatst om de schuur zoveel mogelijk aan het zicht te onttrekken.

Het voorgaande wordt nader uitgewerkt in het bij de aanvraag omgevingsvergunning te voegen landschapsplan.

Zoals eerder aangegeven zal de openheid vanaf de zijde van Zwartewaal niet veel beïnvloed worden, omdat de zichtlijn nu ook al onderbroken is door de op initiatief van de gemeente geplaatste bomenhaag. De openheid van de Brielse Zijde zal door het initiatief wel significant verbeteren.

Door de bebouwing die gesloopt wordt op het perceel en het beperkt houden van twee gebouwen (namelijk de schuur en de nieuwe woning) zal de inrichting en landschappelijke inpassing van het perceel in de omgeving doen verbeteren.

In het plan wordt voldoende aandacht besteed om te bereiken dat het perceel in de eindsituatie een samenhangend geheel ontstaat en er een stedenbouwkundige verbinding is tussen de nieuwe woning en de schuur. Dit wordt bereikt door de inrichting het erf (groen) en doordat de schuur zal grenzen aan de toerit tot de nieuwe woning.

Voorts wordt voor wat de positionering van de nieuwe woning nog het volgende opgemerkt. De woning wordt parallel aan de dijk gerealiseerd, met de voordeur aan de kant van de dijk. Ook de voortuin ligt aan de kant van de dijk. Zo sluit het aan bij de karakteristiek van het lint. De afstand van de nieuwe woning ten opzichte van de Meeldijk is ongeveer gelijk aan de afstand van de bestaande woning ten opzichte van de Meeldijk. De situering van de woning komt op die manier overeen met de karakteristieke positionering van de bestaande bebouwing.

Ad b. Verbind de natuur

Achter het huis komt een groen ingerichte tuin, met een grasveld met een natuurlijke vijver. Deze vijver is goed voor de vogels. Het water trekt insecten aan en deze trekken weer vogels aan.

Tevens is het grasveld een goede waterafvoer en is de vijver een waterbuffer. Deze waterbuffer kan in de zomer gebruikt worden om planten water te geven. De hemelwaterafvoer van de nieuw te realiseren woning wordt aangesloten op de natuurlijke vijver zodat het hemelwater ook kan worden hergebruikt voor irrigatiedoeleinden.

Doordat het grootste deel van de achtertuin een grasveld wordt, blijft het open landschap behouden. De sloten blijven vrij van planten.

Langs de dijk en aan de zijkant (Zwartewaal zijde) van het perceel zullen knotwilgen worden geplaatst welke de landelijke uitstraling van het perceel zullen benadrukken. Tevens bestaat het plan om nog enkele treurwilgen aan de achterzijde te plaatsen.

De op verschillende plaatsten op het perceel aanwezige bomen en struiken, zullen blijven staan en, daar waar nodig, worden aangevuld en / of hersteld. Dit is goed voor kleine dieren welke in de polders leven als beschutte verblijfplaats.

Het plan is om op het achterste deel van het perceel een veld met bloemen te plaatsen. Dit heeft ook weer een positief effect op vogels en insecten.

Ad c. Maak het landschap beleefbaar

Gelet op de aard en schaal ervan, draagt het bouwplan niet bij aan deze doelstelling. Ook vormt het bouwplan daar geen beperking of belemmering in.

Ad d. Draag bij aan verduurzaming

In het kader van duurzaam bouwen, worden de nieuwe woning aangesloten op zonnepanelen. Verder zal er gasloos gebouwd worden.

Ad e. Draag bij aan de plattelandseconomie

Gelet op de aard en schaal ervan, draagt het bouwplan niet bij aan deze doelstelling. Ook vormt het bouwplan daar geen beperking of belemmering in.

Conclusie

Het bouwplan sluit, voor zover aan de orde, aan op de ambities en uitgangspunten van het Handboek kwaliteitsverbetering buitengebied.

3.4 Conclusie

Het voorgaande rechtvaardigt de conclusie dat het voorliggende bouwplan weliswaar afwijkt van de bestemmingsregeling uit het vigerende bestemmingsplan, maar wel resulteert in een goede aansluiting op de bestaande bebouwing. Vanuit stedenbouwkundig en landschappelijk oogpunt wordt het bouwplan daarom positief beoordeeld en bestaat er (stedenbouwkundig gezien) geen bezwaar de realisatie van dit initiatief. Daarbij geldt nog wel dat bij de aanvraag om de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woning een landschappelijke inpassingsplan gevraagd zal worden.

4. OMGEVINGS- EN MILIEUASPECTEN

Dit hoofdstuk bevat een verantwoording van de milieu(hygiënische) aspecten die voor het bouwplan aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal relevant kunnen zijn. Daarbij wordt ook ingegaan op de milieutechnische consequenties die verwezenlijking van het project zowel binnen het projectgebied als daarbuiten kan hebben.

4.1 Geluid

4.1.2 Wegverkeerslawaaai

De nieuwe woning moet ingevolge de Wet Geluidhinder worden aangemerkt als een geluidsgevoelig object. De woning ligt binnen de wettelijke zones van de Dammerweg (N57) en de Groene Kruisweg (N218) en de Meeldijk.

In de huidige situatie is er reeds sprake van een woonbestemming. De bestaande woning was oorspronkelijk een bedrijfswoning. Nu een 'burgerwoning'. De nieuwe woning wordt op dezelfde afstand gerealiseerd vanaf de Meeldijk, de Dammerweg en de Groene Kruisweg als de bestaande woning.

De afstand tot de Meeldijk bedraagt ongeveer 20 meter. Aangezien dit een polderweg is met een laag aantal verkeersbewegingen, wordt niet verwacht dat ten gevolge van deze weg sprake zal zijn van een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat vanwege geluid.

Voor wat betreft de Groene Kruisweg wordt verwezen naar onderstaande figuur (4.1), met daarin de geluidscontouren (per etmaal uit 2016). Daaruit blijkt dat de geluidsbelasting ter hoogte van het perceel Meeldijk 2 onder de 50 dB ligt. Verwacht mag worden dat dit nog steeds het geval is. Een specifiek geluidsonderzoek is derhalve niet noodzakelijk.

De Dammerweg ligt op meer dan 350 meter afstand. Gelet op deze afstand wordt ook ten aanzien van deze weg niet verwacht dat er sprake zal zijn van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde.



Fig. 4.1 Geluidscontour Groene Kruisweg (projectlocatie: zie rode pijl)

4.1.3 Industrielawaai

Het perceel aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal is gelegen binnen de geluidszone van industrieterrein 'Botlek / Pernis'. Ingevolge de Wet geluidhinder geldt dat buiten de zone de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

Buiten de zone gelden er geen beperkingen voor (geluidsgevoelige) bestemmingen. Binnen de zone gelden er wel beperkingen voor het bestemmen van geluidsgevoelige bestemmingen. Voor woningen en andere geluidsgevoelige objecten in de zone geldt een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Door een 'hogere waarde procedure' kan een hogere geluidsbelasting (hogere waarde) worden toegestaan op woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen of geluidsgevoelige terreinen. Deze verhoging is mogelijk tot een maximale ontheffingswaarde. Deze maximale ontheffingswaarde is afhankelijk van de situatie (zoals nieuwe of bestaande woningen).

Voor het realiseren van nieuwbouwplan aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal is tevens relevant het regionaal afsprakenkader 'Geluid en ruimtelijke ontwikkelingen' (RAK, d.d. 8 juli 2015). Dit convenant ziet op afspraken die door de gemeenten van de Rijnmondregio zijn gemaakt over nieuwe ontwikkelingen in het havengebied en de omgeving.

Bij het ontwikkelen van woningbouwplannen en andere hindergevoelige objecten of functies binnen het geografische werkingsgebied van dit convenant, streven de regiogemeenten naar een zo hoog mogelijke woon- en leefkwaliteit, rekening houdend met de voor het havengebied benodigde milieugebruiksruimte.

Het geografische werkingsgebied van dit convenant bestaat uit het havengebied en de daar omheen gelegen gebieden, zoals gearceerd en met rood, oranje en groen weergegeven op de kaart in bijlage 1 bij het convenant (zie hieronder, figuur 4.2). De rode, oranje en groene gebieden uit bijlage 1 zijn afgeleid van de 60 en de 55 dB(A) MTG-contouren en de 50 dB(A) zone-contouren, berekend op 5 meter hoogte.

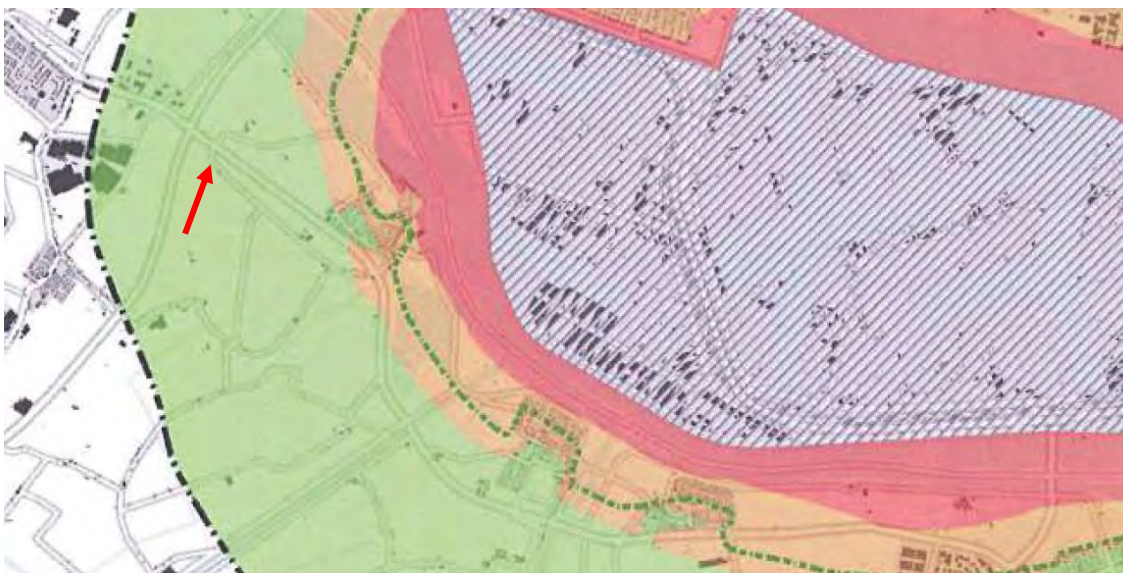


Fig. 4.2. Uitsnede kaart bijlage 1 van het convenant (projectlocatie: rode pijl)

Zoals uit figuur 4.2 blijkt, ligt het perceel Meeldijk 2 te Zwartewaal woning in de groene zone van het Regionaal afspraken kader 'Geluid en ruimtelijke ontwikkelingen' (RAK). Het plangebied ligt binnen de zone 51 dB(A). Binnen de groene zone is het ontwikkelen van woningbouwplannen mogelijk en gelden alleen de procesafspraken uit de artikelen 21 tot en met 23 van het convenant. Dit betreft de volgende procesafspraken:

21. Wanneer voor de inpassing van nieuwe woningbouwplannen en/of plannen voor andere hindergevoelige objecten of functies in de oranje en groene zone op de kaart van bijlage 1 hogere waarden moeten worden vastgesteld voor de geluidbelasting vanwege de in dit afsprakenkader betrokken industrieterreinen, gelden de volgende uitgangspunten, tenzij anders is overeengekomen in processtap B:

- i. Binnen de oranje zone worden de op Bijlage 5 aangegeven geluidschillen van 60, 59, 58, 57, 56 en 55 dB(A) gehanteerd ter bepaling van de vast te stellen hogere waarden.
- ii. Binnen de groene zone worden de op Bijlage 6 aangegeven geluidschillen van 55, 54, 53, 52, 51, 50, 49 en 48 dB(A) gehanteerd ter bepaling van de eventueel vast te stellen hogere waarden.
- iii. Bij de toepassing van het hiervoor onder i. en ii. bepaalde gelden voor gevels hoger dan 5 meter boven maaiveld de volgende toeslagen:
 - a. Voor de vierde, vijfde en zesde woonlaag wordt de hogere waarde met 1 dB verhoogd.
 - b. Voor de zevende en hogere woonlagen wordt de hogere waarde met 2 dB verhoogd.²

Het vaststellen van een lagere hogere waarde, die afwijkt van de hiervoor weergegeven systematiek, is alleen mogelijk als (i) uit onderzoek blijkt dat aan die hogere waarde door afscherming kan worden voldaan, (ii) afdoende maatregelen ter borging van die afscherming zijn getroffen en (iii) de betrokken gemeente voorafgaand aan het vaststellen van de hogere waarde met DCMR overleg heeft gepleegd.

22. De bij dit convenant aangesloten gemeenten informeren het secretariaat over het voornemen om hogere waarden vast te stellen binnen het geografische werkingsgebied van art. 4 en verstrekken het secretariaat het (concept) besluit. Het secretariaat controleert of de vast te stellen hogere waarden voldoen aan de uitgangspunten uit dit convenant en adviseert de betrokken partijen over eventueel noodzakelijke aanpassingen aan het concept besluit.

23. Nadat de hogere waarden onherroepelijk zijn vastgesteld, registreert het secretariaat deze door ze op te nemen in een voor de partijen bij dit convenant toegankelijke database. Voorts verzorgt het betrokken bevoegde bestuursorgaan van een bij dit convenant betrokken partij de onverwijld kadastrale inschrijving in de openbare registers van de onherroepelijk vastgestelde hogere waarden als bedoeld in artikel 110i Wet geluidhinder.

Bovengenoemde procesafspraken toegepast op het nieuwbouwplan aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal geldt het volgende:

Artikel 21

Het perceel Meeldijk 2 te Zwartewaal valt ingevolge bijlage 6 binnen de geluidsschil van 51 dB(A) (zie figuur 4.3, hieronder).

Artikel 22

Aan deze informatieplicht zal de gemeente voldoen.

Artikel 23

Dit betreft de registratieplicht, waaraan (uiteraard) kan worden voldaan.

Uit het bovenstaande blijkt dat er voor de realisatie van de woning een besluit hogere waarden noodzakelijk is vanwege industrielawaai, voor 51 dB(A). Daarbij wordt opgemerkt dat kan worden voldaan aan de uitgangspunten van het convenant 'Geluid en ruimtelijke ontwikkelingen' (RAK, d.d. 8 juli 2015). Voorts beschikt de nieuw te bouwen woning over een geluidsluwe achtergevel en tevens een geluidsluwe buitenruimte aan de achterzijde van de woning.

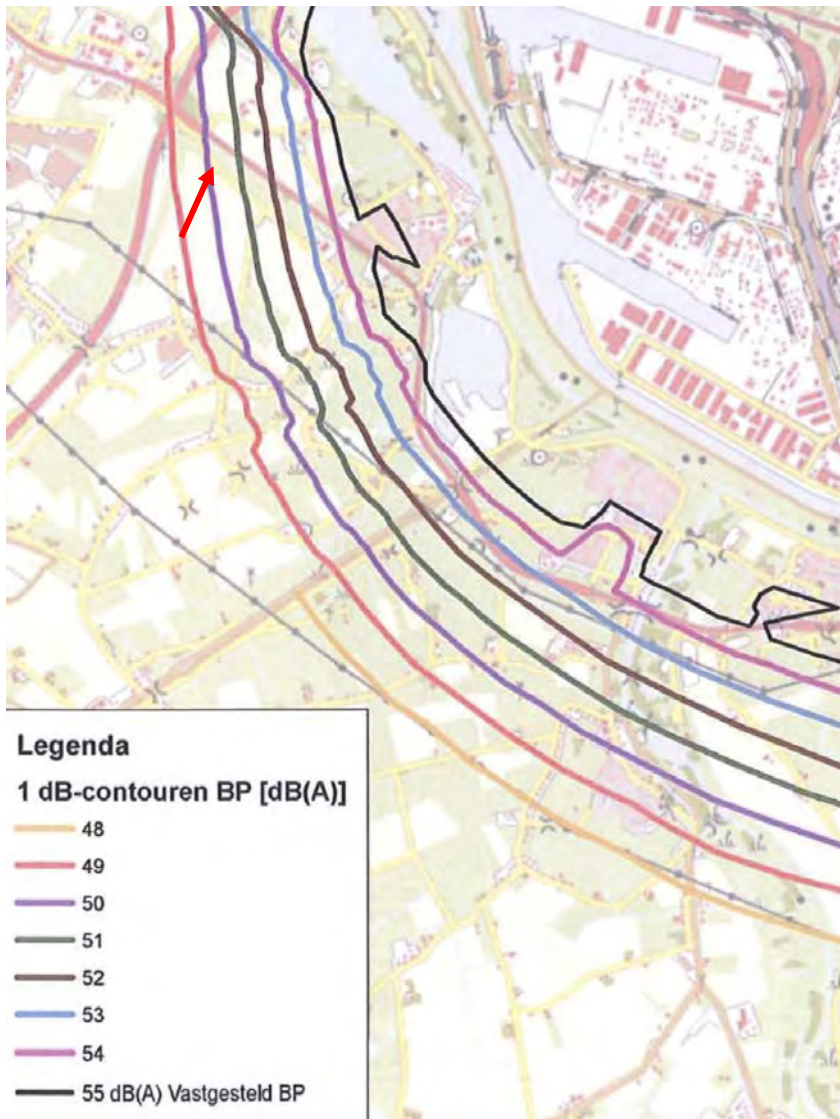


Fig. 4.3. Bijlage 6 van het convenant m.b.t. geluidsschillen (projectlocatie: rode pijl)

Conclusie

Vanuit de Wet geluidhinder en het oogpunt van goede ruimtelijke ordening vormt het aspect 'geluid' geen belemmering voor het verwezenlijken van het bouwplan voor de Meeldijk 2 te Zwartewaal. Voor wat betreft industrielawaai dient daarvoor wel een besluit hogere waarden te worden genomen, voor 51 dB(A).

4.2 Luchtkwaliteit

De Wet milieubeheer bevat de regelgeving op het gebied van luchtkwaliteit. In deze wet zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen voor diverse verontreinigende stoffen, waaronder stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). In artikel 5.16 van de Wet milieubeheer is vastgelegd in welke gevallen de luchtkwaliteitseisen geen belemmering vormen voor een nieuwe ontwikkeling. Dit is het geval wanneer:

- *een ontwikkeling niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor luchtkwaliteit;*
- *ten gevolge van een ontwikkeling de concentraties van de betreffende stoffen verbeteren of ten minste gelijk blijven;*
- *een ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentraties van de betreffende stoffen in de buitenlucht;*
- *een ontwikkeling past binnen een vastgesteld programma (zoals het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit);*
- *een nadere uitwerking van de regelgeving met betrekking tot het begrip 'niet in betekenende mate' is vastgelegd in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' en de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)'.*

In de Regeling zijn categorieën van gevallen benoemd die in ieder geval als 'niet in betekenende mate' worden aangemerkt en waarvoor toetsing aan de grenswaarden dus zonder meer achterwege kan blijven. Er is blijkens deze regeling geen onderzoek nodig voor 'woningbouwlocaties, indien een dergelijke locatie, in geval van één ontsluitingsweg, netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, dan wel, in geval van twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling, netto niet meer dan 3.000 woningen omvat'.

Het project heeft betrekking op het toevoegen van één nieuwe woning. Daarmee valt het project onder de categorie 'niet in betekenende mate'. Het plan is niet in strijd met het bepaalde in de Wet milieubeheer. Een specifiek luchtkwaliteitsonderzoek behoeft om die reden niet te worden uitgevoerd.

Voorts is er ter hoogte van het plan geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een geldende luchtkwaliteitseis.

Conclusie

Er bestaan voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit, dan ook geen belemmeringen.

4.3 Natuur

4.3.1 Inleiding

Vanuit de huidige natuurwetgeving is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van de in het projectgebied mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden. Het plan dient aan de Wet Natuurbescherming getoetst te worden. De Wet Natuurbescherming regelt de bescherming van gebieden en van diersoorten en plantensoorten. Deze natuurwetgeving kan mogelijk beperkingen opleggen aan de voorgenomen sloop- en nieuwbouwactiviteiten.

De Wet natuurbescherming heeft als doel de volgende gebieden te beschermen:

- Het Natuurnetwerk Nederland;
- Bijzondere provinciale natuurgebied;
- Bijzondere provinciale landschappen;
- Nationale parken;
- Bijzondere nationale natuurgebieden;
- Natura 2000-gebieden.

Voorts gelden er ingevolge de Wet Natuurbescherming algemene verboden tot het verwijderen van beschermde plantensoorten van hun groeiplaats, het beschadigen, vernielen, wegnemen of verstoren van voortplantings- of vaste rustplaatsen of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten of het opzettelijk verontrusten van een beschermde diersoort. Voor activiteiten die een bedreiging kunnen vormen voor deze beschermde soorten, moet ontheffing worden gevraagd. Vooral wanneer er soorten voorkomen uit de zogenaamde 'strengere' categorie (Bijlage 4 van de Habitatrichtlijn en de bedreigde soorten van de diverse Rode Lijsten), kan dit een belemmering vormen voor het plan. Dit is het geval wanneer een plan significant nadelige effecten kan hebben voor deze soorten.

4.3.2 Natuurtoets

Gelet op het voorgaande is een natuurtoets uitgevoerd door Ecoresult (*Memo onderzoeksresultaten quickscan flora en fauna Plangebied: Meeldijk 2, Zwartewaal, d.d. 6 februari 2019, zie bijlage I*) waarbij onderzocht is of er beschermde natuurwaarden en / of flora en fauna op het perceel aanwezig zijn. Hieronder volgt een overzicht van de conclusies en aanbevelingen uit dit rapport:

- *Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van habitatrichtlijnsoorten. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet nodig;*
- *Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten in bomen en gebouwen. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet nodig;*
- *Het plangebied is potentieel geschikt categorie 5 soorten vogels en algemene broedvogels. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van niet jaarrond beschermde soorten en algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door onder andere buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus). Indien er binnen het broedseizoen gewerkt wordt in het plantsoen is voorafgaand aan de werkzaamheden een controle door een deskundig ecooloog noodzakelijk;*
- *Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en essentieel functioneel leefgebied van soorten die in de provincie Zuid-Holland niet vrijgesteld zijn van ontheffing. Aanvullend onderzoek is niet nodig. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming is niet nodig;*

- *Het plangebied is enkel potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van o.a. gewone pad, kleine watersalamander, bruine kikker, egel en algemene soorten (spits)muizen is in het plangebied niet uit te sluiten. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt te allen tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijke effecten op verschillende soorten muizen zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het werken in één richting waarbij de dieren een vlucht mogelijkheid hebben;*
- *Negatieve effecten op wezenlijke waarden en kenmerken van Natuurnetwerk Nederland, Ecologische Verbindingszones, Belangrijk Weidevogelgebied en Natura 2000-gebieden zijn op voorhand uitgesloten wegens de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een ontheffing op de Wet natuurbescherming met betrekking tot gebiedsbescherming is niet nodig.*

Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat er vanuit het oogpunt van flora en fauna geen belemmeringen aanwezig zijn voor de realisatie van het project.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Inleiding

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijk stoffen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet men rekening houden met verplichte afstandsnormen tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de risicobron (inrichtingen met of vervoer van gevaarlijke stoffen) volgens onderstaande wetten:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen
- Besluit externe veiligheid buisleidingen
- Besluit externe veiligheid transportroutes

Risicovolle objecten zijn o.a.:

- ondergrondse buisleidingen met transport van aardgas of andere stoffen;
- transport van gevaarlijke stoffen over o.a. rijkswegen en spoorbanen;
- bedrijven vallend onder de Wet Milieubeheer met grootschalige opslag van chemische stoffen;
- grootschalige opslag van chemische stoffen (PGS15);
- LPG-tankstations.

Bij externe veiligheid gaat het om het beheersen van de veiligheid van personen in de omgeving van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat er te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden.

Het algemene uitgangspunt is dat niemand blootgesteld mag worden aan een kans om door een activiteit met gevaarlijke stoffen te overlijden, die groter is dan één op de miljoen (10⁻⁶). In dat geval wordt gesproken over het plaatsgebonden risico, dat wordt weergegeven in een risicocontour. Daarnaast bestaat er een zogenoemd groepsrisico: de kans dat bij één gebeurtenis een groep met ten minste een bepaalde omvang om het leven komt. Het groepsrisico wordt niet weergegeven in een contour, maar in een grafiek.

Een aantal calamiteiten met gevaarlijke stoffen, zowel in binnen- als buitenland, heeft aangetoond dat een maatschappij zonder risico's niet bestaat. Het beleid op het gebied van externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. De beleidsmatige kernpunten zijn:

- het ontstaan van nieuwe knelpunten tegengaan;
- het stimuleren van de eigen verantwoordelijkheid van inrichtingen;
- het saneren van bestaande knelpunten;
- zorgvuldige risicocommunicatie;
- hulpverlening: het bevorderen van de samenwerking en de kwaliteit van de uitvoering en het richting geven aan de organisatorische versterking.

4.4.2 Relevante risicobronnen voor het projectgebied

Om inzicht te verkrijgen in voor het projectgebied van het bouwplan aan de Meeldijk 2 relevante risicobronnen is gebruik gemaakt van de provinciale risicokaart. In figuur 4.4 is een uitsnede opgenomen van de risicokaart van Zuid-Holland.

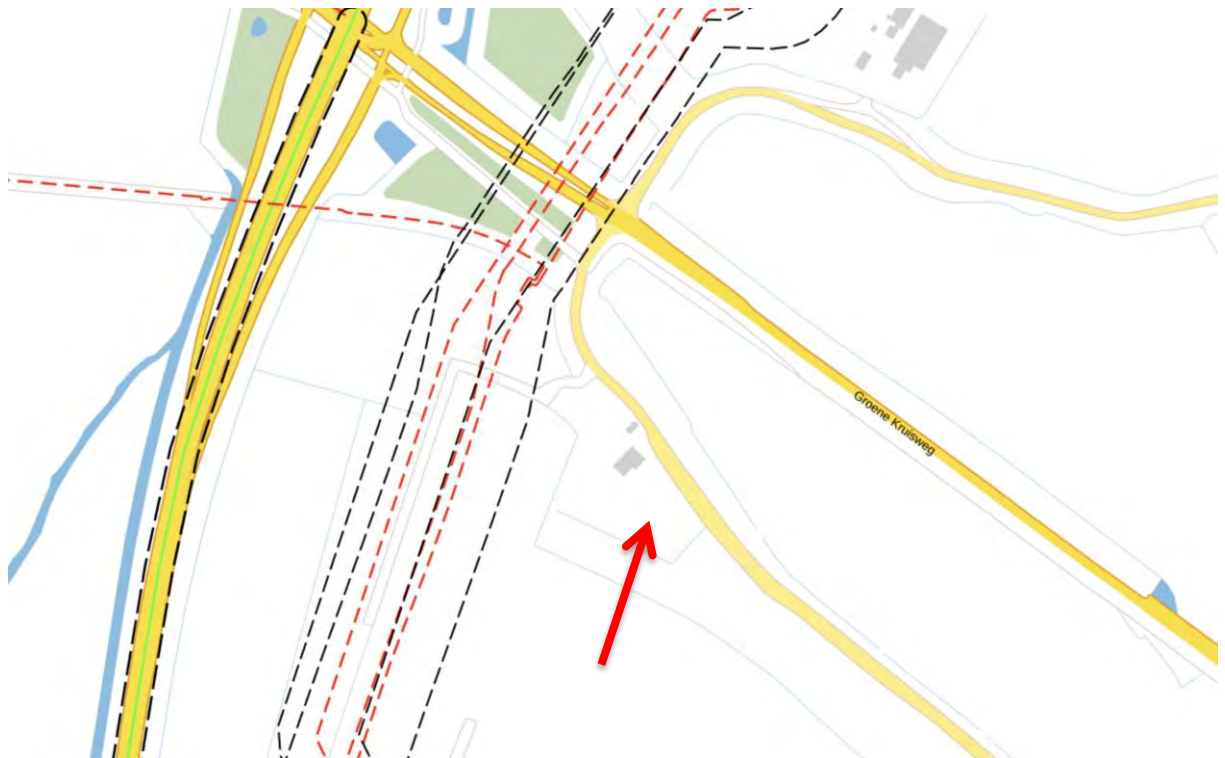


Fig. 4.4 Uitsnede risicokaart (projectlocatie: zie rode pijl)

4.4.2.1 Risicovolle inrichtingen en locaties

Zowel binnen als direct buiten het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen resp. locaties gelegen.

4.4.2.2 Route gevaarlijke stoffen

Door de gemeenteraad is geen route gevaarlijke stoffen vastgesteld. Wel is door het rijk de N57 aangewezen als routing voor gevaarlijke stoffen (conform het zogenaamde Basisnet (Wet basisnet, staatsblad 2013-307).

Uit berekeningen blijkt dat bij een ongeval met brandbare stoffen op de N57 (Dammerweg) inzake PR en GR geen belemmeringen zijn voor Zwartewaal (de PR-contour bedraagt slechts 12 meter). De afstand van het projectgebied tot de N57 bedraagt meer dan 350 meter.

Men dient wel te bedenken dat bij een ongeval met giftige stoffen een invloedsgebied geldt van 4 km en zodoende het plangebied binnen de 4 km zone komt. Bij nieuwbouw is het niet mogelijk om maatregelen te treffen aan de risicobronnen, maar het beheersen en verminderen van het effect op een incident is wel mogelijk. Te denken valt aan het goed sluiten van ramen en deuren en het uitzetten van mechanische ventilatie, wanneer een ongeval plaatsvindt. Het aspect Externe Veiligheid bij transport van gevaarlijke stoffen is geen belemmering voor het bouwplan. Echter, de bewoners zullen zich bewust moeten zijn van bovenstaande risico's.

4.4.2.3 Buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) met de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) omvat de regelgeving op het gebied van buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd. In deze regelgeving is bepaald dat de belemmeringenstrook (5 meter aan weerszijden vanuit het hart van de buisleiding), de plaatsgebonden risicocontour (10⁻⁶) en het invloedsgebied van het groepsrisico in acht dienen te worden gehouden bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Uit de hierboven opgenomen risicokaart van de provincie Zuid-Holland blijkt dat in de nabije omgeving van het projectgebied een hogedruk-aardgasleiding aanwezig is. Deze ligt op ongeveer 150 meter vanaf de projectlocatie. De woning valt echter buiten de plaatsgebonden-risico-contour. Voor wat betreft het groepsrisico het volgende.

Voor wat betreft het groepsrisico geldt dat deze op dit moment onder de oriënterende waarde zit. De toevoeging van één enkele woning zal naar verwachting geen relevant effect hebben op het groepsrisico, althans niet veroorzaken dat boven de oriënterende waarde wordt uitgekomen. Voor wat betreft de aspecten 'zelfredzaamheid', 'bereikbaarheid' en 'bestrijdbaarheid' wordt het volgende opgemerkt.

- Zelfredzaamheid

Voorliggend bestemmingsplan maakt geen functies mogelijk die specifiek gericht zijn op de huisvesting of aanwezigheid van minder zelfredzame mensen. Over het algemeen zijn de personen die binnen de plangebieden aanwezig zijn voldoende zelfredzaam.

Bij het toxisch scenario, zoals hier enkel aan de orde kan zijn, blijft bestrijdbaarheid beperkt tot de risicobron, daarbuiten zijn maatregelen te nemen om de gevolgen van het scenario te beperken. In het kader van zelfredzaamheid is het dus belangrijk om te 'schuilen' om zodoende niet bloot te worden gesteld aan het toxisch gas (in ieder geval blootstelling zo lang mogelijk uit te stellen). Schuilen zal over het algemeen plaats vinden in gebouwen. Het is dus van belang dat de woning kan worden afgesloten om de indringing van toxisch gas tegen te gaan.

Het gaat hierbij niet alleen om ramen en deuren, maar ook om het uitschakelen van de eventueel aanwezige ventilatiesystemen. Bij nieuwe bouwwerken (of ingrijpende verbouwing) is het dus zaak dat het ventilatiesysteem met één druk op de knop kan worden uitgeschakeld, zodat wordt voorkomen dat toxische gassen naar binnen worden gezogen. Voor het plan aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal zal daarin worden voorzien.

Voorts vindt het waarschuwen van de bevolking plaats door het WAS (Waarschuwing- en Alarmering Systeem (luchtalarm)), en inmiddels steeds meer via NL-alert, als onderdeel van de algemene rampenbestrijding.

- Bereikbaarheid

Het plangebied is goed bereikbaar voor de hulpdiensten. De woning is te bereiken via de Meeldijk, met een aanrijdroute die van de risicobron af is gelegen.

- Bestrijdbaarheid

In Zwartewaal is een brandweerkazerne gelegen. Hiermee is de bestrijdbaarheid bij een eventuele calamiteit voldoende gewaarborgd.

De aanwezigheid van de buisleiding is derhalve niet van invloed op de te realiseren woning.

Conclusie

Externe veiligheid vormt voor de bouw van de woning aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal geen belemmering.

4.5 Water

4.5.1 Inleiding

Van belang is eveneens om te onderzoeken in hoeverre het project gevolgen heeft voor de waterhuishouding ter plaatse. Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft immers dwingend voor dat in de ruimtelijke onderbouwing van andere ruimtelijke plannen en besluiten een beschrijving is opgenomen. Een beschrijving van de wijze, waarop in het plan/besluit rekening is gehouden met de effecten van het plan op de waterhuishouding. In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de verschillende watergerelateerde aspecten van het project en wordt verslag gedaan van de resultaten van de watertoets.

4.5.2 Beleid waterbeheerder Waterschap Hollandse Delta

Het Waterschap Hollandse Delta heeft een Waterbeheerplan opgesteld voor de periode 2016-2021. In het Waterbeheerplan geeft het waterschap onder andere aan wat de doelstellingen voor de lange termijn zijn voor het waterbeheer.

Het programma bestaat uit een statisch en een dynamisch deel. Het statisch deel bevat de doelen die het waterschap wil bereiken, zowel op de lange termijn als voor de planperiode. Het dynamisch deel bevat de maatregelen die nodig zijn om de doelen uit het statisch deel te realiseren.

Het Waterbeheerplan bevat doelen en maatregelen voor de thema's Calamiteitszorg, Water en Ruimte, Waterveiligheid, Voldoende Water, Schoon water en Waterketen. Voor het thema Water en Ruimte is de nadere uitwerking van de deltabeslissing ruimtelijke adaptatie de belangrijkste ontwikkeling. Hierbij wordt uitgegaan van meerlaagse veiligheid: preventie (laag 1), ruimtelijke inrichting (laag 2) en crisisbeheersing (laag 3). Voor het Waterschap Hollandse Delta ligt de nadruk op de eerste laag: een overstroming voorkomen door middel van (primaire) waterkeringen. Voor de tweede laag is als doel geformuleerd dat de ruimtelijke inrichting bijdraagt aan het beperken van de gevolgen van een overstroming.

Ten aanzien van de onderhavige planontwikkeling geldt dat van belang is dat voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen een compensatieplicht geldt van 10% open water voor nieuw aan te leggen verhard oppervlak.

4.5.3 Keurverordening Waterschap Hollandse Delta

Alle handelingen of werkzaamheden in de nabijheid van watergangen, waterkeringen en waterschapswegen vallen onder de regels van de Keur. In deze verordening van het waterschap zijn gebods- en verbodsbepalingen opgenomen om de waterstaatsbelangen veilig te stellen. Voor activiteiten binnen de beschermingszone van een watergang is een watervergunning nodig op grond van de Waterwet. Hiervan is in de voorliggende situatie geen sprake.

4.5.4 Watertoets

Onder de 'watertoets' wordt verstaan een procedure, waarbij een initiatiefnemer in een vroeg stadium over een beoogde ruimtelijke ontwikkeling overleg voert met de waterbeheerder. De watertoets heeft als doel het voorkomen van ruimtelijke ontwikkelingen, die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Waterkwantiteit

De projectlocatie aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal valt binnen het 'landelijke gebied'. In het gebied is voldoende ruimte aanwezig voor het optimaliseren van de bergingscapaciteit van water, indien aan de orde.

Overzicht verharding bestaande situatie, de tussentijdse situatie (gedurende de periode van de mantelzorg) en eindsituatie:

	Bestaande situatie	Tussentijdse situatie	Eindsituatie
Bestaande woning	79 m2	79 m2	-
Hobbykas	154 m2	154 m2	-
Verharding erf	300 m2	550 (bestaande en nieuwe oprit)	550 m2 (bestaande + nieuwe oprit)
Schuur	50 m2	50 m2	50 m2
Nieuwe woning	-	100 m2	100 m2
Nieuwe garage	-	29 m2	29 m2
TOTAAL	583 m2	962 m2	712 m2

In de eindsituatie is sprake van een toename van verharding van 129 m2. Dat zou betekenen dat er 12,9 m2 (10% van de toename van de verharding) moet worden gecompenseerd. Gelet op het voorgaande is het noodzakelijk om watercompenserende maatregelen te nemen. De initiatiefnemer zal een vijver aanleggen met een oppervlakte van minimaal 80 m2. Hierdoor is er ook sprake van voldoende compensatie.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en het vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting,
- (in-)filtratie vanaf stromend hemelwater,
- Afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater,
- Afstromend hemelwater afvoeren naar RWZI.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitlogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Veiligheid en waterkeringen

De ontwikkeling heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het waterschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de 'Keur'. Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het waterschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd) watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Klimaatadaptatie

Gezien de verwachte klimaatverandering waardoor steeds vaker langdurige hevige regen optreedt en hitte vaker voorkomt is het raadzaam om verharding zo mogelijk te beperken, regenwater vast te houden waar het valt en vertraagd af te voeren. Hierdoor worden hoge waterstanden verkleind en daarmee ook de kans op wateroverlast. Op hitte heeft het aanleggen van groen (en daarmee verharding verminderen) een verminderend effect: het versterkt verdamping wat een verkoelend effect heeft.

Voorbeelden hiervan zijn: ontharden / vergroenen van het achterterrein, toepassen van doorlatende verharding, infiltratie van regenwater in de bodem, platte of flauw hellende daken vergroenen.

De nieuwe woning aan de Meeldijk 2 wordt aangesloten op zonnepanelen. Voorts zal in de nieuwe situatie een vijver worden aangelegd van minimaal 80 m², hetgeen het waterbergend vermogen van het perceel verhoogt. Op die manier wordt een bijdrage geleverd aan 'klimaatadaptief bouwen'.

Conclusie

Het plan voldoet aan de eisen die vanuit het waterschap en de gemeente ten aanzien van de waterhuishouding worden gesteld. Het plan is op 1 april 2019 aan het Waterschap Hollandse Delta verstuurd. Het plan is in behandeling genomen. Niet wordt verwacht dat het plan op bezwaren zal stuiten.

4.6 Bodem

4.6.1 Algemeen

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop of waarin deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Op 1 juli 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (volledig) in werking getreden. Het doel van dit besluit is om de bodem beter te beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwe bouwprojecten. Ook geeft het Besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheid om de bodem te beheren. In het Besluit bodemkwaliteit is ook het Bouwstoffenbesluit geïntegreerd. Dit besluit heeft alleen betrekking op steenachtige bouwstoffen. Andere materialen worden in de praktijk ook toegepast als bouwstof, maar deze vallen niet onder dit Besluit.

4.6.2 Onderzoek

In het verleden zijn reeds bodemonderzoeken uitgevoerd voor het perceel. Om echter een actueel beeld te krijgen van de bodemkwaliteit ter plaatse is recent door Lawijn advies & management een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (*Verkennend bodemonderzoek Meeldijk 2 te Zwartewaal*, d.d. 30 januari 2019, zie bijlage II). Lawijn advies & management komt tot de volgende conclusies:

- *In de bovengrond van de locatie is een lichte verontreiniging met cadmium geconstateerd. Voor organochloorbestrijdingsmiddelen is geen verontreiniging aangetoond in de bovengrond. Zintuiglijk zijn geen afwijkingen waargenomen in de bovengrond.*
- *In de ondergrond van de locatie zijn, zowel zintuiglijk als analytisch, geen verontreinigingen geconstateerd.*
- *In het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is een licht verhoogde concentratie barium gemeten, welke vermoedelijk kan worden beschouwd als een verhoogde achtergrondwaarde.*
- *De onderzoekslocatie is niet verdacht voor verontreiniging met asbest.*
- *Op basis van de verkregen onderzoeksresultaten bestaat, conform de richtlijnen van de Wet Bodembescherming, geen aanleiding tot nader onderzoek. De verkregen resultaten geven geen milieutechnische bezwaren voor het afgeven van een omgevingsvergunning.*
- *Indien bij de herinrichting van de locatie grond zal vrijkomen, dient er rekening mee te worden gehouden dat hiervoor beperkte hergebruikmogelijkheden bestaan. De toepassingsmogelijkheden voor dit materiaal op een andere locatie dienen te worden bepaald aan de hand van de voorwaarden van het Besluit bodemkwaliteit en/of de Bodemkwaliteitskaart van de gemeente Brielle (Regio Voorne-Putten).*
- *Bij toetsing van de verkregen onderzoeksresultaten aan de normen van het Besluit bodemkwaliteit, wordt de kwaliteit van de boven- en de ondergrond indicatief beoordeeld als klasse Wonen en klasse AW.*

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan geconcludeerd worden dat de bodem van de locatie milieuhygiënisch gezien geschikt is voor de bouw van de woning.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

De scheiding van milieubelastende en milieugevoelige functies is noodzakelijk in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Op die manier wordt voorkomen dat bij nieuwe ontwikkelingen sprake kan zijn van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies en wordt voldoende zekerheid geboden aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De milieuhinder van bedrijven dient te worden geanalyseerd op hun invloed op mogelijke ontwikkelingen. Indien milieubelastende functies in het plangebied mogelijk worden gemaakt, dient de invloed op de omgeving inzichtelijk te zijn. Om te beoordelen of de afstanden tussen de milieubelastende activiteit en de milieugevoelige functie acceptabel is, kan worden aangesloten bij de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-handreiking 'Bedrijven en Zonering'.

In dit geval zijn er echter geen milieubelastende functies aanwezig in de direct omgeving van het plangebied die om een nadere toetsing vragen.

Conclusie

Gelet op het voorgaande bestaat er vanuit het oogpunt van 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmeringen voor de realisatie van dit plan.

4.8 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.8.1 Inleiding

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Concreet betekent dit dat, ook wanneer ontwikkelingen onder de in bijlage D opgenomen drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben. Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen, moet daarom een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

4.8.2 Onderzoeksresultaten vormvrije m.e.r.-beoordeling

De woningbouwontwikkeling aan Meeldijk 2 te Zwartewaal kan worden geschaard onder 11.2 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage:

'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.'

Dit plan van één woning, waarbij tevens nog sprake is van vervanging van een bestaande woning, wordt (in beginsel) niet gezien als een m.e.r.-plichtige activiteit omdat deze pas geldt bij:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Gelet op de kenmerken van het project (de aard en de omvang in vergelijking met de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r.) zijn er geen belangrijke milieugevolgen te verwachten.

Voor onderhavig plan aan de Meeldijk 2 geldt voorts dat het niet binnen een kwetsbaar of waardevol gebied ligt (zoals bijv. Natura 2000-gebied) of in de nabije omgeving daarvan. Ook kunnen, gelet op de aard en omvang van dit plan, significante effecten op het gebied van stikstofdepositie op verderop gelegen Natura 2000-gebieden reeds op voorhand worden uitgesloten.

Mede gelet op de overige in dit hoofdstuk behandelde milieu- en omgevingsaspecten, kan geconcludeerd worden dat het milieubelang van de ontwikkeling van de woning aan de Meeldijk 2 in voldoende mate is afgewogen, en dat er geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden.

4.8.3 Conclusie

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten en dat er geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is.

5 CULTUURHISTORIE & ARCHEOLOGIE

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de eventueel in of direct nabij het projectgebied aanwezige cultuurhistorische - en/of archeologische waarden en de eventuele consequenties daarvan voor de verwezenlijking van het bouwplan.

5.1 Monumenten / Beschermd stads- en dorpsgezicht

In de nabijheid van de bestaande woning staat een herdenkingsmonument voor slachtoffers van een Duitse actie in de Tweede Wereldoorlog. Dit herdenkingsmonument zal gerespecteerd en beschermd worden door de nieuwe bewoners.

Binnen het projectgebied bevinden zich verder geen gemeentelijke - of rijksmonumenten. Ook op de gronden, die direct aan het projectgebied grenzen of anderszins in de directe nabijheid van het projectgebied zijn gelegen, zijn verder geen monumenten aangewezen. Er is ook geen aanleiding om aan te nemen dat in de toekomst een dergelijke aanwijzing zal plaatsvinden.

Voorts ligt het plan niet binnen een beschermd stads- en dorpsgezicht.

5.2 Archeologie

De Erfgoedwet verplicht gemeenten om bij het opstellen van o.a. nieuwe bestemmingsplannen rekening te houden met mogelijke archeologisch waardevolle vindplaatsen.

Uit de Archeologische beleidskaart van de gemeente Brielle blijkt dat de projectlocatie een lage archeologische verwachting heeft (zie figuur 5.1). Archeologisch onderzoek is dan ook niet nodig.

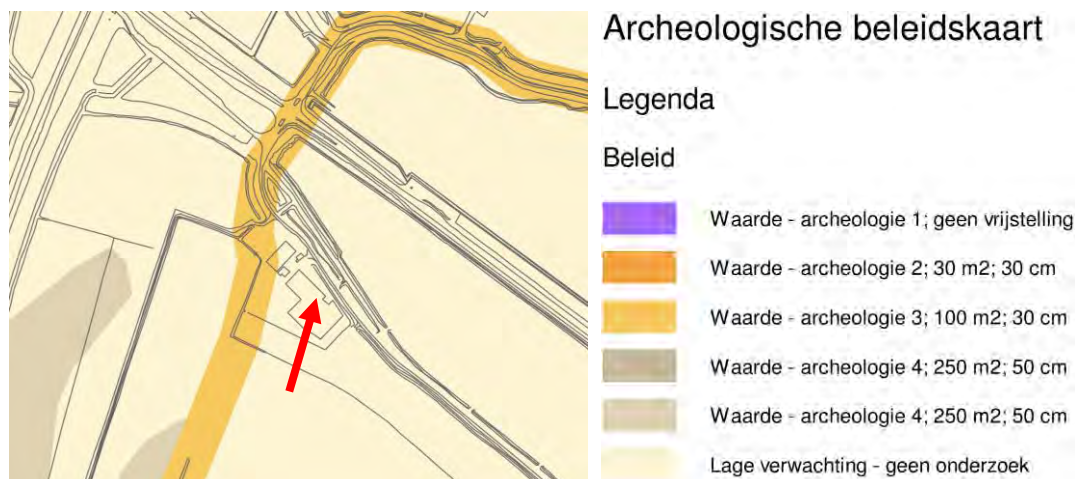


Fig. 5.1. Archeologische beleidskaart (projectlocatie: rode pijl)

Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat archeologie geen belemmering vormt voor de realisatie van de woning aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal.

6 UITVOERBAARHEID

Dit hoofdstuk beschrijft de haalbaarheid van dit project. Het plan waarvoor de planologische procedure wordt doorlopen, moet zowel in financieel als in maatschappelijk opzicht haalbaar te zijn. Er wordt daarom een korte financiële toelichting gegeven en daarnaast worden de te doorlopen procedures weergegeven.

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijk besluit moet op grond van het Bro onderzocht, respectievelijk aannemelijk worden gemaakt. Dat betekent enerzijds dat aannemelijk moet worden gemaakt dat de door de gemeente te maken kosten moeten zijn gedekt, dan wel op de bij de uitvoering van het project betrokken partijen moeten kunnen worden verhaald. Anderzijds moet worden onderzocht of:

- 1) de kosten van overige partijen van een deugdelijke dekking zijn voorzien en;
- 2) het project naar objectieve maatstaven, ook geabstraheerd van de concreet betrokken partijen, vanuit financieel-economisch perspectief tot uitvoering zou kunnen komen.

De ontwikkeling aan de Meeldijk 2 te Zwartewaal is een initiatief van een particulier. De ontwikkeling van de locatie en de daarmee samenhangende kosten, inclusief planvoorbereiding geschieden voor rekening en risico van de initiatiefnemer.

Om eventuele gemeentelijke kosten te voorkomen die een gevolg zijn van de voorgestane ontwikkeling, zal de gemeente een anterieure overeenkomst opstellen welke door de initiatiefnemer, indien hij daarmee akkoord gaat, dient te worden ondertekend. Hiermee is vastgelegd dat de realisatie van de ontwikkeling voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen oplevert. In de betreffende overeenkomst wordt ook een regeling opgenomen inzake het verhaal van een eventuele tegemoetkoming in planschade. Verder zullen de overige gemeentelijke kosten worden verhaald via de gemeentelijke legesverordening. Voor de gemeente Brielle verloopt het plan dus budgettair neutraal. Het kostenverhaal is met het bovenstaande anderszins verzekerd in de zin van artikel 6.12 tweede lid van de Wro wat ook betekent dat kan worden besloten g n exploitatieplan vast te stellen.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het opstellen van ruimtelijke besluiten dient zorgvuldig te gebeuren. In dat kader blijft het van belang dat diverse instanties, burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van dergelijke besluiten worden betrokken zodat in een vroeg stadium knelpunten, belangen en verbeterpunten kunnen worden gesignaleerd. De verplichting hiertoe vloeit voort uit de artikelen 3.1.1 en 3.1.6 sub e. van het Bro in samenhang met het in artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gecodificeerde zorgvuldigheidsbeginsel. Voort dit plan heeft het volgende vooroverleg plaatsgevonden:

- Omwonenden: De initiatiefnemer heeft contact gehad met de omwonenden van het bouwperceel om hun plannen te bespreken. Geen van de omwonenden heeft aangegeven bezwaar te hebben tegen de plannen.

Door de verplichte toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afd. 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht wordt een ieder de gelegenheid gegeven om betrokken te zijn bij de voorbereiding van het vast te stellen Omgevingsplan. Het Ontwerp-omgevingsplan en de bijbehorende stukken zullen, na publicatie in de gemeenterubriek en de Staatscourant, voor een periode van zes weken, ingaande op PM, ter inzage gelegen. Direct omwonenden zijn in de gelegenheid gesteld om gedurende deze periode zienswijzen in te dienen.

Zoals in deze ruimtelijke onderbouwing is beschreven, wijkt het bouwplan voor de Meeldijk 2 te Zwartewaal af van de bepalingen uit het vigerende planologische regime. Het bouwplan voldoet echter wel aan de kwalitatief-ruimtelijke en stedenbouwkundige doelstellingen voor het betreffende plangebied. Ook de stedenbouwkundige toetsing bevestigt dat het voorliggende bouwplan past binnen de ruimtelijke - en beeldkwaliteit van het betreffende woon- en leefgebied.

Gelet op het vorenstaande is het voorliggende plan vanuit maatschappelijk oogpunt in algemene zin aanvaardbaar en daarmee uitvoerbaar te achten.

OVERZICHT BIJLAGEN:

- I Memo onderzoeksresultaten quickscan flora en fauna Plangebied: Meeldijk 2, Zwartewaal, Ecoresult, d.d. 6 februari 2019*
- II Verkennend bodemonderzoek Meeldijk 2 te Zwartewaal, Lawijn Advies & Management, d.d. 30 januari 2019*



Brielle

Prinsenweg 2c, Vierpolders

Ruimtelijke motivering



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Prinsenweg 2c, Vierpolders

Brielle

ruimtelijke motivering

identificatie

projectnummer:

44001672.20181760

projectleider

drs. M.P. Kegler

planstatus

datum:

25-01-2019

18-03-2019

status:

concept

definitief

Inhoudsopgave Ruimtelijke motivering

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Locatie	7
1.3	Vigerend bestemmingsplan	8
1.4	Wet plattelandswoning (Wpl)	9
Hoofdstuk 2	Toetsing	11
2.1	Voorwaarden	11
Hoofdstuk 3	Conclusie	15



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Ruimtelijke motivering

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het buitengebied van de gemeente Brielle ligt aan de Prinsenweg 2c een glastuinbouwbedrijf. De eigenaar heeft onlangs een tweede glastuinbouwbedrijf aangekocht, waardoor hij nu in het bezit is van twee bedrijfswoningen. Om deze reden is de bedrijfswoning aan de Prinsenweg 2c voorlopig niet als bedrijfswoning nodig en wil de eigenaar bewoning door niet aan het bedrijf verbonden personen mogelijk maken. Om de bedrijfswoning bewoonbaar te maken voor derden dient de bedrijfswoning de status plattelandswoning te krijgen.

Op de gronden van het projectgebied geldt de beheersverordening Landelijk gebied Brielle (vastgesteld op d.d. 21-02-2017). Voor het projectgebied geldt het besluitvlak Landelijk gebied met de regeling voor perceelsbestemming: 'Agrarische doeleinden, glastuinbouwbedrijf' en de gebiedsbestemming 'Agrarisch gebied, doorgroei glastuinbouw'.

Het is volgens de bepalingen van de beheersverordening niet toegestaan de bedrijfswoning anders dan als bedrijfswoning in gebruik te hebben. Aangezien de huidige bewoners straks niet meer verbonden zijn aan het glastuinbouwbedrijf, wordt planologisch medewerking verleend aan het gebruik van de bedrijfswoning als plattelandswoning. Deze ruimtelijke motivering onderbouwt het gebruik van de bedrijfswoning als plattelandswoning. Met deze ruimtelijke motivering kan de wijziging van de bedrijfswoning naar plattelandswoning meegenomen worden in het omgevingsplan Buitengebied van de gemeente Brielle.

1.2 Locatie

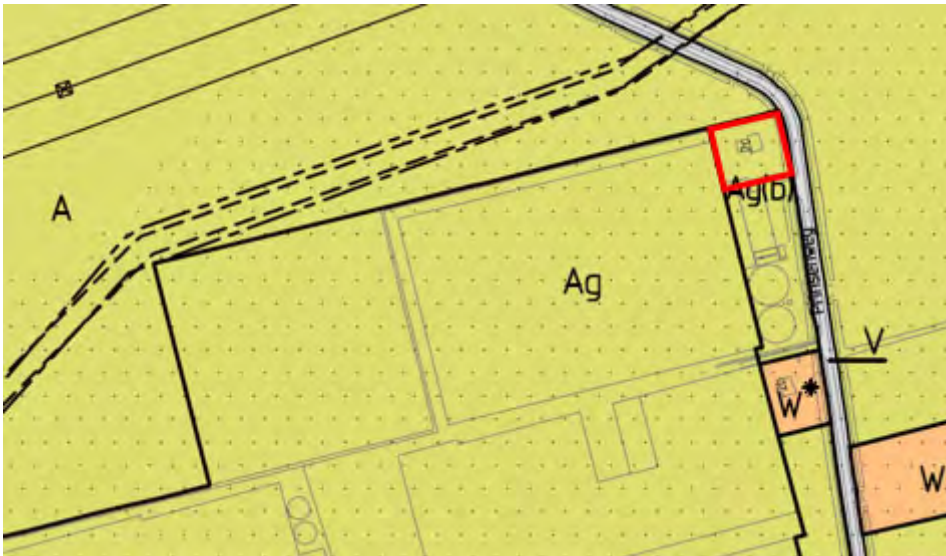
Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Brielle aan de Prinsenweg 2c in Vierpolders. Het projectgebied ligt ten zuiden van de stad Brielle nabij het dorp Vierpolders. In onderstaand figuur is de ligging van het projectgebied globaal weergegeven.



Figuur 1.1 - Ligging plangebied. (bron: Google Earth)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op de gronden van het projectgebied geldt de beheersverordening voor het buitengebied van Brielle, die op 21 februari 2017 is vastgesteld. In figuur 1.2 is een uitsnede van de verbeelding opgenomen. Het projectgebied is aangeduid binnen de rode lijnen.



Figuur 1.2 - Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan.

Op de gronden van het projectgebied geldt het besluitsubvlak Landelijk gebied met de regeling voor perceelsbestemming: 'Agrarische doeleinden, glastuinbouwbedrijf' en voor de gebiedsbestemming 'Agrarisch gebied, doorgroei glastuinbouw'. Ook is de aanduiding Archeologisch waardevol gebied van kracht.

In deze ruimtelijke motivering wordt het gebruik van de bedrijfswoning als plattelandswoning getoetst aan de voorwaarden voor een goede ruimtelijke ordening.

1.4 Wet plattelandswoning (Wpl)

Per 1 januari 2013 is de Wet plattelandswoning (Wpl) van kracht. De regeling voor de plattelandswoning maakt het mogelijk om bewoning van een agrarische bedrijfswoning door derden planologisch te legaliseren, zonder dat het betreffende agrarische bedrijf daardoor wordt belemmerd in de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden. Het gaat daarbij alleen om het bedrijf waar de woning bij hoorde. Voor de toetsing van ontwikkelingen van andere inrichtingen blijft een plattelandswoning een woning van derden. De plattelandswoning is, ten opzichte van het bijbehorende bedrijf, niet beschermd tegen hinder van geur, geluid of luchtkwaliteit. De Wpl vult daartoe de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aan met een artikel 1.1a, waarin de volgende criteria worden gehanteerd:

- a. een bestaande of een voormalige agrarische bedrijfswoning;
- b. die deel uitmaakt, of voorheen onderdeel uitmaakte van de betreffende landbouwinrichting;
- c. waarvoor in het bestemmingsplan, de beheersverordening, het inpassingsplan of een omgevingsvergunning voor afwijken, bewoning door derden is toegestaan.

Het gaat dus om situaties waarbij het agrarisch bedrijf blijft functioneren en de bedrijfswoning door een derde wordt bewoond. De Wpl heeft geen betrekking op voormalige agrarische bedrijven of ingeval van functieverandering. In deze gevallen is immers geen sprake meer van een agrarisch bedrijf.

Voorwaarde voor toepassing van het regime van de plattelandswoning is dat wordt gemotiveerd dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Hoofdstuk 2 Toetsing

2.1 Voorwaarden

De omzetting van de bedrijfswoning naar plattelandswoning, wordt op basis van de Wet plattelandswoning en het beleid van de gemeente Brielle getoetst aan de volgende voorwaarden:

1. de bedrijfswoning wordt in gebruik genomen als burgerwoning en het bedrijf waartoe de bedrijfswoning behoort, heeft de bedrijfsactiviteiten niet beëindigd;
2. er dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
3. op het agrarisch bouwvlak ontstaat geen mogelijkheid voor een nieuwe bedrijfswoning;
4. de bouwregels voor een bedrijfswoning blijven van toepassing;
5. er treden geen onevenredige beperkingen op voor omliggende, bestaande agrarische bedrijven (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreiding- en ontwikkelingsmogelijkheden).

2.1.1 Voorwaarde 1

De bedrijfswoning wordt in gebruik genomen als burgerwoning en het bedrijf waartoe de bedrijfswoning behoort, heeft de bedrijfsactiviteiten niet beëindigd.

De initiatiefnemer heeft een tweede glastuinbouwbedrijf gekocht, waardoor hij nu in het bezit is van twee bedrijfswoningen. Deze tweede bedrijfswoning wil de initiatiefnemer bewoonbaar maken voor derden. Om dit planologisch mogelijk te maken wordt de bedrijfswoning omgezet naar een plattelandswoning. De bedrijfsactiviteiten van het bijbehorende glastuinbouwbedrijf worden gecontinueerd. De agrarische bedrijfsbestemming blijft gehandhaafd.

2.1.2 Voorwaarde 2

Er dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Aan een plattelandswoning wordt een lager beschermingsniveau toegekend dan aan een burgerwoning. Desondanks dient wel sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Voor een woning bij een glastuinbouwbedrijf zijn luchtkwaliteit, geluid en externe veiligheid maatgevend:

- op grond van jurisprudentie dient ter plaatse van plattelandswoningen te worden voldaan aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen;
- ten aanzien van het voormalige eigen bedrijf is de plattelandswoning niet geurgevoelig of geluidgevoelig. Wel dient sprake te zijn van een voldoende woon- en leefklimaat.
- als het gaat om externe veiligheid dient te worden voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Daarnaast is in de onderstaande onderbouwing ingegaan op de aspecten bodem en water. De overige aspecten worden niet als relevant gezien en worden daarom niet beschouwd.

Geluid

Glastuinbouwbedrijven brengen een zekere geluidbelasting met zich mee. Aangezien de meeste activiteiten inpandig in de kassen plaatsvinden, zullen vervoersbewegingen maatgevend zijn voor het aspect geluid. De laad- en los activiteiten vinden inpandig plaats in de loods waardoor geluid wordt gedempt. Daarnaast wordt opgemerkt dat op glastuinbouwbedrijven voornamelijk in de dagperiode wordt gewerkt. De vervoersbewegingen zullen dan ook grotendeels overdag plaatsvinden.

Het glastuinbouwbedrijf waartoe de woning behoorde brengt een zekere geluidbelasting met zich mee, maar leidt in geen geval tot een onaanvaardbaar akoestisch klimaat ter plaatse van de woning aan de Prinsenweg 2C. Omliggende bedrijven liggen op grote afstand (>100 meter) waardoor daarvan geen geluidshinder is te verwachten. Tevens veroorzaakt de beoogde ontwikkeling geen toename van de verkeersgeneratie waardoor geconcludeerd kan worden dat ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Luchtkwaliteit

Op basis van de NSL-monitoringstool 2018 voldoet de luchtkwaliteit in 2017 ter plaatse ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. De functiewijziging van bedrijfswoning naar plattelandswoning leidt niet tot een toename van verkeer. Er is daardoor geen verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast wordt de luchtkwaliteit jaarlijks beter als gevolg van gebruikmaking van verbeterde technieken. Ter plaatse van de plattelandswoning is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect luchtkwaliteit.

Externe veiligheid

Op circa 70 meter ten noorden van het projectgebied zijn twee hogedruk aardgasleidingen en een K1-leiding gelegen. Het projectgebied is niet gelegen binnen de PR10⁻⁶ risicocontour van de leidingen. Het projectgebied is wel gelegen binnen het invloedsgebied van de leidingen. Middels het plan worden geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten opgericht. Er is geen toename van de personendichtheid waardoor het groepsrisico niet toeneemt. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bodem en water

Het voornemen voorziet niet in de sloop of nieuwbouw van de woning. Ook vinden er geen grondwerkzaamheden plaats. De bodemkwaliteit is al geschikt bevonden voor bewoning. Daarnaast is het projectgebied niet gelegen binnen een beschermingszone van een waterloop of waterkering. Ook is er geen toename van verhard oppervlak waardoor er geen invloed is op de waterhuishouding. Het aspect bodem en water staan de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

Conclusie voorwaarde 2

Uit de voorgaande onderbouwing blijkt dat ter plaatse van de betreffende woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

2.1.3 Voorwaarde 3

Op het agrarisch bouwvlak ontstaat geen mogelijkheid voor een nieuwe bedrijfswoning.

De bestaande bedrijfswoning wordt in gebruik genomen als plattelandswoning. Door de woning te gebruiken als plattelandswoning, wordt geen recht gecreëerd om een nieuwe bedrijfswoning te realiseren binnen het agrarisch bouwvlak. De bestemmingsregels blijven ongewijzigd, alleen het gebruik als plattelandswoning wordt toegestaan. Het realiseren van een extra bedrijfswoning is dan ook niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan.

2.1.4 Voorwaarde 4

De bouwregels voor een bedrijfswoning zoals opgenomen in artikel 3.3 van toepassing blijven.

De bestemmingsregels blijven ongewijzigd. De woning blijft een bedrijfswoning en daarnaast wordt het gebruik als plattelandswoning toegestaan. Voor de woning blijven de bouwregels gelden voor een bedrijfswoning.

2.1.5 Voorwaarde 5

Er treden geen onevenredige beperkingen op voor omliggende, bestaande agrarische bedrijven (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreiding- en ontwikkelingsmogelijkheden).

De plattelandswoning is voor de omliggende agrarische bedrijven ook in de huidige situatie als bedrijfswoning aan te merken als een woning van derden met de bijbehorende beschermingsregeling. Daar verandert met de status plattelandswoning niets aan. De omliggende bedrijven moeten in hun bedrijfsvoering al rekening houden met deze 'bedrijfswoning van derden' en moeten dat met een aanduiding 'plattelandswoning' nog steeds. Voor die woning, ook al is deze bestemd als plattelandswoning, gelden dezelfde milieunormen en eisen vanuit de milieuwetgeving. Voor de omliggende bedrijven verandert er door het toekennen van de status plattelandswoning niets. Hiermee worden onevenredige nadelige effecten voor omliggende functies of bedrijven uitgesloten.

De woning wordt niet beschermd tegen de negatieve milieueffecten van het voormalige eigen glastuinbouwbedrijf inzake geur en geluid. Op basis van jurisprudentie dient de plattelandswoning wel getoetst te worden aan de milieunormen die gelden voor fijn stof. Vanuit een glastuinbouwbedrijf is echter weinig fijn stof uitstoot te verwachten waardoor het glastuinbouwbedrijf ook bij uitbreiding geen belemmeringen zal ondervinden van de plattelandswoning.

Omliggende bedrijven en het voormalig eigen glastuinbouwbedrijf worden niet belemmerd in de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden.

Hoofdstuk 3 Conclusie

Op basis van de toetsing in deze ruimtelijke motivatie kan worden geconcludeerd, dat wordt voldaan aan de voorwaarden die gelden voor plattelandswoningen conform de gelijknamige wet. De omzetting van de bedrijfswoning naar plattelandswoning zal geen negatieve effecten hebben ten aanzien van de omliggende bedrijvigheid. Daarnaast is aangetoond dat ter plaatse van de plattelandswoning een aanvaardbaar woon- en leefklimaat heerst. Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat door het wijzigen van het gebruik van de bedrijfswoning naar plattelandswoning voldaan kan worden aan een goede ruimtelijke ordening en de woning in het omgevingsplan Buitengebied kan worden aangeduid als plattelandswoning.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE



Brielle

Tuindersweg 6, Vierpolders

Ruimtelijke motivering



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Tuindersweg 6, Vierpolders

Brielle

ruimtelijke motivering

identificatie

projectnummer:

44001824.20190159

Projectleider:

Derk-Jan Verhaak

planstatus

datum:

05-02-2019

18-03-2019

status:

concept
definitief

Inhoudsopgave Ruimtelijke motivering

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Locatie	7
1.3	Vigerend bestemmingsplan	8
1.4	Wet plattelandswoning (Wpl)	9
Hoofdstuk 2	Toetsing	11
2.1	Voorwaarden	11
Hoofdstuk 3	Conclusie	15



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Ruimtelijke motivering

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het buitengebied van de gemeente Brielle ligt aan de Tuindersweg 6 een glastuinbouwbedrijf dat samengesteld is uit twee voormalige glastuinbouwbedrijven. Hierdoor zijn er twee bedrijfswoningen aanwezig bij het glastuinbouwbedrijf. De eigenaar heeft de tweede bedrijfswoning voorlopig niet als bedrijfswoning nodig en wil daarom bewoning van de bedrijfswoning door niet aan het bedrijf verbonden personen mogelijk maken. Om de bedrijfswoning bewoonbaar te maken voor derden dient de bedrijfswoning de status plattelandswoning te krijgen.

Op de gronden van het projectgebied geldt de beheersverordening Landelijk gebied Brielle (vastgesteld op d.d. 21-02-2017). Voor het projectgebied geldt het besluitvlak Landelijk gebied met de regeling voor perceelsbestemming: 'Agrarische doeleinden, glastuinbouwbedrijf' en de gebiedsbestemming 'Agrarisch gebied, doorgroei glastuinbouw'.

Het is volgens de bepalingen van de beheersverordening niet toegestaan de bedrijfswoning anders dan als bedrijfswoning in gebruik te hebben. Aangezien de bewoners van de bedrijfswoning straks niet meer verbonden zijn aan het glastuinbouwbedrijf, wordt planologisch medewerking verleend aan het gebruik van de bedrijfswoning als plattelandswoning. Deze ruimtelijke motivering onderbouwt het gebruik van de bedrijfswoning als plattelandswoning. Met deze ruimtelijke motivering kan de wijziging van de bedrijfswoning naar plattelandswoning meegenomen worden in het omgevingsplan Buitengebied van de gemeente Brielle.

1.2 Locatie

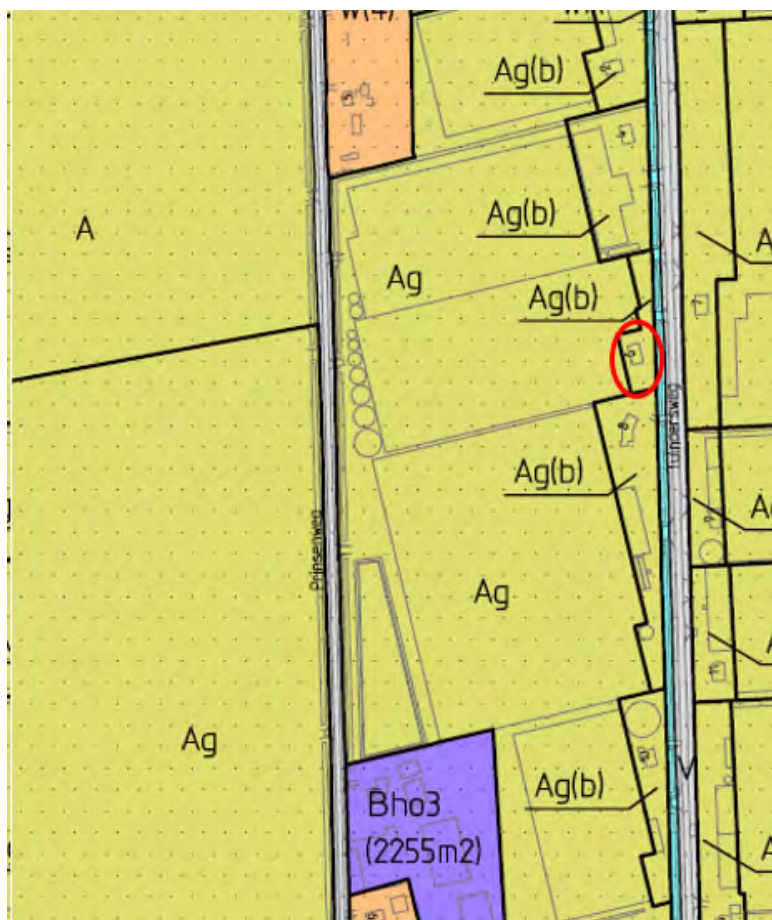
Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Brielle aan de Tuindersweg 6 in Vierpolders. Het projectgebied ligt ten zuiden van de stad Brielle nabij het dorp Vierpolders. In onderstaand figuur is de ligging van het projectgebied globaal weergegeven.



Figuur 1.1 - Ligging plangebied. (bron: Google Earth)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op de gronden van het projectgebied geldt de beheersverordening voor het buitengebied van Brielle, die op 21 februari 2017 is vastgesteld. In figuur 1.2 is een uitsnede van de verbeelding opgenomen. Het projectgebied is aangeduid binnen de rode lijnen.



Figuur 1.2 - Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan.

Op de gronden van het projectgebied geldt het besluitsubvlak Landelijk gebied met de regeling voor perceelsbestemming: 'Agrarische doeleinden, glastuinbouwbedrijf' en voor de gebiedsbestemming 'Agrarisch gebied, doorgroei glastuinbouw'. Ook is de aanduiding Archeologisch waardevol gebied van kracht.

In deze ruimtelijke motivering wordt het gebruik van de bedrijfswoning als plattelandswoning getoetst aan de voorwaarden voor een goede ruimtelijke ordening.

1.4 Wet plattelandswoning (Wpl)

Per 1 januari 2013 is de Wet plattelandswoning (Wpl) van kracht. De regeling voor de plattelandswoning maakt het mogelijk om bewoning van een agrarische bedrijfswoning door derden planologisch te legaliseren, zonder dat het betreffende agrarische bedrijf daardoor wordt belemmerd in de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden. Het gaat daarbij alleen om het bedrijf waar de woning bij hoorde. Voor de toetsing van ontwikkelingen van andere inrichtingen blijft een plattelandswoning een woning van derden. De plattelandswoning is, ten opzichte van het bijbehorende bedrijf, niet beschermd tegen hinder van geur, geluid of luchtkwaliteit. De Wpl vult daartoe de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aan met een artikel 1.1a, waarin de volgende criteria worden gehanteerd:

- a. een bestaande of een voormalige agrarische bedrijfswoning;
- b. die deel uitmaakt, of voorheen onderdeel uitmaakte van de betreffende landbouwinrichting;
- c. waarvoor in het bestemmingsplan, de beheersverordening, het inpassingsplan of een omgevingsvergunning voor afwijken, bewoning door derden is toegestaan.

Het gaat dus om situaties waarbij het agrarisch bedrijf blijft functioneren en de bedrijfswoning door een derde wordt bewoond. De Wpl heeft geen betrekking op voormalige agrarische bedrijven of ingeval van functieverandering. In deze gevallen is immers geen sprake meer van een agrarisch bedrijf.

Voorwaarde voor toepassing van het regime van de plattelandswoning is dat wordt gemotiveerd dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Hoofdstuk 2 Toetsing

2.1 Voorwaarden

De omzetting van de bedrijfswoning naar plattelandswoning, wordt op basis van de Wet plattelandswoning en het beleid van de gemeente Brielle getoetst aan de volgende voorwaarden:

1. de bedrijfswoning wordt in gebruik genomen als burgerwoning en het bedrijf waartoe de bedrijfswoning behoort, heeft de bedrijfsactiviteiten niet beëindigd;
2. er dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
3. op het agrarisch bouwvlak ontstaat geen mogelijkheid voor een nieuwe bedrijfswoning;
4. de bouwregels voor een bedrijfswoning blijven van toepassing;
5. er treden geen onevenredige beperkingen op voor omliggende, bestaande agrarische bedrijven (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreiding- en ontwikkelingsmogelijkheden).

2.1.1 Voorwaarde 1

De bedrijfswoning wordt in gebruik genomen als burgerwoning en het bedrijf waartoe de bedrijfswoning behoort, heeft de bedrijfsactiviteiten niet beëindigd.

De initiatiefnemer wil de bedrijfswoning bewoonbaar maken voor derden. Om dit planologisch mogelijk te maken wordt de bedrijfswoning omgezet naar een plattelandswoning. De bedrijfsactiviteiten van het bijbehorende glastuinbouwbedrijf worden gecontinueerd. De agrarische bedrijfsbestemming blijft gehandhaafd.

2.1.2 Voorwaarde 2

Er dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Aan een plattelandswoning wordt een lager beschermingsniveau toegekend dan aan een burgerwoning. Desondanks dient wel sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Voor een woning bij een glastuinbouwbedrijf zijn luchtkwaliteit, geluid en externe veiligheid maatgevend:

- op grond van jurisprudentie dient ter plaatse van plattelandswoningen te worden voldaan aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen;
- ten aanzien van het voormalige eigen bedrijf is de plattelandswoning niet geurgevoelig of geluidgevoelig. Wel dient sprake te zijn van een voldoende woon- en leefklimaat.
- als het gaat om externe veiligheid dient te worden voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Daarnaast is in de onderstaande onderbouwing ingegaan op de aspecten bodem en water. De overige aspecten worden niet als relevant gezien en worden daarom niet beschouwd.

Geluid

Glastuinbouwbedrijven brengen een zekere geluidbelasting met zich mee. Aangezien de meeste activiteiten inpandig in de kassen plaatsvinden, zullen vervoersbewegingen maatgevend zijn voor het aspect geluid. De laad- en los activiteiten vinden inpandig plaats waardoor geluid wordt gedempt. Daarnaast wordt opgemerkt dat op glastuinbouwbedrijven voornamelijk in de dagperiode wordt gewerkt. De vervoersbewegingen zullen dan ook grotendeels overdag plaatsvinden.

Het glastuinbouwbedrijf waartoe de woning behoorde brengt een zekere geluidbelasting met zich mee, maar leidt in geen geval tot een onaanvaardbaar akoestisch klimaat ter plaatse van de woning aan de Tuindersweg 6. De beoogde ontwikkeling veroorzaakt geen toename van de verkeersgeneratie waardoor geconcludeerd kan worden dat ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Luchtkwaliteit

Op basis van de NSL-monitoringstool 2018 voldoet de luchtkwaliteit in 2017 ter plaatse ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. De functiewijziging van bedrijfswoning naar plattelandswoning leidt niet tot een toename van verkeer. Er is daardoor geen verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast wordt de luchtkwaliteit jaarlijks beter als gevolg van gebruikmaking van verbeterde technieken. Ter plaatse van de plattelandswoning is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect luchtkwaliteit.

Externe veiligheid

Op circa 950 meter ten noorden van het projectgebied zijn twee hogedruk aardgasleidingen en een K1-leiding gelegen. Het projectgebied is niet gelegen binnen de PR10⁻⁶ risicocontour van de leidingen. In het planvoornemen worden geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten opgericht. Er is geen toename van de personendichtheid waardoor het groepsrisico niet toeneemt. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bodem en water

Het voornemen voorziet niet in de sloop of nieuwbouw van de woning. Ook vinden er geen grondwerkzaamheden plaats. De bodemkwaliteit is al geschikt bevonden voor bewoning. Daarnaast is het projectgebied niet gelegen binnen een beschermingszone van een waterloop of waterkering. Ook is er geen toename van verhard oppervlak waardoor er geen invloed is op de waterhuishouding. Het aspect bodem en water staan de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

Conclusie voorwaarde 2

Uit de voorgaande onderbouwing blijkt dat ter plaatse van de betreffende woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

2.1.3 Voorwaarde 3

Op het agrarisch bouwvlak ontstaat geen mogelijkheid voor een nieuwe bedrijfswoning.

De bestaande bedrijfswoning wordt in gebruik genomen als plattelandswoning. Door de woning te gebruiken als plattelandswoning, wordt geen recht gecreëerd om een nieuwe bedrijfswoning te realiseren binnen het agrarisch bouwvlak. De bestemmingsregels blijven ongewijzigd, alleen het gebruik als plattelandswoning wordt toegestaan. Het realiseren van een extra bedrijfswoning is dan ook niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan.

2.1.4 Voorwaarde 4

De bouwregels voor een bedrijfswoning zoals opgenomen in artikel 3.3 van toepassing blijven.

De bestemmingsregels blijven ongewijzigd. De woning blijft een bedrijfswoning en daarnaast wordt het gebruik als plattelandswoning toegestaan. Voor de woning blijven de bouwregels gelden voor een bedrijfswoning.

2.1.5 Voorwaarde 5

Er treden geen onevenredige beperkingen op voor omliggende, bestaande agrarische bedrijven (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreiding- en ontwikkelingsmogelijkheden).

De plattelandswoning is voor de omliggende agrarische bedrijven ook in de huidige situatie als bedrijfswoning aan te merken als een woning van derden met de bijbehorende beschermingsregeling. Daar verandert met de status plattelandswoning niets aan. De omliggende bedrijven moeten in hun bedrijfsvoering al rekening houden met deze 'bedrijfswoning van derden' en moeten dat met een aanduiding 'plattelandswoning' nog steeds. Voor die woning, ook al is deze bestemd als plattelandswoning, gelden dezelfde milieunormen en eisen vanuit de milieuwetgeving. Voor de omliggende bedrijven verandert er door het toekennen van de status plattelandswoning niets. Hiermee worden onevenredige nadelige effecten voor omliggende functies of bedrijven uitgesloten.

De woning wordt niet beschermd tegen de negatieve milieueffecten van het voormalige eigen glastuinbouwbedrijf op het gebied van geur en geluid. Op basis van jurisprudentie dient de plattelandswoning wel getoetst te worden aan de milieunormen die gelden voor fijn stof. Vanuit een glastuinbouwbedrijf is echter weinig fijn stof uitstoot te verwachten waardoor het glastuinbouwbedrijf ook bij uitbreiding geen belemmeringen zal ondervinden van de plattelandswoning.

Omliggende bedrijven en het voormalig eigen glastuinbouwbedrijf worden niet belemmerd in de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden.

Hoofdstuk 3 Conclusie

Op basis van de toetsing in deze ruimtelijke motivatie kan worden geconcludeerd, dat wordt voldaan aan de voorwaarden die gelden voor plattelandswoningen conform de gelijknamige wet. De omzetting van de bedrijfswoning naar plattelandswoning zal geen negatieve effecten hebben ten aanzien van de omliggende bedrijvigheid. Daarnaast is aangetoond dat ter plaatse van de plattelandswoning een aanvaardbaar woon- en leefklimaat heerst. Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat door het wijzigen van het gebruik van de bedrijfswoning naar plattelandswoning voldaan kan worden aan een goede ruimtelijke ordening en de woning in het omgevingsplan Buitengebied kan worden aangeduid als plattelandswoning.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

The background of the page is decorated with several overlapping, semi-transparent green geometric shapes, primarily triangles and parallelograms, creating a dynamic, layered effect.

Ruimtelijke Onderbouwing

"Rijksstraatweg 26 / 26a en nabij 38
te Vierpolders"

Rombou

Bezoekadres : Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postadres : Postbus 432, 8000 AK Zwolle

Datum : 28-03-2019

Projectleider : E.W. Lamberts
Telefoon : 08 8236 8236
E-mail : info@rombou.nl

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Locatie	6
1.3	Vigerend bestemmingsplan	7
Hoofdstuk 2	Het project	8
2.1	Algemeen	8
2.2	Bestaande situatie	8
2.3	Toekomstige situatie	10
Hoofdstuk 3	Beleid	17
3.1	Rijksbeleid	17
3.2	Provinciaal beleid	19
3.3	Regionaal beleid	28
3.4	Gemeentelijk beleid	29
Hoofdstuk 4	Milieu- en omgevingsaspecten	34
4.1	Ecologie	34
4.2	Bodem	35
4.3	Geurhinder	36
4.4	Luchtkwaliteit	37
4.5	Geluid	39
4.6	Externe veiligheid	41
4.7	Waterhuishouding	43
4.8	Archeologie	44

4.9	Mer-beoordeling	46
-----	-----------------	----

Hoofdstuk 5	Conclusie	48
-------------	-----------	----

Bijlage 1	Omgevingsdialoog
-----------	------------------

Bijlage 2	Landschappelijke inpassing
-----------	----------------------------

Bijlage 3	Ecologisch onderzoek
-----------	----------------------

Bijlage 4	Bodemonderzoek
-----------	----------------

Bijlage 5	Akoestisch onderzoek
-----------	----------------------

Bijlage 6	Uitgangspuntennotitie Waterschap
-----------	----------------------------------

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Rijksstraatweg 26 / 26a in Vierpolders bezitten initiatiefnemers een (voormalige) agrarische bedrijfslocatie. Bij de gemeente is een vooroverlegplan ingediend voor het wijzigen van de bestemming op het perceel, het slopen van de melkveestal en het bouwen van twee kleinere gebouwen aan de rijksstraatweg 26 almede het toevoegen van een woning op het perceel naast Rijksstraatweg 38 in Vierpolders.

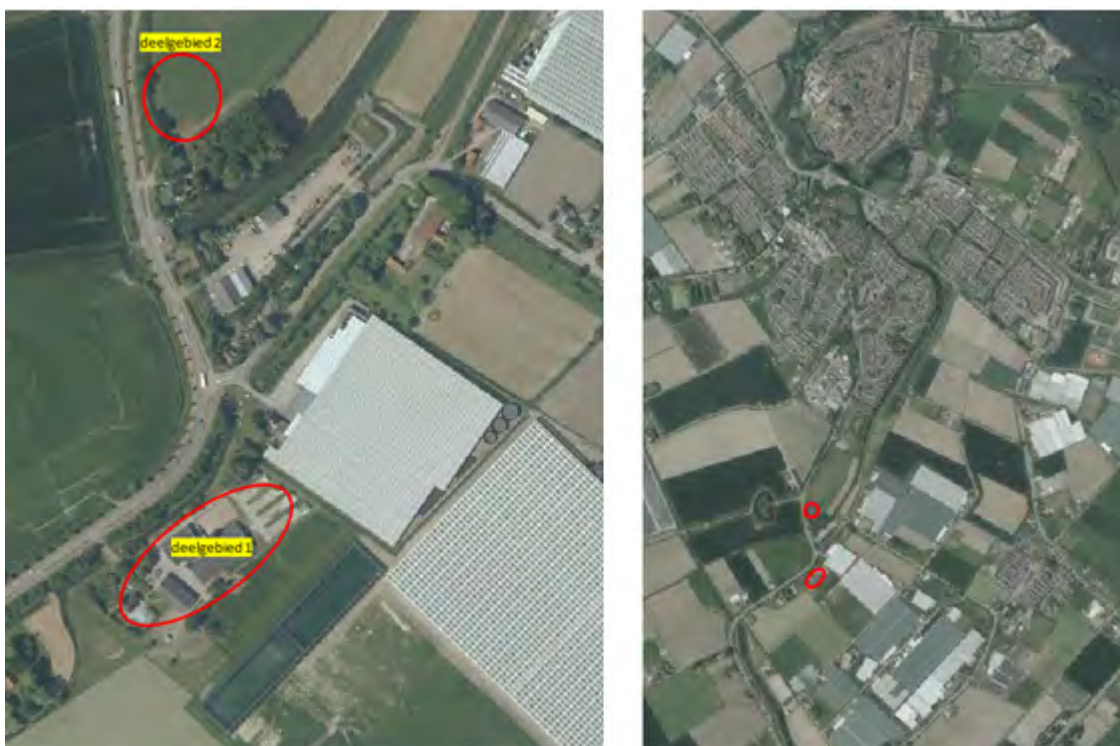
Door middel van de brief van 5 oktober 2018 laat de gemeente weten in principe medewerking te willen verlenen aan het plan om de bestemming van de bedrijfswoning aan de Rijksstraatweg 26a te wijzigen naar 'wonen' of -zo nodig- 'plattelandswoning', waarbij deze wordt afgesplitst van het overige agrarische bedrijf (Rijksstraatweg 26). Het agrarisch bedrijf aan de Rijksstraatweg 26 krijgt de bestemming 'agrarisch bedrijf zonder bedrijfswoning'. Ook heeft de gemeente ingestemd met het saneren van de melkveestal en het bouwen van twee kleinere gebouwen (van 500 m² en 100 m²) aan de Rijksstraatweg 26. Ter compensatie van de sanering van de melkveestal is ingestemd met de bouw van een extra woning op het perceel naast Rijksstraatweg 38.

Het vooroverlegplan wordt meegenomen in het (ontwerp) omgevingsplan Buitengebied wanneer initiatiefnemers een ruimtelijke onderbouwing aanleveren en het verslag van de dialoog met de omgeving. De omgevingsdialoog is met name van belang voor de extra woning op het perceel naast de Rijksstraatweg 38.

De onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgesteld in verband met de plannen van initiatiefnemers, waarin ook de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit is opgenomen. Het verslag van de omgevingsdialoog is als Bijlage 1 aan deze onderbouwing toegevoegd.

1.2 Locatie

Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Brielle en bestaat uit twee deelgebieden. Het ene deelgebied ligt aan de Rijksweg 26 / 26a in Vierpolders. Het tweede deelgebied ligt ten noorden van de Rijksweg 38 in Vierpolders. Het projectgebied ligt op circa 2,2 kilometer ten zuiden van de stad Brielle. In de navolgende figuur is de ligging van het projectgebied globaal weergegeven.



Figuur 1: Ligging projectgebied (rode cirkels)

De Rijksweg is één van de ontsluitingswegen van de kern Brielle en sluit in zuidelijke richting aan op de N57. In het buitengebied zijn aan de Rijksweg afwisselend (agrarische) bedrijven en woningen gelegen.

Ten westen van de kavel voor de compensatiewoning (deelgebied 2) ligt Fort Penserdijk. Ten noord / noordoosten van het projectgebied ligt een glastuinbouwgebied.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van het projectgebied vigeert de beheersverordening voor het buitengebied van Brielle, die op 21 februari 2017 is vastgesteld. In figuur 2 zijn de uitsneden van de verbeelding opgenomen. De deelgebieden zijn in navolgende figuur globaal aangeven met een rode cirkel.



Figuur 2: Uitsneden verbeelding vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van deelgebied 1 geldt het besluitsubvlak met de regeling voor perceelsbestemmingen:

'Agrarische doeleinden' (A) met de nadere aanwijzing bouwvlak (b) alsmede voor de gebiedsbestemmingen 'Agrarisch gebied, doorgroei glastuinbouw' (zone AG). Ook is de aanduiding 'Archeologisch waardevol gebied' van kracht.

Ter plaatse van deelgebied 2 geldt het besluitsubvlak met de regeling voor perceelsbestemmingen:

'Agrarisch doeleinden' (A) alsmede voor de gebiedsbestemming 'Agrarisch gebied' (zone A).

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt het plan van initiatiefnemers getoetst aan voorwaarden voor een goede ruimtelijke ordening

Hoofdstuk 2 Het project

2.1 Algemeen

Het projectgebied ligt in de Jonge Zeekleipolders. Deelgebied 1 (saneringslocatie) ligt in de polder Oude-Gote. Deelgebied 2 (ruimte voor ruimte-kavel) ligt in de polder Kleine Gote.

De oorspronkelijke langgerechte openheid van Polder Oude-Gote is tegenwoordig grotendeels verdwenen, vooral in het zuidelijk deel door de aanwezigheid van kassen en de bebouwing van Vierpolders. Dit deel van Polder Oude-Gote zal in de toekomst nog verder worden verdicht aangezien dit gebied is aangewezen als glastuinbouwgebied.

Langs de zuidwestrand van de polder ligt een breed afwateringskanaal - gegraven tijdens de ruilverkaveling - met een recreatief fietspad erlangs. De grens van de polder wordt aan deze kant van de polder gevormd door de Rijksstraatweg (de voormalige Moerzaatsendijk), met enkele erven erlangs en vrij veel opgaande beplanting. In de polder is relatief veel nieuwe bebouwing aanwezig, die lang niet altijd een gebiedseigen architectuur en erfopbouw kent.

Polder Kleine Gote is grotendeels verdicht door de Brielse wijk Ommeloop en de Nieuwe Begraafplaats. Aan de oostzijde van de polder ligt het Spui met netoevers tussen groene kades en met een fietspad erlangs. Alleen het meest zuidelijke deel bestaat nog uit open grasland, aan de westzijde duidelijk begrensd door de zwaar beplante G.J. van den Boogerdweg.

De verkaveling in de polders is blokvormig en de polderwegen zijn van oudsher recht of met een knik erin. Polders Oude-Gote en Kleine Gote worden doorsneden door twee hoogspanningsleidingen.

2.2 Bestaande situatie

2.2.1 Rijksstraatweg 26 / 26a

Aan de Rijksstraatweg 26 / 26a exploiteerden initiatiefnemers een melkrundveehouderijbedrijf. Het voornemen bestaat om de stoppen met de rundveehouderijtak.

Het bedrijf heeft de beschikking over verschillende gebouwen en voorzieningen. Op

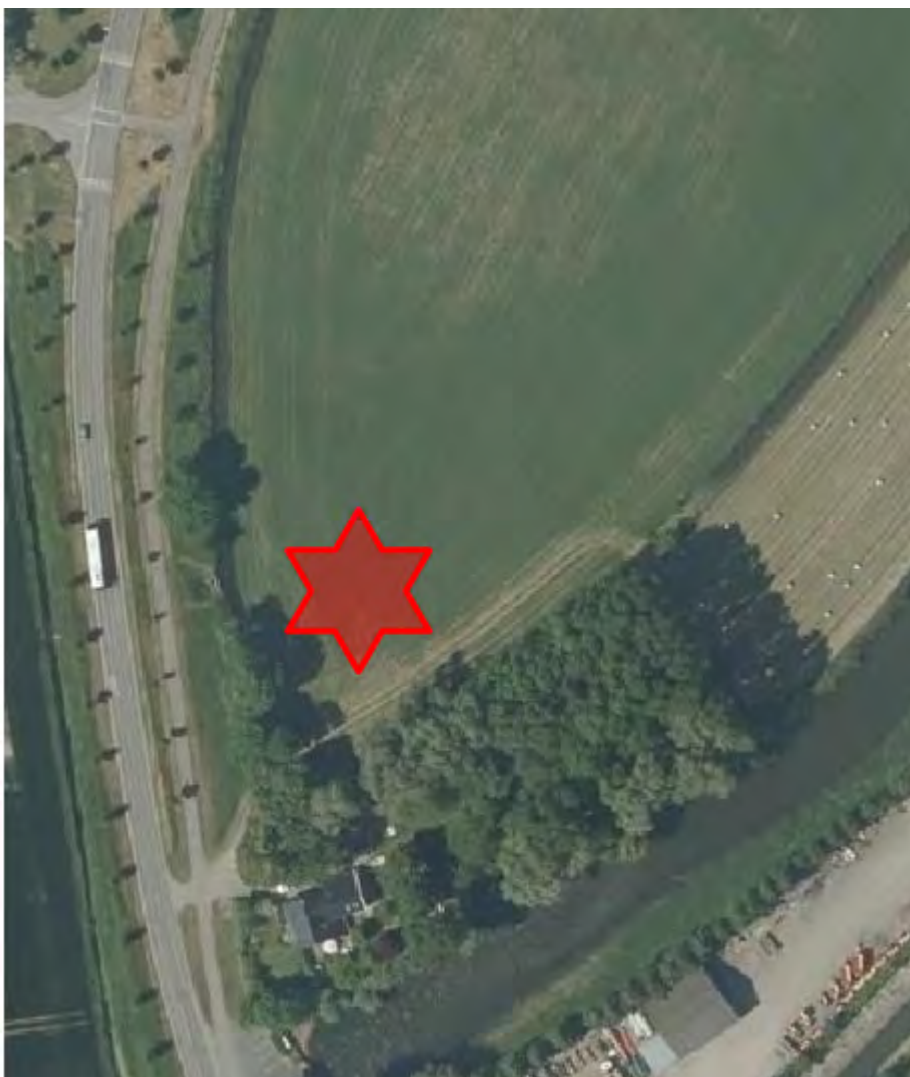
de navolgende luchtfoto is de bedrijfslocatie afgebeeld.



Figuur 3: bedrijfslocatie Rijksstraatweg 26 / 26a

2.2.2 Ruimte voor ruimte kavel

Ten noorden van de woning aan de Rijksstraatweg 38 is de ruimte voor ruimte kavel voorzien. Op de navolgende afbeelding is de locatie van de woning indicatief aangegeven met een rode ster. Het perceel wordt momenteel gebruikt als grasland ten behoeve van het agrarisch bedrijf van initiatiefnemers.



2.3 Toekomstige situatie

2.3.1 Rijksstraatweg 26 / 26a

Voor het perceel aan de Rijksstraatweg 26 / 26a in Vierpolders zijn de volgende (planologische) wijzigingen aan de orde:

1. De bestemming van het perceel Rijksstraatweg 26a wordt gewijzigd in de bestemming 'plattelandswoning';
2. Aan de bestemming van het perceel Rijksstraatweg 26 wordt de nadere aanduiding 'zonder bedrijfswoning' toegevoegd;
3. De melkveestal van circa 1.300 m² wordt gesloopt;
4. Er worden twee kleinere gebouwen gerealiseerd met een oppervlakte van 500 m² en 100 m².

Plattelandswoning

Het perceel Rijksstraatweg 26a krijgt de aanduiding 'plattelandswoning'. Op de navolgende afbeelding is dit perceel met een rode lijn weergegeven.



Figuur 4: Aanduiding 'plattelandswoning'

Zonder bedrijfswoning

Het agrarisch bedrijf aan de Rijksstraatweg 26 krijgt de bestemming 'agrarisch bedrijf zonder bedrijfswoning'. Op de navolgende afbeelding is het agrarisch bedrijf met een rode lijn weergegeven.



Figuur 5: bestemming 'agrarisch bedrijf zonder bedrijfswoning'

Sloop melkveestal

In het kader van ruimte voor ruimte wordt een melkveestal gesloopt met een oppervlakte van circa 1.300 m². De stal bestaat voor ruim 1000 m² uit een asbestdak en –muren. Op de navolgende afbeelding is de te slopen stal met een rode lijn aangegeven.



Figuur 6: Te slopen melkveestal

Realisatie kleine(re) gebouwen

Op een deel van de fundering van de te slopen melkveestal wordt een nieuw gebouw gerealiseerd met een oppervlakte van 500 m². Een tweede gebouw met een oppervlakte van 100 m² wordt is gepland ten zuiden van de te slopen melkveestal. In het ontwerp van het grootste gebouw wordt rekening geboden met nestmogelijken voor vogels of vleermuizen

Op de navolgende afbeelding is de situering van de twee nieuwe gebouwen weergegeven.



Figuur 7: te realiseren kleine(re) bebouwing. De vorm en positie van het kleinste gebouw is indicatief

2.3.2 Ruimte voor ruimte kavel

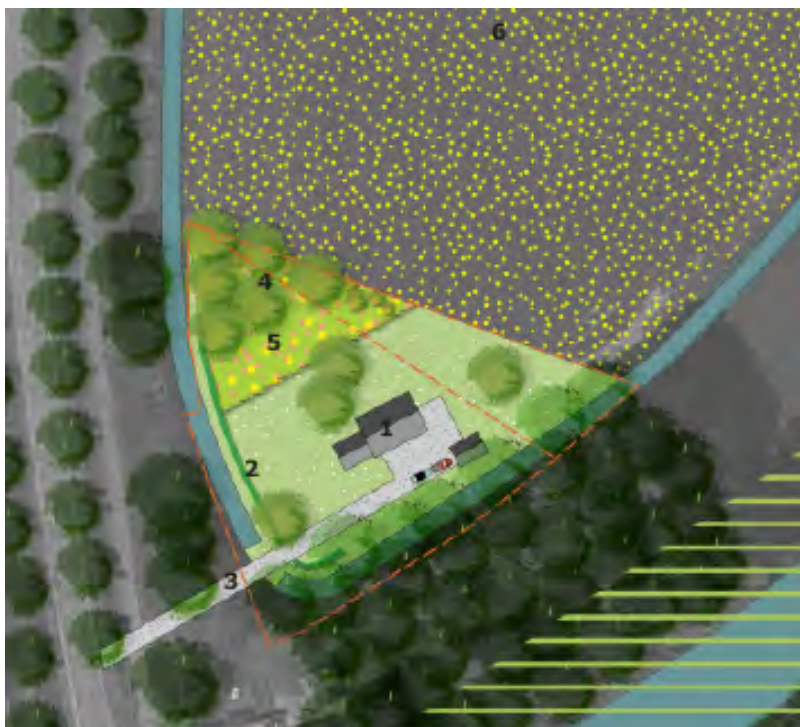
Met de komst van de provinciale Visie Ruimte en Mobiliteit is de ruimte voor ruimte regeling gewijzigd. Als er sprake is van ruimtelijke kwaliteitswinst kan een bestemmingsplan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Zie voor het provinciale beleid paragraaf 3.2 van deze onderbouwing.

Voor de inpassing van de ruimte voor ruimte kavel is door B4O en studio Groenburg een landschapsplan opgesteld. Dit plan is als Bijlage 2 aan deze onderbouwing toegevoegd.

De projectlocatie aan de Rijksweg is gelegen in het buitengebied van het dorp Vierpolders, ten zuiden van Brielle in polder Kleine Gote. Polder Kleine Gote is grotendeels bebouwd met een woonwijk en de nieuwe begraafplaats. Alleen de zuidelijke punt bestaat nog uit een open weidelandschap. Aan de oostzijde van Polder Kleine Gote loopt het Spui met rietoevers tussen groene kades en een fietspad erlangs.

Het plan voor de nieuwe woning sluit aan op het karakter van de jonge zeekleipolder waarin het gelegen is.

De ruimte voor ruimte kavel krijgt een oppervlakte van circa 3.000 m². Op de navolgende afbeelding is de kavel ingetekend en is indicatief de positionering van de woning aangegeven. De woning kan overigens niet dicht op de weg worden gebouwd in verband met de geluidsbelasting van het wegverkeer. Zie hiervoor ook paragraaf 4.5.



Figuur 8: Ruimte voor ruimte kavel (bron: landschapsplan B40 en studio Groenburg)

Ten aanzien van de inpassing zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd (bron: landschapsplan):

- Ruimte voor Ruimte woning, situering indicatief, vormgeving kan refereren naar streekeigen bebouwingskarakteristiek;
- Gemengde haag met inheemse / gebiedseigen soorten zoals meidoorn, haagbeuk en veldesdoorn;
- Duidelijke entree middels bestaande dam;
- Nieuwe gebiedseigen / inheemse bomen zoals: zomereik, gladde iep, beuk, haagbeuk, veldesdoorn;
- Kruidenrijk grasland, enkele opgaande struiken en bomen als verbindingszone tussen het bestaande natuurgebied ten noordwesten en het nieuwe natuurgebied ten zuidoosten;
- Agrarisch natuurbeheer: laat in het voorjaar gemaaid grasland (tussen half mei en eind juni). Hierdoor ontstaat een kruidenrijk grasland.

-
- Natuurgebied bestaand en nieuw volgens Natuurbeheerplan Provincie Zuid-Holland.

Hoofdstuk 3 Beleid

3.1 Rijksbeleid

Wet plattelandswoningen

Per 1 januari 2013 is de Wet plattelandswoningen in werking getreden. Deze wet omvat in feite de aanpassing van een aantal wetten (waaronder de Wabo, de Wet geurhinder en veehouderij en de Wet geluidhinder) met als doel, het bewonen van een agrarische bedrijfswoning door een burger (die geen binding heeft met het bijbehorende agrarische bedrijf) onder voorwaarden mogelijk te maken.

De bedrijfswoning dient in een bestemmingsplan wel te worden aangeduid als plattelandswoning en daarmee is de planologische bestemming bepalend geworden in plaats van het feitelijk gebruik zoals dat eerder gold. In de praktijk betekent dit dat het nieuwe artikel 1.1a in de Wabo het bevoegd gezag de bevoegdheid geeft om te bepalen dat een (voormalige) agrarische bedrijfswoning door een niet-agrariër mag worden bewoond, mits dit planologisch wordt geregeld via een bestemmingsplan of via een omgevingsvergunning waarmee van het bestemmingsplan wordt afgeweken.

De juridische status van de woning wijzigt daarmee niet. De woning blijft wettelijk gezien een bedrijfswoning horend bij een (in werking zijnde) agrarisch bedrijf. Er is slechts sprake van een bij recht toegelaten medegebruik. Door een agrarische bedrijfswoning op deze wijze aan te duiden worden de gebruiksmogelijkheden verruimd.

Om in aanmerking te kunnen komen voor een plattelandswoning moet aan de volgende criteria worden getoetst:

1. de bedrijfswoning in gebruik wordt genomen als burgerwoning en het bedrijf waartoe de bedrijfswoning behoort de bedrijfsactiviteiten niet heeft beëindigd;
2. er sprake dient te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
3. op het agrarisch bouwvlak de mogelijkheid voor een extra bedrijfswoning komt te vervallen;
4. de bouwregels voor een bedrijfswoning zoals opgenomen in artikel 3.3 van toepassing blijven;
5. er geen onevenredige beperkingen voor omliggende, bestaande agrarische bedrijven mogen optreden (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als

de uitbreiding- en ontwikkelingsmogelijkheden).

Toetsing

Voorwaarde 1

Het agrarisch bedrijf behorende bij de woning aan de Rijksstraatweg 26a blijft als zodanig in gebruik. De agrarische activiteiten worden ongewijzigd voortgezet.

De bedrijfswoning is in het verleden al kadastraal afgesplitst. Hierbij heeft de plattelandswoning een eigen kadastrale aanduiding gekregen, te weten F1362. Hiermee wordt gewaarborgd, dat zowel het agrarische bedrijf, als de plattelandswoning naast elkaar kunnen blijven bestaan.

Initiatiefnemers hebben in 2012 de kadastrale percelen 1861 en 1869 van de gemeente aangekocht. Zie figuur 9. Deze percelen zijn toegevoerd aan het perceel waarop de bedrijfswoning staat. Het ligt daarom voor de hand om de aanduiding 'plattelandswoning' ook aan deze percelen toe te kennen.



Figuur 9: percelen 1861 en 1869 (geel gearceerd)

Voorwaarde 2

In hoofdstuk 4 'Milieu- en omgevingsaspecten' wordt uitgebreid op dit aspect ingegaan. Ter plaatse van de woning is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voorwaarde 3

De bestaande bedrijfswoning aan de Rijksstraatweg 26a wordt in gebruik genomen als plattelandswoning. Aan de bestemming van het bedrijfsgedeelte van het perceel (Rijksstraatweg 26) wordt de nadere aanduiding 'zonder bedrijfswoning' toegevoegd;

Voorwaarde 4

Omdat de primaire bestemming niet wijzigt, blijven de bouwregels voor een bedrijfswoning van toepassing.

Voorwaarde 5

In hoofdstuk 4 'Milieu- en omgevingsaspecten' wordt uitgebreid op dit aspect ingegaan. Omliggende bedrijven worden niet gehinderd.

3.2 Provinciaal beleid

De provincie geeft in haar 'Visie Ruimte en Mobiliteit' en de bijbehorende 'Verordening Ruimte' aan dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen de ruimtelijke kwaliteit van een omgeving moeten verbeteren. Daarbij draait het om belevingswaarde, gebruikswaarde én toekomstwaarde. Populair gezegd moet het er dus goed uit zien, goed gebruikt kunnen worden en duurzaam zijn in beheer en onderhoud.

3.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit

Hoofddoel van de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen.
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit.
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners.
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

In de VRM zijn 4 thema's te onderscheiden.

1. Beter benutten en opwaarderen

De provincie vangt de groei van de bevolking, de mobiliteit en de economische activiteit vooral op in de bestaande netwerken en bebouwde gebieden. Steden bieden nog volop kansen om te bouwen en te verbouwen. Ze kunnen de hoofdmoot voor hun rekening nemen van de woningen die Zuid-Holland tot 2030 extra nodig heeft. Daardoor kan het landelijk gebied open blijven. Door de schaalvoordelen blijft het mogelijk om goed openbaar vervoer tussen knooppunten te laten rijden. Gemeenten stellen regionale visies voor woningen en kantoren op. Door deze visies stemmen de gemeenten het aanbod met elkaar af op de reële behoefte naar woningen en kantoren. Op deze wijze wil de provincie het overschot aan kantoren terugdringen en het tekort aan woningen voor bepaalde segmenten kleiner maken.

2. Versterken stedelijk gebied (agglomeratiekracht)

Meer concentratie en specialisatie van locaties die onderling goed verbonden zijn, leidt tot de versterking van de kennis- en bedrijvencentra op het Europese en wereldtoneel. De provincie wijst in de VRM de concentratielocaties met goede ontsluiting aan. Daarnaast werkt de provincie aan een goede aantakking van de Zuid-Hollandse economie op het nationale, Europese en wereldwijde netwerken van goederen- en personenvervoer. Detailhandel is een belangrijke drager voor levendige centra. De VRM concentreert winkels zoveel mogelijk in bestaande winkelgebieden om leegstand in de binnenstad te voorkomen.

3. Versterken ruimtelijke kwaliteit

Het provinciale landschap valt onder te verdelen in drie typen, gekenmerkt door veenweiden, rivieren en kust. Het verstedelijkingspatroon, de natuurwaarden en het agrarisch gebruik sluiten daarop aan. De provincie stelt de versterking van de kwaliteiten van gebieden centraal in het provinciaal beleid. Per nieuwe ontwikkeling zal eerst worden bekeken of het nodig is om het buiten bestaand stads- en dorpsgebied te realiseren. De voorwaarde hierbij is dat de maatschappelijke behoefte is aangetoond en de nieuwe ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Bij ruimtelijke kwaliteit gaat het om een integrale benadering waarbij de samenhang tussen bruikbaarheid, duurzaamheid én belevingswaarde in acht wordt genomen.

4. Bevorderen van een water- en energie-efficiënte samenleving

In de VRM zet de provincie in op de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving. Door ruimtelijke reserveringen te maken voor de benodigde

netwerken en via haar vergunningen- en concessiebeleid, draagt de provincie hieraan bij. Blikvanger is het warmtenet. Restwarmte uit de Rotterdamse mainport kan in de toekomst via een ondergronds leidingstelsel worden getransporteerd naar de greenport Westland-Oostland, waar er kassen mee worden verwarmd, en naar steden om te voorzien in de warmtebehoefte van bewoners en bedrijven.

Beter benutten en opwaarderen bebouwde ruimte

De provincie wil de bebouwde ruimte beter benutten. Onder “bebouwde ruimte” wordt het stelsel verstaan van de systemen stedelijke agglomeratie, dorpen en linten en logistiek-industrieel systeem, inclusief de bijbehorende infrastructuur. Tegelijkertijd is er het streven om de leefkwaliteit van die bebouwde ruimte te verbeteren. Verder blijven ook buiten de bebouwde ruimte nieuwe woon- en werklocaties mogelijk en wenselijk.

De regionale programmering van het planaanbod van woningen, bedrijventerreinen, kantoren en winkelcentra sluit niet overal aan op de veranderde vraag. De provincie zet zich ervoor in om die match te verbeteren. Zo kan een gezonde markt ontstaan en kunnen tegelijk de mogelijkheden van de bebouwde ruimte optimaal worden benut.

Kwaliteitskaart

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening. De kwaliteitskaart is voor de provincie een belangrijk instrument om ruimtelijke ontwikkelingen zodanig te sturen dat ze een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit. De kaart geeft een beschrijving van de gebiedskenmerken en kwaliteiten van Zuid-Holland, waar rekening mee gehouden dient te worden in de planvorming.

Richtpunten van de kwaliteitskaart

De navolgende richtpunten van de kwaliteitskaart zijn van toepassing voor de twee deelgebieden. De gevolgen van het plan worden per relevant richtpunt 'besproken'.

Laag van de ondergrond

Rivierdeltacomplex - Jonge zeelei

Richtpunt:

Ontwikkelingen dragen bij aan het behoud van ruimte voor dynamische natuurlijke

processen en zoet-zoutovergangen in de Deltawateren en natuurlijke buitendijkse gebieden.

Toetsing

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de dynamisch natuurlijke processen. Ten zuiden van het perceel van de compensatiewoning ligt het afwateringskanaal - gegraven tijdens de ruilverkaveling - met een recreatief fietspad erlangs. Het plan heeft hier geen effect op.

Laag van de cultuur- en natuurlandschappen

Zeekleipolderlandschap

Richtpunten:

Zeekleipolders algemeen:

- Ontwikkelingen dragen bij aan het versterken van de karakteristieke kenmerken van de eilanden en de verschillen daartussen.
- Ontwikkelingen aan de rand van de eilanden passen bij de maat en schaal van de dijk en de deltawateren.
- Herkenbaar houden van het patroon van (ronde) opwas- en (langgerekte) aanwasvelden door behouden en versterken van de (beplante) dijk als herkenbare landschappelijke structuurdrager in contrast met de grootschalig, open polder.
- Versterken van de kreek als herkenbare landschappelijke structuurdrager van het zeekleilandschap.
- Bebouwing concentreert zich in of bij compacte kernen, niet in het open middengebied van de polders.
- Behoud van het contrast tussen de binnendijkse akkerbouwvelden en buitendijkse natuur.

Toetsing

De locatie aan de Rijksweg 26/26a ligt in een polder waar de oorspronkelijk langgerekte openheid grotendeels verdwenen is, vooral in het zuidelijk deel door de aanwezigheid van kassen en de bebouwing van Vierpolders.

De saneringslocatie ligt ingeklemd tussen kassen aan de noord / noordoostzijde en waterbassins aan de oost / zuidoostzijde.

Het plan voorziet in de sanering van bebouwing. Dit komt de openheid van de polder enigszins ten goede.

De compensatielocatie ligt in een polder waar relatief veel nieuwe bebouwing aanwezig, die lang niet altijd een gebiedseigen architectuur en erfopbouw kent.

De nieuwe woning is gepland in de uiterste zuidelijke punt van de polder, aansluitend op bestaande (woon) bebouwing. Het woonperceel wordt door de aanwezige beplanting grotendeels aan het zicht onttrokken.

De landschappelijke structuurdrager, de (beplante) dijk, wordt door het plan niet aangetast.

Het omzetten van de bestemming van de bestaande bedrijfswoning aan de Rijksweg 26a in Plattelandswoning heeft geen gevolgen voor de omgeving aangezien het slechts om een functiewijziging gaat.

Laag van de stedelijke occupatie

Glastuinbouwgebieden (alleen ter plaatse van de saneringslocatie)

Richtpunten:

- Nieuwe glastuinbouwgebieden worden zoveel mogelijk binnen of in aansluiting op bestaande glastuinbouwgebieden geconcentreerd.
- Nieuwe ontwikkelingen in de glastuinbouw sluiten aan bij bestaande landschappelijk structuren en dragen waar mogelijk bij aan versterking van de groenblauwe structuur.
- Ontwikkelingen aan de rand van een glastuinbouwgebied dragen bij aan het realiseren van een rand met passende overgangskwaliteit (front, contact of overlap).

Bouwwerken voor energie-opwekking (alleen ter plaatse van de RVR locatie)

Richtpunt:

- Bij de plaatsing van nieuwe bouwwerken voor energie-opwekking zal een beeldkwaliteitsparagraaf inzicht moeten geven in de effecten, invloed en aanvaardbaarheid van deze bouwwerken op de (wijde) omgeving.

Toetsing

De saneringslocatie ligt aan de rand van het glastuinbouwgebied. Met de sanering

van de melkveestal wordt de intensiteit van de bebouwing op dit perceel verlaagd. Dit draagt enigszins bij aan het verhogen van de kwaliteit van de rand van het (glastuinbouw) gebied.

Laag van Beleving

De ruimte voor ruimte kavel ligt op korte afstand van het Spui, dat onderdeel is van het NatuurNetwerk Nederland (NNN), en een recreatief fietspad.

Richtpunten natuur (alleen ter plaatse van de RVR locatie):

- Ontwikkelingen behouden of herstellen de wezenlijke natuurkenmerken en waarden van een gebied.
- Toegankelijkheid en gebruik zijn in evenwicht met de ecologische draagkracht ter plaatse.

Toetsing

De landschappelijke inrichting van de ruimte voor ruimte kavel kan een bijdrage leveren aan de natuurlijke waarden van het gebied. Door het toepassen van kruidenrijk grasland en enkele opgaande struiken en bomen kan dit als ecologische verbindingzone dienen tussen het bestaande natuurgebied ten noordwesten en het nieuwe natuurgebied ten zuidoosten van de ruimte voor ruimte kavel.

3.2.2 Verordening Ruimte

Ladder voor duurzame verstedelijking

De in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in de Verordening Ruimte van 9 juli 2014 (artikel 2.1.1 van de Verordening). Op grond van dit artikel dient een bestemmingsplan waarin een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt te voldoen aan de volgende eisen:

- a. de stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele behoefte, die zo nodig regionaal is afgestemd;
- b. in die behoefte wordt binnen het bestaand stads- en dorpsgebied voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, of
- c. indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stads- en

dorpsgebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt gebruik gemaakt van locaties die,

- i gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld,
- ii passen in de doelstellingen en richtpunten van de kwaliteitskaart van de Visie ruimte en mobiliteit, waarbij artikel 2.2.1. van toepassing is, en
- iii zijn opgenomen in het Programma ruimte, voor zover het gaat om locaties groter dan 3 hectare.

In lid 2 wordt onder bestaand stads- en dorpsgebied als bedoeld in het eerste lid, onder b, verstaan:

- bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing, met inbegrip van daartoe bouwrijp gemaakte terreinen, ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid (uitgezonderd glastuinbouw), detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur.

In lid 3 is bepaald dat Gedeputeerde Staten bij de aanvaarding van een regionale visie kunnen aangeven in hoeverre de ladder voor duurzame verstedelijking op regionaal niveau geheel of gedeeltelijk is doorlopen. In de toelichting van het bestemmingsplan als bedoeld in het eerste lid, kan in dat geval worden verwezen naar de regionale visie als motivering of gedeeltelijke motivering dat de stedelijke ontwikkeling voldoet aan het eerste lid.

Toetsing aan ladder voor duurzame verstedelijking

Dit plan voorziet in de bouw van één (compensatie)woning in het Zuid-Hollandse rivierdeltalandschap. Het plangebied ligt buiten de BSD.

Het begrip 'stedelijke ontwikkeling', zoals opgenomen in de definitie in het Besluit ruimtelijke ordening is niet nader gedefinieerd in het Bro. Het moet echter gaan om een ruimtelijke ontwikkeling van enige omvang.

De bouw van één woning is te kleinschalig om onder het regime van artikel 3.1.6 lid 2 Bro te vallen, waarin de Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen.

Ten aanzien van het omzetten van de bestemming van de bestaande woning aan de Rijksstraatweg 26a in de bestemming Plattelandswoning is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling aangezien het slechts om een functieverandering gaat.

Ruimtelijke kwaliteit

Op grond van artikel 2.2.1, lid 1 van de Verordening ruimte (Ruimtelijke kwaliteit) kan een bestemmingsplan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
- b. als de ruimtelijke ontwikkeling qua aard of schaal niet past binnen het gebied (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
 1. zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en;
 2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid.
- c. als de ruimtelijke ontwikkeling qua aard en schaal niet past binnen het gebied (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:
 1. een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied ook aandacht is besteed aan de overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
 2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid.

Toelichting Verordening Ruimte

Het kwaliteitsbeleid gaat uit van 'ja, mits': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en geldt in principe voor het grondgebied van de gehele provincie, dat wil zeggen zowel de groene ruimte als de bebouwde ruimte. De provincie hanteert hier het handelingskader ruimtelijke kwaliteit: een benadering die enerzijds onderscheid maakt in drie soorten ruimtelijke ontwikkelingen (nieuwe bebouwing of nieuw gebruik van grond of bebouwing) naar gelang hun impact op de omgeving en anderzijds de realisatie van bepaalde soorten ruimtelijke ontwikkelingen uitsluit in gebieden met een bepaalde beschermingscategorie. Dit betekent dat ruimtelijke ontwikkelingen 1) moeten passen bij de aard en schaal van het gebied en 2) moet voldoen aan de relevante richtpunten van de Kwaliteitskaart. Als een ontwikkeling niet past bij de aard en/of

de schaal van het gebied zijn ontwerptimalisaties, inpassingsmaatregelen of aanvullende ruimtelijke maatregelen nodig om de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te verbeteren.

Toetsing aan ruimtelijke kwaliteit

In paragraaf 3.2.1. is het plan getoetst aan de richtpunten van de kwaliteitskaart. Aangezien het slechts om de bouw van een extra woning gaat en de kwaliteit van het gebied behouden blijft, past de ontwikkeling binnen de aard en schaal van het gebied.

Het plan valt daarom onder de noemer 'inpassing'. Bij inpassing veranderen bestaande structuren en kwaliteiten niet tot nauwelijks en wordt voldaan aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart. De rol van de provincie is hier in principe beperkt. Aanvullende maatregelen op het vlak van ruimtelijke kwaliteit zijn voor dit plan niet aan de orde.

Gebiedsprofiel Voorne Putten

Gedeputeerde Staten hebben het Gebiedsprofiel Voorne-Putten op 21 mei 2013 vastgesteld, met als doel om de ruimtelijke kwaliteit als belangrijke voorwaarde te stellen voor nieuwe gebiedsontwikkelingen. Voor gemeenten vormt het gebiedsprofiel een handreiking bij de verplicht op te stellen beeldkwaliteitsparagraaf bij nieuwe bestemmingsplannen voor het buitengebied en stads- en dorpsranden. Het gebiedsprofiel verbeeldt en beschrijft de ruimtelijke kwaliteiten en ambities voor het (landelijke) gebied. Op hoofdlijnen gaat het op Voorne-Putten om de volgende ambities:

- Het behoud en het versterken van het rustige en agrarische middengebied en het verder ontwikkelen van de sterke landschappelijke randen.
- Het behoud en het versterken van de ruimtelijke kenmerken van de vier landschappen en het uitbouwen van de landschappelijke dooradering van water, dijken en wegen, bijvoorbeeld door natuurvriendelijke oevers langs de kreken of het aanvullen van het wandel- en fietsnetwerk.
- T.a.v. de wisselwerking met Rotterdam: het behoud van het gevoel van een 'eiland van rust nabij Rotterdam', onder meer door het landschappelijk inpassen van grote stadsuitbreidingen, grote infrastructuurlijnen en recreatie-ondernemingen en de verbreding van agrarische bedrijven.

In het gebiedsprofiel Voorne-Putten worden de ambities van de provincie uitgewerkt en toegespitst op de gebiedskenmerken. Deze gebiedskenmerken

corresponderen met de aspecten die op de kwaliteitskaart bij de VRM zijn verwerkt (zie paragraaf 3.1.1).

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Gebiedsvisie 'Voorne Putten (her-)ontdekt'

De gebiedsvisie voor het eiland Voorne-Putten is door de vijf gemeentes opgesteld in 2010-2011 en schetst een ruimtelijk perspectief voor de toekomst. In de gebiedsvisie zet Voorne-Putten in op het verzilveren van zijn kernkwaliteiten en versterkt zijn ruimtelijke relatie met de regio. Het eiland onderscheidt zich door zijn bijzondere woon-, werk- en verblijfsmilieus. De korte afstand waarop deze milieus liggen ten opzichte van het (hoog)stedelijke Rotterdam is uniek. Het landschappelijke en historische karakter vormt hierbij een aantrekkelijke basis om te wonen en te recreëren en biedt aan bedrijven aantrekkelijke vestigings- en ontwikkelingscondities.

Het eiland als totaal biedt een breed spectrum aan specifieke woonmilieus, die het mogelijk maakt om bijzondere woonwensen te honoreren. De van oudsher aanwezige diversiteit tussen de verschillende dorpen en steden is hiervoor uitgangspunt. Verspreid over het eiland treffen we woonmilieus aan (in aansluiting op het beleid van de Stadsregio Rotterdam) met een uitgesproken eigen identiteit, bestaande uit landelijke, dorpse, suburbaan-exclusieve, suburbaan-grondgebonden, suburbaan-compacte en stedelijke woonmilieus.

De kleinschalige polders zijn vanwege de kleinere kavelafmetingen en de bodemgesteldheid geschikt voor een interessante verbreding van de oorspronkelijke agrarische activiteiten, zoals recreatie, zorg, wonen en werken aan huis. Doordat deze economische activiteiten gecombineerd worden met agrarisch grondgebruik wordt het oorspronkelijk landschap niet alleen behouden, maar wordt het op verschillende plaatsen versterkt als gevolg van investeringen in bebouwing, groen en landschap. De grootschalige nieuwlandpolders bieden ruimte voor duurzame vormen van grondgebonden landbouw, maar ook voor aanvullende passende functies (verbreding). Hier dient echter wel gekeken te worden naar een goede landschappelijke inpassing, aansluitend op de maat en schaal van de polder.

De nieuwbouwlocatie ligt in de polder Kleine Gote. Deze polder is grotendeels verdicht door de Brielse wijk Ommeloop en de Nieuwe Begraafplaats. Ter plaatse van de ruimte voor ruimte kavel wordt deze verdichting overigens niet of nauwelijks

beleeft.

Het op landschappelijke wijze inpassen van een nieuwe woning in deze polder is passend binnen de gebiedsvisie.

3.3.2 Woonvisie Voorne-Putten 2016-2020

In de Woonvisie Voorne-Putten 2016-2020 is de visie op het wonen op Voorne-Putten beschreven. Hierbij ligt de focus op de onderwerpen die voor de regio, op regionaal niveau, van belang zijn. De visie geeft een omschrijving van de kenmerken, het specifieke, van de regio, de diverse kernen in de regio en de belangrijkste kenmerken in bevolkingsopbouw en -samenstelling. Daarbij is ingezoomd op het belang van diversiteit tussen de kernen en de manier waarop dit kan worden ingezet op de woningmarkt. Belangrijk onderwerp in de woonvisie is de bestaande woningvoorraad. Tevens zijn de kwantitatieve en kwalitatieve kaders gegeven voor een goed regionaal woningbouwprogramma, afgestemd op de bevolkingsprognoses (kwantitatief) en de kwalitatieve woonwensen van de diverse doelgroepen.

Op basis van de huidige woningvoorraad en woonmilieus en de toekomstige vraag is er vooral behoefte aan dorpse en landelijke woonmilieus. Het plan sluit hier goed op aan.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Kwaliteitshandboek kwaliteitsverbetering Buitengebied gemeente Brielle

Het gebiedsprofiel van de provincie Zuid-Holland is nog te abstract om een concreet inrichtingsplan voor een ontwikkeling te maken. Voorliggend handboek kan worden gezien als een nadere uitwerking van het gebiedsprofiel, waarin heel concreet met beelden wordt getoond hoe met een ontwikkeling in een bepaald deelgebied kan worden aangesloten bij de aard en schaal van het gebied.

Het kwaliteitshandboek is als onderlegger gebruik bij het tot stand komen van de landschappelijke inpassing van de nieuwbouwlocatie. Zie hiervoor paragraaf 2.4.

Ten aanzien van de saneringslocatie levert het opruimen van grote hoeveelheden asbest een belangrijke bijdrage aan de kwaliteitsverbetering aangezien zowel het dak als de wanden van de melkveestal van asbest zijn.

3.4.2 Omgevingsvisie Landelijk gebied Brielle

De omgevingsvisie komt voort uit de evaluatie van het bestaande beleid voor het landelijk gebied van Brielle. De evaluatie is aangevuld met trends en ontwikkelingen die spelen. Bovendien heeft de gemeente in verschillende bijeenkomsten verzameld welke kwaliteiten het landelijk gebied van Brielle kenmerkt.

Tijdens de verschillende bijeenkomsten zijn de kernkwaliteiten benoemd:

- Het open landschap, de ruimte en het groen in een sterk verstedelijkte en geïndustrialiseerde omgeving, die zorgen voor een goed woon- en leefklimaat;
- De verscheidenheid van het landschap, ontstaan vanuit het verleden dat nog goed 'leesbaar' is;
- de cultuurhistorische kwaliteiten van het landelijk gebied.
- Een uitstekend productielandschap voor de land- en tuinbouw;
- De recreatieve potentie van het landelijk gebied;
- De natuurgebieden en de kreken

Opgaven

Om de identiteit en kernkwaliteiten te behouden is niets doen geen optie. Ingespeeld moet worden op actuele trends en ontwikkelingen. Dit om ook in de toekomst een aantrekkelijke leefomgeving te houden.

De gemeente heeft concreet te maken met een aantal opgaven, dat vraagt om oplossingen:

- Kwaliteit van de ruimte (verrommeling, beheer en onderhoud, Ruimte voor ruimte woningen (middel erger dan kwaal), horizonvervuiling o.a. windmolens, Europoort);
- Verkeer (veiligheid fietsers, verkeersveiligheid algemeen, sluipverkeer, vracht en landbouwverkeer, snelheden);
- Recreatiemogelijkheden in het buitengebied (verschraling voorzieningen Brielse meer),
- Overig (glasvezel, schaalvergroting landbouw, functieverandering vrijkomende agrarische bedrijven).

Bewoners hebben bij ruimte voor ruimte aangegeven dat het middel erger is dan de

kwaal. In het voorliggende plan treedt juist een belangrijke kwaliteitsverbetering op door de landschappelijke inpassing van de ruimte voor ruimte kavel en het opruimen van bebouwing en asbest op de saneringslocatie.

Het saneren van een melkveestal, die niet meer wordt gebruikt, is in lijn met het opruimen van overvloedige bebouwing waarmee verrommeling wordt voorkomen. Als tegenprestatie voor het opruimen van de stal ontstaat het 'recht' op het bouwen van een compensatiewoning. Door het toepassen van ruimte voor ruimte wordt de kwaliteit van de omgeving behouden dan wel versterkt. Dit is in overeenstemming met het beleid.

Het omzetten van de bestemming van de bestaande bedrijfswoning aan de Rijksstraatweg 26a in Plattelandswoning valt onder de noemer functieverandering. Door het toekennen van een passende bestemming wordt het toekomstig gebruik van de woning gewaarborgd. Hiermee wordt leegstand van de woning en daarmee verrommeling voorkomen.

3.4.3 Voorontwerp omgevingsplan Brielle

De gemeente Brielle heeft het voorontwerp omgevingsplan ter inzage gelegd. Hiermee anticipeert de gemeente op de invoering van de Omgevingswet.

Het omgevingsplan is een van de belangrijkste instrumenten die de gemeente heeft om sturing te geven aan ontwikkelingen, om kansen te benutten en om de kenmerkende waarden en kwaliteiten van het gebied te beschermen en te behouden. Het omgevingsplan dient daartoe te stoelen op een heldere en eenduidige visie en dient uitvoerbaar en handhaafbaar te zijn. Er dient sprake te zijn van het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit en het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke functies. Dat wil zeggen dat alle belangen op een evenwichtige wijze zijn gewogen en dat in voldoende mate rekening is gehouden met de geldende beleidskaders en van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

In de omgevingsvisie Landelijk gebied zijn voor het gehele landelijk gebied algemene uitgangspunten gehanteerd:

- Ruimtelijke kwaliteit
- Duurzame ontwikkeling
- Duurzaam ruimtegebruik

-
- Klimaatbestendigheid
 - Samenhang

Toekomstige activiteiten die passend zijn binnen de functie of geen afbreuk doen aan de koers en kwaliteiten van de functie zijn toegestaan. De activiteiten kunnen passend zijn in het algemeen, maar het is uiteindelijk maatwerk op de locatie of de activiteit op de specifieke locatie passend is. Bij de afweging of een activiteit op een specifieke locatie passend is wordt op een aantal aspecten afgewogen. Bij een vergunningaanvraag dient door een initiatiefnemer met een ruimtelijke onderbouwing aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de voorwaarden voor nieuw gebruik.

Dialogoog met de omgeving

Bij het al of niet verlenen van medewerking aan de wijziging van gebruik zal de gemeente, naast de beleidsmatige toets, dit laten afhangen van haar oordeel over de zorgvuldigheid van de gevoerde dialogoog met de omgeving (omwonenden en andere belanghebbenden).

Aan de initiatiefnemer wordt gevraagd in een verslag vast te leggen op welke wijze de dialogoog is gevoerd en wat initiatiefnemer met de opbrengst van de dialogoog heeft gedaan.

Inpassing in de omgeving

Een wijziging van gebruik kan een impact hebben op de omgeving. Dat zal vooral het geval zijn als er sprake is van ander gebruik van de buitenruimte. In dat geval dient de initiatiefnemer te zorgen voor een goede ruimtelijke en landschappelijke inpassing. Deze inpassing dient te worden vormgeven op basis van de kwalitatieve voorwaarden van het Handboek kwaliteitsverbetering.

Nieuwe woning(en)

Nieuwe woningen zijn mogelijk indien deze passen binnen de woningbouwcontingenten en als deze een bijdrage leveren aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door bijvoorbeeld sloop van voormalige bedrijfsgebouwen of realisatie van natuur of landschapselementen.

Het plan van initiatiefnemer levert landschappelijke kwaliteitswinst op door de sloop van een omvangrijke melkveestal. Op een passende locatie wordt ter compensatie een nieuwe woning toegestaan. De ruimtelijke en landschappelijke inpassing is uitgewerkt in het landschapsplan (zie paragraaf 2.4). Hierbij zijn de

uitgangspunten van het Handboek kwaliteitsverbetering toegepast.

Het omzetten van de bestemming van de bestaande bedrijfswoning aan de Rijksstraatweg 26a in Plattelandswoning heeft geen impact op de omwonenden van de compensatiewoning vanwege voldoende ruimtelijke scheiding. Omliggende bedrijven worden niet belemmerd in hun bedrijfsvoering. Met de omwonenden is dan ook geen dialoog gevoerd.

Het verslag van de dialoog met de omgeving is als Bijlage 1 aan deze toelichting toegevoegd.

Hoofdstuk 4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Ecologie

Uitgangspunt voor het bestemmingsplan is dat geen strijdigheid ontstaat met de wetgeving ten aanzien van de gebiedsbescherming en de soortenbescherming. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop.

Toetsing

Door IDDS uit Noordwijk is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de te slopen stal en op de locatie van de compensatiewoning. De resultaten van het onderzoek (rapportnummer 1812M097/DBI/rap3, d.d. 25 januari 2019) zijn als Bijlage 3 aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Naast een bureaustudie is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De biotooptoets is door een ecooloog uitgevoerd op 10 december 2018.

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied wordt aangetast van de in de Wet natuurbescherming beschermde soorten.

Wel moet rekening worden gehouden met het broedseizoen voor vogels. De zorgplicht van de Wet natuurbescherming is altijd van toepassing.

In de navolgende tabel is een overzicht gegeven van de onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied.

Tabel: Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied

Soort(groep)	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Bijzonderheden/ opmerkingen
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Geen soorten aanwezig, het gebied heeft geen (essentiële) functie voor vleermuizen.
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Vogels	Nee*	Nee	Nee	* zie zorgplicht vogels hoofdstuk 6.
Amfibieën en reptielen	Nee*	Nee	Nee	Geen soorten aanwezig. * zorgplicht
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Overige soorten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.

Conclusie

Op grond van de bureaustudie en de biotoopstoets volgt dat de plannen geen verstorende werking zullen hebben op beschermde flora en fauna. Wél is er sprake van de (algemene) zorgplicht voor vogels, amfibieën en reptielen.

Het aspect archeologie staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

4.2 Bodem

Ten behoeve van de bouw van de compensatiewoning naast de Rijksstraatweg 38 in Vierpolders is door IDDS een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapportnummer 1812M097/JTI/rap1, d.d. 25 januari 2019).

Het verkennende bodemonderzoek heeft tot doel vast te leggen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie alsmede de noodzakelijke bestemmingswijziging.

De resultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn als Bijlage 4 aan deze onderbouwing toegevoegd.

De woning aan de Rijksstraatweg krijgt de aanduiding 'Plattelandswoning'. Omdat het om een reeds bestaande woning gaat, en geen bebouwing wordt toegevoegd dan wel gesloopt, is een onderzoek naar de bodemkwaliteit ter plaatse van deze woning dan ook niet noodzakelijk.

Toetsing

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is de conclusie getrokken dat de locatie onverdacht is op de aanwezigheid van bodemverontreiniging.

Op basis van de onderzoeksresultaten is het navolgende geconcludeerd:

- Er zijn zintuigelijk geen bijzonderheden waargenomen.
- Er zijn geen verhoogde waarden gemeten in de grond, in het grondwater is een licht verhoogde waarde van barium gemeten. Dit heeft waarschijnlijk een natuurlijke oorsprong.
- Gelet op de onderzoeksresultaten kan de hypothese onverdacht voor de onderzoekslocatie worden gehandhaafd.
- Beperkingen inzake het toekomstig gebruik (woning met tuin) worden op basis van de onderzoeksresultaten uit milieuhygiënisch oogpunt niet voorzien

Het aspect bodem staat de uitvoering van het project niet in de weg.

4.3 Geurhinder

Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt in eerste instantie het wettelijk kader bij de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning voor dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft hiervoor geurbelasting- en afstandsnormen in relatie met geurgevoelige objecten in de nabijheid van de (geprojecteerde) veehouderij. De Wgv heeft betrekking op twee aspecten. Ten eerste speelt de geurbelasting een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een in de omgeving gelegen veehouderij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

Onderzoek

Ruimte voor ruimte-kavel

De ruimte voor ruimte-kavel dient buiten de geurcirkels van de omliggende veehouderijen gesitueerd te worden.

Voor bedrijven waar dieren worden gehouden zonder geuremissienorm (zoals melkkoeien en vrouwelijk jongvee) gelden de volgende vaste afstanden:

- Ten minste 100 meter voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom;
- Ten minste 50 meter voor geurgevoelige objecten gelegen buiten de bebouwde kom.

De afstand wordt gemeten tussen het emissiepunt van de stal en de gevel van een

woning.

Voor diercategorieën met een geuremissienorm (zoals varkens en pluimvee) mag de berekende geurbelasting voor woningen in het buitengebied maximaal 8 odour units bedragen.

In de directe omgeving van de locatie zijn geen in bedrijf zijnde boerderijen meer aanwezig. Aan de Rijksweg 9a in Tinte, op circa 130 meter afstand, is een voormalige veehouderijlocatie aanwezig. Deze locatie is echter bestemd voor woondoeleinden. Uitgesloten kan daarom worden dat hier bedrijfsmatig dieren worden gehouden.

Geconcludeerd wordt dat er vanuit het aspect geur geen belemmeringen bestaat voor de bouw van de compensatiewoning

Woning Rijksweg 26a

De bedrijfswoning aan de Rijksweg 26a wordt afgesplitst van de overige bedrijfsbebouwing en krijgt de aanduiding 'Plattelandswoning'.

De juridische status van de woning wijzigt daarmee niet. De woning blijft wettelijk gezien een bedrijfswoning horend bij een (in werking zijnde) agrarisch bedrijf. Er is slechts sprake van een bij recht toegelaten medegebruik.

Omdat de woning planologisch onderdeel blijft van het agrarisch bedrijf geldt dat de woning niet wordt beschermd tegen milieugevolgen van het bijbehorende bedrijf. Een toetsing aan de geurafstanden en/of-normen is niet aan de orde.

4.4 Luchtkwaliteit

Algemeen

De milieukwaliteitseisen omtrent luchtkwaliteit zijn verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Nieuwe ontwikkelingen mogen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde die voor een aantal verontreinigende stoffen in de wet is gesteld. Hierbij zijn twee sporen te onderscheiden: het creëren van bestemmingen die potentieel bijdragen aan de (verslechtering van de) luchtkwaliteit en het creëren van bestemmingen die gevoelig zijn voor (een slechte) luchtkwaliteit.

Als aannemelijk is dat aan één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormt luchtkwaliteit geen belemmering om een bestemmingsplan vast te stellen. Deze

voorwaarden zijn:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de luchtverontreiniging;
- het project past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Voor projecten waarvan duidelijk is dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit, hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden. Dit is geregeld in het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM). In de bij het NIBM behorende Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit worden uitgevoerd.

Dit geldt onder andere voor woningbouwlocaties die ingeval van één ontsluitingsweg niet meer dan 1.500 nieuwe woningen mogen omvatten. Bij twee ontsluitingswegen mogen uitbreidingslocaties niet meer dan 3.000 woningen bevatten. Voor kantoorlocaties gelegen aan één ontsluitingsweg geldt een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m².

Toetsing

Het plan voorziet in de realisatie van één extra woning. Deze woning heeft tot gevolg dat er extra verkeersbewegingen optreden met personenauto's.

De functiewijziging van bedrijfswoning naar plattelandswoning leidt niet tot een toename van verkeer.

Onderdeel van het plan is de sanering van een melkveestal. De verkeersbewegingen die gerelateerd waren aan de exploitatie van het melkveebedrijf (zijn) komen te vervallen. Per saldo zal het aantal verkeersbewegingen niet toenemen. Het plan heeft dan ook geen verslechtering van de luchtkwaliteit tot gevolg. Daarmee valt deze ontwikkeling binnen de regeling 'niet in betekende mate' bijdragend (NIBM).

De regeling Beoordeling luchtkwaliteit 2007 geeft aan dat er bij onder andere een woning sprake is van een significante blootstellingsduur. Om onacceptabele gezondheidsrisico's uit te sluiten is gekeken naar de lokale luchtkwaliteit.

Uit de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland blijkt dat in 2018 de concentraties aan fijn stof en stikstofdioxide ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer wordt voldaan.

De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedragen in 2018 16,03 µg/m³ voor NO₂, 18,69 µg/m³ voor PM₁₀ en 10,9 µg/m³ voor PM_{2,5}. Omdat ruimschoots wordt voldaan aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer zal de agrarische bedrijfsvoering ter plaatse van de Rijksstraatweg 26 niet leiden tot overschrijding van de grenswaarden ter plaatse van de plattelandswoning. In de omgeving van de ruimte voor ruimte-woning worden geen activiteiten ontplooid die gevolgen hebben voor een verslechtering van de luchtkwaliteit ter plaatse van deze woning. In beide gevallen zal dan ook sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er vanuit het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling in het plangebied.

4.5 Geluid

De Wet Geluidhinder geeft aan in welke mate het geluid het woonmilieu mag belasten. De kern is dat de geluidgevoelige objecten worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving. De wet geeft aan welke objecten aangemerkt worden als geluidgevoelige objecten. Het gaat hierbij om woningen, geluidgevoelige terreinen of andere geluidgevoelige gebouwen (welke bij algemene maatregel van bestuur als zodanig zijn aangewezen).

Een bedrijfswoning en een plattelandswoning dienen in het kader van de Wet geluidhinder beiden te worden beschouwd als geluidsgevoelige functie. De voorkeursgrenswaarde is in beide gevallen 48 dB.

Plattelandswoning

De woning aan de Rijksstraatweg 26a wordt bestemd als plattelandswoning. Het gaat hierbij om een functiewijziging van een bestaande woning.

Bij een hogere geluidbelasting van het wegverkeer op de gevel van de woning kan tot en met 53 dB een hogere waarde worden vastgesteld. Deze hogere waarde zal alleen worden vastgesteld als blijkt dat geluidbeperkende maatregelen niet uitvoerbaar zijn. Indien geen doeltreffende maatregelen kunnen worden getroffen,

zal worden gestuurd op de aanwezigheid van een geluidluwe gevel en/of een geluidluwe buitenruimte. Onder geluidluwe gevel (of geluidluwe zijde) wordt verstaan: een gevel/zijde van een woning, waar de geluidbelasting laag is. De woning heeft tenminste één gevel met een lagere geluidbelasting. Het geluidniveau op deze gevel mag in principe niet hoger zijn dan de waarde voor wegverkeer van 53 dB. De geluidbelasting mag bij een geluidluwe buitenruimte niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidluwe gevel. Voor wegverkeer geldt daarom dus een uiterste grenswaarde voor de geluidbelasting van het wegverkeer van 58 dB.

In de Wgh is aangegeven dat voor nieuwe geluidsgevoelige functies akoestisch onderzoek nodig is. In dit plan is geen sprake van een nieuwe geluidsgevoelige functie, maar van een functiewijziging van een bestaand geluidsgevoelig object. Het uitvoeren van een geluidsonderzoek voor deze woningen is om de volgende redenen niet noodzakelijk:

- de uiterste grenswaarde van agrarische bedrijfswoningen bedraagt 58 dB. De uiterste grenswaarde voor plattelandswoningen en burgerwoningen (vervangende nieuwbouw in buitenstedelijke situaties) bedraagt eveneens 58 dB. De uiterste grenswaarde ligt niet lager dan bij de huidige bestemming;
- het aantal geluidsgehinderden neemt in de nieuwe situatie niet toe;
- de woning wordt niet gesloopt en de woning komt niet dichterbij de weg te liggen.

Ruimte voor ruimte-woning

Door adviesbureau Sain uit Vaassen is akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het doel van het akoestisch onderzoek is om te onderzoeken of het plan wat wegverkeerslawaaï betreft mogelijk is binnen de wettelijke eisen.

De resultaten van het akoestisch (rapportnummer 2018-3144, d.d. 25 januari 2019) zijn als Bijlage 5 aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Toetsing

Met behulp van het opgestelde rekenmodel zijn de geluidsniveaus berekend op de planlocatie en op een mogelijke nieuwe woning. De geluidscontouren L_{den} zijn berekend op de maatgevende hoogte, voor het jaar 2030. Voor de Rijksweg is ook geluidbelasting L_{den} berekend, voor het jaar 2030.

Rijksstraatweg

Uit de contouren blijkt, dat de geluidsbelasting op de nieuwe woning ten gevolge van Rijksstraatweg de voorkeursgrenswaarde zal overschrijden, ongeacht de locatie van de woning. Mits de nieuwe woning op een afstand van meer dan 50 meter uit de wegas van de Rijksstraatweg gerealiseerd wordt, kan wel worden voldaan aan de maximale grenswaarde van 53 dB. Als de geluidsbelasting niet gereduceerd wordt tot de voorkeursgrenswaarde, dan zijn hogere grenswaarden nodig.

Peltersdijk en Oude Dijk

Uit de contouren blijkt, dat de geluidsbelasting ten gevolge van de Peltersdijk en Oude Dijk samen overal binnen het plangebied voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh, met toepassing van aftrek ex art. 110g Wgh. Wat betreft deze wegen kan op elke willekeurige locatie binnen het plangebied een nieuwe woning gerealiseerd worden zonder verdere procedures in het kader van de Wgh.

Conclusie

Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting door de Rijksstraatweg tot de voorkeursgrenswaarde zijn niet doelmatig, financieel niet haalbaar en/of zullen leiden tot landschappelijke of verkeerskundige bezwaren. Het ligt daarom voor de hand om hogere waarden vanwege de Rijksstraatweg aan te vragen.

De ruimte voor ruimte woning dient op ten minste 50 meter uit de wegas van de Rijksstraatweg te worden gebouwd. In dat geval kan voldaan worden aan de voorwaarden uit de Wet geluidhinder en het gemeentelijk beleid om de hogere waarden te kunnen vaststellen. De geluidsbelasting wordt in dat geval aanvaardbaar geacht. Er is dan sprake van een goede ruimtelijke ordening.

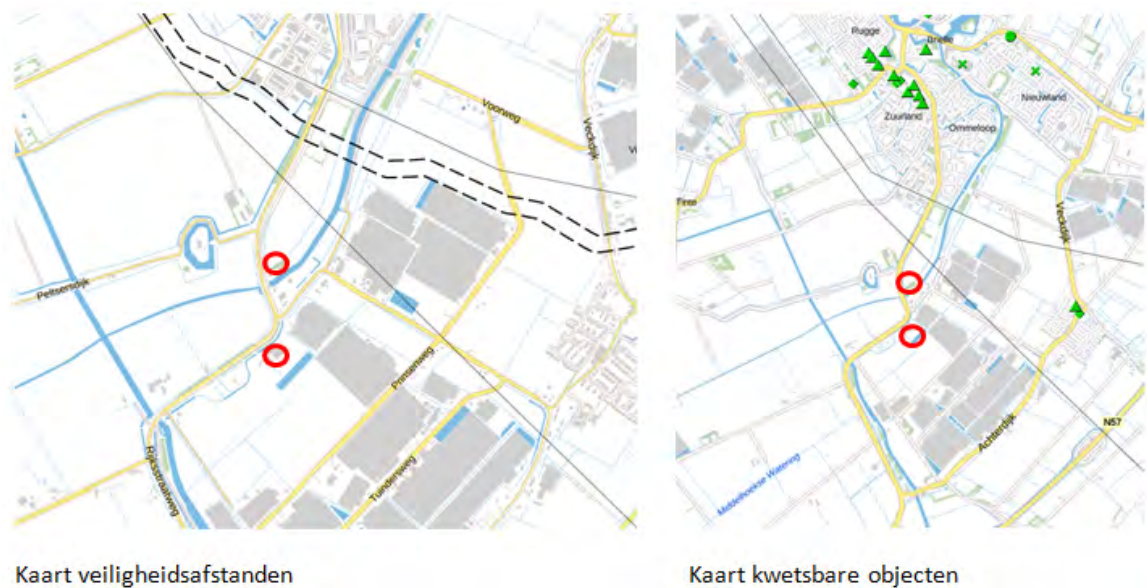
4.6 Externe veiligheid

Beoordeeld moet worden of de voorgenomen ontwikkeling op voldoende afstand plaats gaat vinden van:

- bedrijven die werken met gevaarlijke stoffen;
- wegen waarop vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- ondergrondse buisleidingen waarin vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt.

Onderstaand zijn uitsneden van de risicokaart weergegeven waarop de risico's in de omgeving van het plangebieden zijn afgebeeld. De rode cirkels geven de

plangebieden aan. Zie hiervoor ook figuur 10.



Figuur 10: uitsneden risicokaart

Toetsing

Uit de risicokaart blijkt dat in of nabij de plangebied geen risicovolle objecten liggen (inrichtingen met gevaarlijke stoffen, wegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd en buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden vervoerd). De dichtstbijzijnde risicovolle inrichting is op 1,13 kilometer afstand ten zuiden van het plangebied aan de Rijksstraatweg 26 / 26a. Dit betreft BV Voorne Gas aan de Achterdijk 54 in Vierpolders (zie kaart ongevallen gevaarlijke stoffen). Op deze locatie bevindt zich een gasflessen depot. De risicocontour van deze inrichting ligt ver buiten de plangebieden.

De plangebieden bevinden zich ook niet in het invloedsgebied van de dichtstbijzijnde buisleiding (zie kaart veiligheidsafstanden). De dichtstbijzijnde buisleiding ligt op ca. 500 meter ten noorden van de ruimte voor ruimte-kavel. Er is daarom geen verantwoordingsplicht ten aanzien van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Over de N57 worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Deze weg ligt op ca. 1,63 kilometer afstand van de Rijksstraatweg 26 / 26a en op circa 1,78 kilometer afstand van de ruimte voor ruimte-kavel. De weg heeft geen PR 10-6-contour. Het maatgevende invloedsgebied van het groepsrisico bedraagt 0 m.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen binnen 200 meter van de weg dient een risicoanalyse plaats te vinden op basis van het geprognosticeerde vervoer en dient een GR verantwoording plaats te vinden. De plangebieden liggen ver buiten deze zone.

Conclusie

Het aspect 'externe veiligheid' vormt geen belemmering voor het voorliggende plan.

4.7 Waterhuishouding

De initiatiefnemers dienen in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. De plangebieden liggen binnen het beheersgebied van het waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Waterschapsbeleid

Waterschap Hollandse Delta is de waterkwaliteits- en kwantiteitsbeheerder voor alle binnendijkse oppervlaktewateren aan de linker Maasoevers. De strategie en het beleid van waterschap Hollandse Delta is vooral gericht op:

- Het bieden van veiligheid tegen wateroverlast;
- Veilige (vaar)wegen;
- Voldoende en schoon oppervlaktewater.

Waterbeheerplan Waterschap Hollandse Delta 2016-2021

In het waterbeheerplan 2016 - 2021 staat hoe waterschap Hollandse Delta het waterbeheer in het werkgebied in de komende jaren wil uitvoeren. Daarbij gaat het om betaalbaar waterbeheer met evenwichtige aandacht voor veiligheid, waterkwaliteit, waterkwantiteit, duurzaamheid én om het watersysteem als onderdeel van de ruimtelijke inrichting van ons land. Het waterbeheerplan beschrijft de uitgangspunten voor het beheer, de ontwikkelingen die de komende jaren verwacht worden en de belangrijkste keuzen die het waterschap moet maken. Daarnaast geeft het waterbeheerplan een overzicht van maatregelen en kosten. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Waterkwantiteit

Het ruimte voor ruimte-plan voorziet enerzijds in de bouw van een compensatiewoning en anderzijds in de sloop van een melkveestal. Per saldo neemt op de locatie aan de Rijkstraatweg 26 de bebouwde oppervlakte af met circa 700 m² (1.300 m² - 600 m²). Aan de Rijkstraatweg naast no. 38 is de compensatiewoning voorzien. De oppervlakte van deze woning, inclusief erfverharding, zal kleiner zijn dan de afname van het verharde oppervlakte. Bovendien zal de totale toename aan aaneengesloten oppervlakteverharding op de nieuwbouwlocatie naar verwachting kleiner zijn dan 250 m². Op grond van de Keur is een dergelijke toename zonder vergunning mogelijk.

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor de waterkwantiteit. Het resulteert juist per saldo in een afname van de verharding.

Watertoets

In het kader van het plan is op 7 januari 2019 de digitale watertoets uitgevoerd. Uit deze toets volgt dat voor het plan de normale procedure doorlopen moet worden. De uitgangspuntennotitie is als Bijlage 6 aan deze onderbouwing toegevoegd.

Conclusie

Initiatiefnemers zullen met het waterschap in overleg treden over het aanvragen van de benodigde watervergunning voor het plan.

4.8 Archeologie

Archeologische (verwachtings)waarden dienen vanwege de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, 1 september 2007) en de op grond daarvan gewijzigde Monumentenwet 1988 te worden meegewogen in de besluitvorming over ruimtelijke ingrepen. Doel van de Wet op de archeologische monumentenzorg is namelijk: 'bescherming van aanwezige en te verwachten archeologische waarden door het reguleren van bodemversturende activiteiten'. Bij het opstellen en het uitvoeren van ruimtelijke plannen wordt rekening gehouden met zowel de bekende als de te verwachten archeologische waarden.

Archeologische verwachtingskaart

Voor het grondgebied van de gemeente Brielle is een archeologische verwachtingskaart opgesteld. Het perceel waarop de compensatiewoning staat gepland heeft een lage verwachtingswaarde. Zie ook de navolgende uitsnede van de verwachtingskaart.



Figuur 11: uitsnede archeologische verwachtingskaart (plangebied compensatiewoning aangegeven door rode cirkel)

Een gebied waarvan de verwachting is dat er geen of weinig belangrijke archeologie aanwezig is, of waar eerder archeologisch onderzoek heeft uitgewezen dat er geen of geen verwachtings- of waardevolle archeologie meer aanwezig is geldt geen archeologische verplichtingen bij bodemingrepen.

De saneringslocatie heeft een middelhoge verwachtingswaarde. Hier vinden echter geen bodemingrepen plaats die gevolgen kunnen hebben voor het archeologisch bodemarchief aangezien hier in het verleden is gebouwd. Hierdoor is de bodem reeds verstoord.

Conclusie

Het aspect archeologie staat de uitvoering van het plan niet in de weg. Er is geen verplichting tot het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

4.9 Mer-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit milieueffectrapportage gewijzigd. Eén van de belangrijkste wijzigingen in het Besluit is de invoering van een vormvrije m.e.r.-beoordeling voor activiteiten die genoemd worden in het Besluit milieueffectrapportage (kolom 1 van de D-lijst), maar onder de daar genoemde drempelwaarden liggen.

In het Besluit m.e.r., bijlage D, onder artikel 11 (Woningbouw, Stedelijke ontwikkeling, Industrierterreinen) staat onder artikel 11.2 genoemd dat een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen) indien:

- De oppervlakte een aaneengesloten gebied betreft van 100 hectare en meer dan 2000 woningen betreft.

Qua aard, omvang en ligging is voorliggend ruimtelijk plan niet gelijk te stellen aan de betreffende en omschreven activiteit zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.

Echter, op 1 april 2011 heeft een wijziging van het Besluit m.e.r. plaatsgevonden. Daardoor is nu een beoordeling van een activiteit zoals die voorkomt op lijst D noodzakelijk, zelfs al is de omvang van de activiteit ver onder de drempelwaarde gelegen.

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijsten die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee uitkomsten leiden:

- a. Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- b. Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In bijlage III van de EU-richtlijn m.e.r. staan de criteria genoemd waarnaar moet worden gekeken bij de beoordeling. In voorliggende casus is gekeken naar deze Europese criteria.

Op basis van de uitkomsten in dit hoofdstuk 4 – Omgevingsfactoren – is inzichtelijk gemaakt dat er geen belangrijk nadelige gevolgen zijn voor de omgeving en het milieu. Verder hebben de locatie en de omgeving geen bijzondere kenmerken die

geschaad worden door het initiatief. Gezien de aard van de ingrepen zijn verder geen negatieve effecten te verwachten, zodat op basis hiervan verder kan worden afgezien van het verrichten van een (vorm)vrije m.e.r.-beoordeling.'

Conclusie

De conclusie van bovenstaande is, dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen worden verwacht.

Hoofdstuk 5 Conclusie

Het plan van initiatiefnemers is in overeenstemming met het geldend beleidskader.

De relevante milieu- en omgevingsaspecten vormen geen belemmering voor de uitvoering van het plan. Met het waterschap wordt contact gezocht in verband met het aanvragen van een watervergunning.

Met de directe omwonenden van de ruimte voor ruimte-locatie is een dialoog gevoerd. Het betroffen de bewoners van de Rijksstraatweg 38 en de Rijksstraatweg 36. Het verslag van de omgevingsdialoog is als Bijlage 1 aan deze onderbouwing toegevoegd.

De directe omwonenden hebben geen bezwaren tegen het feit dat er een compensatiewoning wordt gebouwd.

De impact van het plan voor de omwonenden aan de Rijksstraatweg 26 / 26a is gering. Met deze bewoners is dan ook geen dialoog gevoerd.

Bijlagen

Bijlage 1 Omgevingsdialoog

Mts. Piek
Rijksstraatweg 26 /26A
3237 LR Vierpolders
[Tel: 0181323908](tel:0181323908) , 0653570187

Dialoog met de omgeving

(Bouwkavel ruimte voor ruimte in verband met sloop astbesthoudende melkveestal op de rijksstraatweg 26)

In verband met de plannen voor een bouwkavel, grenzend aan Rijksstraatweg 38 te Vierpolders, is op 10 december gesproken met de Familie Van Der Sanden, woonachtig op nummer 38.

Na een inleidend praatje, is voorgelegd wat de plannen zijn met de bouwkavel.
Dit werd positief ontvangen. Er werd altijd rekening gehouden, dat er op een keer iets met de wei naast hun huis zou gebeuren.
Ze hadden er geen enkel probleem mee, dat ze burens zouden gaan krijgen.
Het uitzicht vanuit hun woning zou immers niet veranderen, omdat de te bouwen nieuwe woning verder naar achteren komt te staan.
Aangeboden werd zelfs om reclame voor de bouwkavel te maken, zodat hij snel verkocht zou worden, en wij verder kunnen met onze plannen voor de sloop van de melkveestal.

Een week eerder (op 3 december) hebben wij gesproken met de Heer Lobs van het gelijknamige Makelaarskantoor op Rijksstraatweg 36 te Vierpolders.
Ook hij gaf aan geen enkel bezwaar te hebben tegen de bouw van een woning op de aangewezen locatie naast nummer 38, en gaf ons zelfs nog een paar adviezen die bij de verkoop van pas kunnen komen.

Al met al zijn er uit de directe omgeving geen bedenkingen te verwachten tegen onze plannen voor een woning op nummer 40.

Opgemaakt d..d.17-12-2018 door M.A.X. Piek.

Bijlage 2 Landschappelijke inpassing

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING | Rijksweg 26 / 26a te Vierpolders

Aanleiding

Op de locatie aan de Rijksweg 26 / 26a in Vierpolders wordt een grote ligboxenstal gesloopt. Twee kleinere gebouwen worden op deze locatie teruggebouwd. Op het perceel nabij Rijksweg 38 in Vierpolders wordt in ruil voor het slopen van de ligboxenstal een nieuwe ruimte voor ruimte woning voorzien.

Het Landschap

Het plan moet aansluiten op het karakter van de jonge zeekleipolder waarin het gelegen is. Het Handboek Kwaliteitsverbetering Buitengebied Gemeente Brielle vormt de leidraad bij deze ontwikkeling.

De projectlocatie aan de Rijksweg is gelegen in het buitengebied van het dorp Vierpolders, ten zuiden van Brielle. Nummer 26/26a ligt in Polder Oude-Gote, de nieuwe kavel ten noordwesten van nummer 38 ligt in Polder Kleine Gote. De Rijksweg ligt op de grens van beide polders. De oorspronkelijke openheid van de Polder Oude-Gote is grotendeels verdwenen door de komst van glastuinbouw in het gebied. Polder Kleine Gote is grotendeels bebouwd met een woonwijk en de nieuwe begraafplaats. Alleen de zuidelijke punt bestaat nog uit een open weidelandschap. Aan de oostzijde van Polder Kleine Gote loopt het Spui met rietoevers tussen groene kades en een fietspad erlangs.

Het Boeren erf

Het erf aan de Rijksweg 26/26a is op de topografische kaart van omstreeks 1940 voor het eerst zichtbaar. In de loop van de jaren zijn hier schuren bijgebouwd en weer afgebroken. Het woonhuis is recentelijk nieuw gebouwd. Vanaf de Rijksweg is het erf op nr 26/26a nauwelijks zichtbaar vanwege de robuuste houtsingel die de weg aan de zuidzijde begeleidt. Vanaf de Prinsenweg is het erf niet meer zichtbaar vanwege de komst van het nieuwe kassencomplex dat recentelijk ten zuiden van het erf gebouwd is. Vanuit ruimtelijk oogpunt is de verandering op het erf dan ook neutraal.

Ruimte voor ruimte woning

De nieuw te bouwen ruimte voor ruimte woning is gelegen tussen een huidig natuurgebied en een nog om te vormen nieuw natuurgebied. De ontwikkeling op deze plek zien wij daarom als een kans om deze twee natuurgebieden met elkaar te verbinden.

In het Handboek Kwaliteitsverbetering staan de volgende punten die relevant zijn voor deze opgave:

Behoud de openheid

- Behoud de openheid van de polders

Erf aan de polderweg

- Plaats bebouwing haaks op de lengterichting van de polderweg, met de voorzijde naar de weg gericht
- Houd bebouwing vrijstaand
- Maak één duidelijke hoofdentree voorzien van een inrijhek
- Plaats ook nieuwe bijgebouwen haaks op de lengterichting van de polderweg
- Plaats bijgebouwen naast het woonhuis met schuur, met de voorzijde naar de weg gericht / achteraan op het erf, schuin of recht achter de woning

Pas gebiedseigen kavelscheidingen toe

- Plaats geen hoge hagen en hekken maar plaats een lage haag (max. 1m hoog). Dat zorgt voor een uitnodigend en gastvrij landschap. Hagen zorgen voor een duidelijke ruimtelijke begrenzing van het erf en geven een groen karakter

Sluit aan op de streekeigen bebouwingskarakteristiek

- Van oudsher komen in het buitengebied van de zeekleipolders vrijwel uitsluitend vrijstaande boerderijen voor met een karakteristieke tweedeling van woonhuis (voor) en schuur (achter). Laat nieuwe woonbebouwing qua vorm aansluiten op deze streekeigen bebouwingskarakteristiek.

Maak gebiedseigen natuur

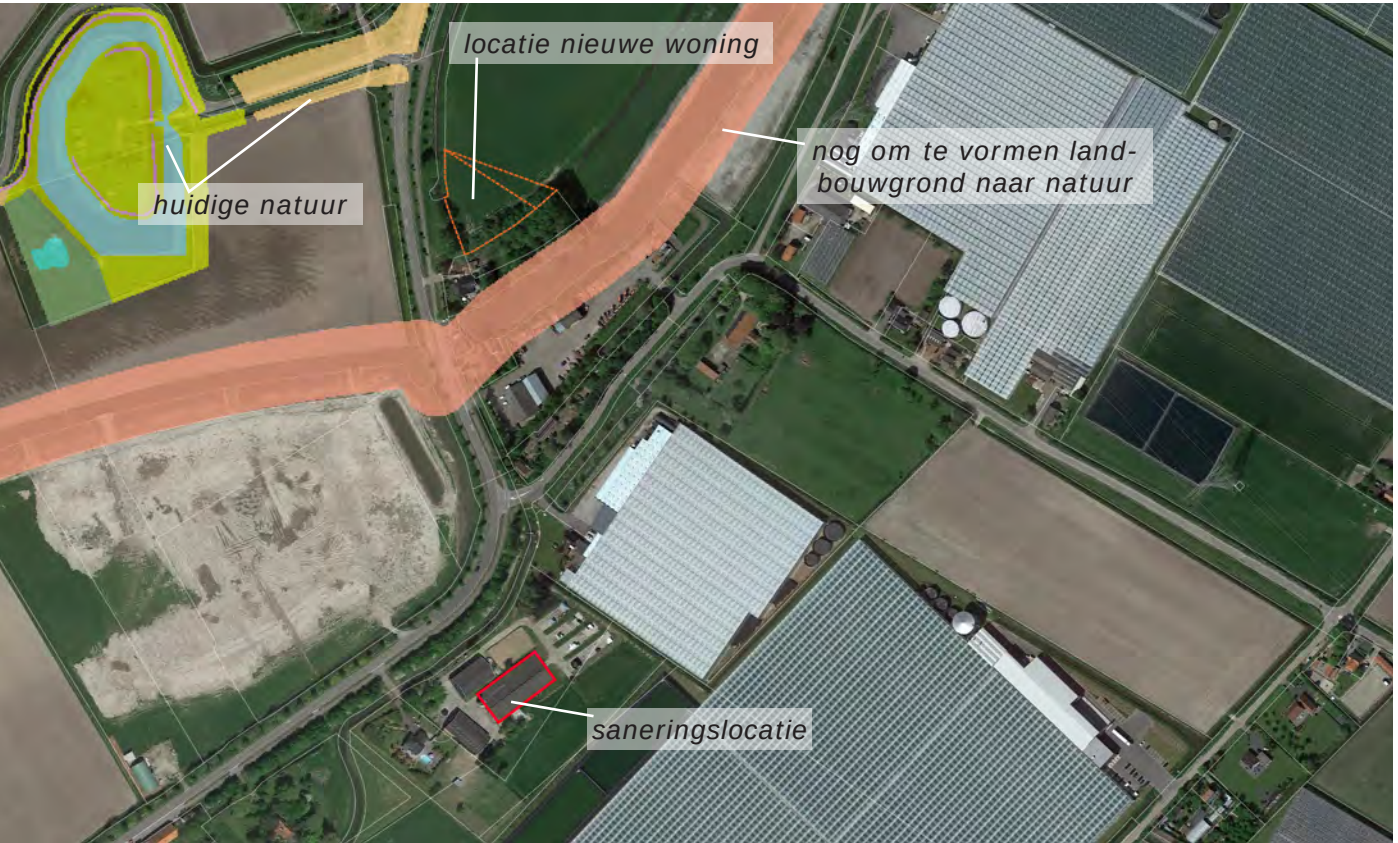
- Ontwikkel natuurtypen die van nature in het gebied thuis horen en de openheid in stand houden, zoals: kruiden- en faunairijk grasland en vochtig hooiland. Hiervan profiteren veel vogels, kleine zoogdieren, amfibieën en insecten.

Pas inheemse beplanting toe

- Plant bomen en struiken die van nature in de polders van Brielle voorkomen om zo het karakter van het gebied te versterken. Inheemse bomen en struiken zijn ook vanuit ecologisch oogpunt interessanter dan niet-inheemse soorten.
- Inheemse/gebiedseigen heesters (struiken) zijn bijvoorbeeld: meidoorn (ook als haag), sleedoorn, gewone vlier, wilde lijsterbes, gewone braam, hazelaar, wilgen
- Inheemse/gebiedseigen bomen zijn bijvoorbeeld: gewone es, zomereik, gladde iep, beuk, haagbeuk (ook als haag), veldsdoorn (ook als haag)

Maak erven aantrekkelijk voor dieren

- Plant besdragende struiken - zoals meidoorn, lijsterbes en gewone vlier - en plant (inheemse) fruitbomen zoals appel, peer of zoete kers.
- Zaai inheemse bloemenweidemengsels in.
- Hang nestkasten op voor zangvogels, uilen, roofvogels, huiszwaluwen, gierzwaluwen en/of vleermuizen
- Maak bebouwing geschikt voor vleermuizen.



Uitgangssituatie, bron natuurbeleid: Natuurbeheerplan Provincie Zuid Holland



Landschappelijke inpassing

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING | Rijksweg 26/26a te Vierpolders

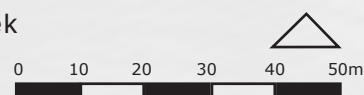
LEGENDA

- 1 Ruimte voor Ruimte woning, situering indicatief, vormgeving kan refereren naar streekeigen bebouwingskarakteristiek.
- 2 Gemengde haag met inheemse / gebiedseigen soorten zoals meidoorn, haagbeuk en veldesdoorn.
- 3 Duidelijke entree middels bestaande dam.
- 4 Nieuwe gebiedseigen / inheemse bomen zoals: zomereik, gladde iep, beuk, haagbeuk, veldesdoorn.
- 5 Kruidenrijk grasland enkele opgaande struiken en bomen als verbingszone tussen het bestaande natuurgebied ten noordwesten en het nieuwe natuurgebied ten zuidoosten. Door de aanplant van struiken en bomen neemt de nestgelegenheid toe.
- 6 Agrarisch natuurbeheer: laat in het voorjaar gemaaid grasland (tussen half mei en eind juni). Hierdoor ontstaat een kruidenrijk grasland.
- 7 Natuurgebied bestaand en nieuw volgens Natuurbeheerplan Provincie Zuid-Holland.

Opdrachtgever: Familie Piek

Formaat: A3

Datum: 27-03-2019



www.ervenconsulenten.nl



LANDSCHAPPELIJKE INPASSING | Rijksweg 26 / 26a te Vierpolders

Referentiebeelden beplanting



Kruidenrijk grasland met o.a. de Echte Koekoeksbloem



Kruidenrijk grasland



Opgaand struweel als natuurverbinding



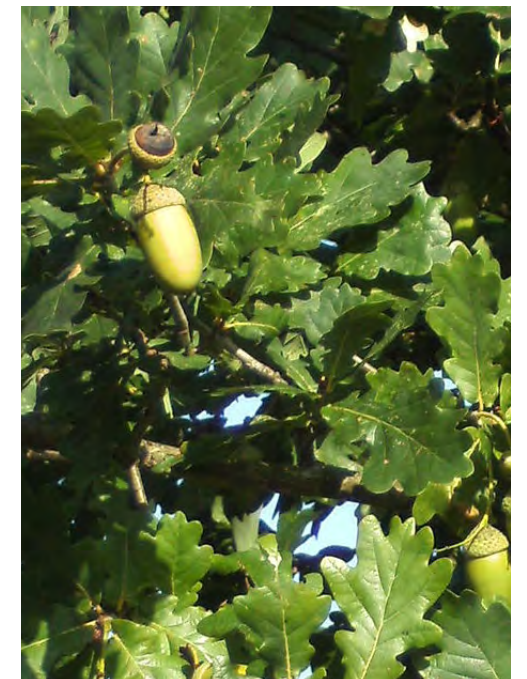
Meidoornhaag



Gemengde losse haag met inheemse / gebiedseigen soorten



Veldesdoorn



Zomereik

Bijlage 3 Ecologisch onderzoek

RAPPORT
betreffende een
flora- en faunaonderzoek
Rijksstraatweg 26/26a en 38
Vierpolders

Datum : 25 januari 2019
Kenmerk : 1812M097/DBI/rap3

Opdrachtgever : Rombou
: De heer ing. E.W. Lamberts
: Postbus 432
: 8000 AK Zwolle

Goedkeuring		Datum	Handtekening
De heer R.F.M. Sluijs, Ecoloog	Opsteller, auteur	25-01-2019	
De heer J. M. Timmers	2 ^e lezerschap, controle	25-01-2019	
De heer C. Brouwer	Vrijgave rapportage	25-01-2019	

© IDDS B.V.

Noordwijk

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Doel van het onderzoek	3
1.3 Leeswijzer.....	3
2. Opzet en uitvoering van het onderzoek.....	4
2.1. Bureaustudie	4
2.2. Veldonderzoek.....	4
2.3. Effectenbeoordeling	4
3. Beschrijving van het plangebied.....	5
3.1 Ligging plangebied	5
3.2 Algemene beschrijving van het plangebied.....	6
3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	7
4. Wettelijk kader	9
4.1 Wet natuurbescherming, onderdeel soorten	9
4.2 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland	10
5. Resultaten en effectenbeoordeling.....	10
5.1. Vleermuizen.....	10
5.2 Grondgebonden zoogdieren.....	11
5.3 Vaatplanten	11
5.4 Vogels.....	11
5.5 Amfibieën en reptielen.....	13
5.6 Overige beschermde soorten	13
6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel	14
6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11	14
6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1	14
6.3 Tabel: Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied	15
7. Aanbevelingen.....	16
Checklist groen bouwen	17
Bijlage: Literatuur en bronvermelding.....	18

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Rombou is een flora - en faunaonderzoek uitgevoerd op twee locaties aan de Rijksstraatweg te Vierpolders. Aanleiding tot het uitvoeren van dit flora- en faunaonderzoek zijn de voorgenomen plannen van sloop van een stal en nieuwbouw van een woonhuis op een nabije locatie. Het betreft een ruimte voor ruimte regeling waarbij een oude stal bij nummer 26/26a wordt gesloopt en nieuwbouw wordt gerealiseerd op een perceel grasland ter hoogte van nummer 38.

1.2 Doel van het onderzoek

Deze quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

Indien overtreding niet kan worden vermeden, is in het onderhavige rapport aangegeven voor welke soorten en met welke onderbouwing ontheffing dient te worden aangevraagd. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk blijkt, kan op basis van de quickscan een gedegen planning daarvan worden gemaakt.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de opzet van het onderzoek besproken en in hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 4 is de reikwijdte en de doelstelling uit de Wet natuurbescherming beschreven. In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies zijn samengevat. Tot slot worden in hoofdstuk 7 aanbevelingen en in de bijlage een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd.

2. Opzet en uitvoering van het onderzoek

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek (bureaustudie) en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecooloog uitgevoerd op 10 december 2018 in de middag bij windkracht 2, zon en circa 5 graden Celsius.

2.1. Bureaustudie

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

2.2. Veldonderzoek

Naast een bureaustudie is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtaktief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

2.3. Effectenbeoordeling

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet Natuurbescherming.

Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.

3. Beschrijving van het plangebied

3.1 Ligging plangebied

Het plangebied, bestaande uit twee locaties, is gesitueerd buiten de bebouwde kom van Vierpolders. De locaties liggen aan de Rijksstraatweg, de doorgaande weg tussen Brielle en Hellevoetsluis. Nabij ligt het fort Penserdijk. Ze liggen tussen akkerbouw, veeteelt en kassenbouw gebieden.



Ligging plangebied (rode cirkels) in relatie tot de omgeving. Bron: Publieke Dienstverlening Op de Kaart (PDOK)

3.2 Algemene beschrijving van het plangebied

De twee rode cirkels op de vorige afbeelding vormen twee locaties. Locatie 1 betreft een leegstaande melkveestal. De stal is niet geïsoleerd en bestaat uit enkellaags muren en dak.



Foto-impressie locatie 1

Locatie 2 betreft een stuk grasland gelegen nabij Rijksstraatweg 38. De bomen maken geen deel uit van het plangebied.



Foto-impressie locatie 2

3.3 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Op de onderstaande kaart is te zien dat de plangebied geen deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland. Het gebied maakt eveneens geen onderdeel uit van een ander beschermd gebied, zoals Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur. De watergang het Spui, op 60m van het plangebied en roze op de kaart, maakt deel uit van een ecologische verbindingszone. Tussen het plangebied en deze zone ligt een woning en een houtopstand.

Binnen een straal van 10 kilometer liggen de volgende Natura 2000-gebieden: Voornes Duin 6km en Haringvliet 6,7km.



Ligging plangebied (rode cirkels midden) in een straal van ca 5 km ten opzichte van ecologische hoofdstructuur EHS/NNN (donkergroen en roze) en belangrijk weidevogelgebied PV (licht groen). Bron: <http://pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN>

4. Wettelijk kader

4.1 Wet natuurbescherming, onderdeel soorten

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 - 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 - 3.11). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

Verbodsbepalingen: Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling: Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. t/m h. (niet van toepassing, zie wettekst).
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

4.2 Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

Artikel 8.1 vrijstelling ten behoeve van bestendig beheer of onderhoud en de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

1. De verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, gelden niet bij de uitvoering van handelingen in het kader van:

- a. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- (b,c,d niet van toepassing, zie wettekst)

2. De vrijstellingen, bedoeld in het eerste lid, gelden ten aanzien van de in bijlage 6 genoemde andere beschermde soorten: Aardmuis, Bastaardkikker, Bosmuis, Bruine kikker, Bunzing, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Gewone pad, Haas, Hermelijn, Huisspitsmuis, Kleine watersalamander, Konijn, Meerkikker, Ree, Rosse woelmuis, Veldmuis, Vos, Wezel en Woelrat. Bovenstaande soorten zijn derhalve niet beschermd bij de voorgenomen werkzaamheden, wel geldt de zorgplicht.

5. Resultaten en effectenbeoordeling

5.1. Vleermuizen

Resultaten bureauonderzoek

In locatie 1 staat een leegstaande stal. De stalmuren en het dak zijn niet geïsoleerd. Hierdoor zijn geen invliegopeningen aanwezig en verblijfplaatsen van vleermuizen op voorhand uit te sluiten.

Bomen van voldoende grootte zijn in het plangebied niet aanwezig, waardoor de aanwezigheid van boombewonende soorten kan worden uitgesloten.

In locatie 2 staan geen opstallen en bomen. Vleermuisverblijven zijn ook hier op voorhand uit te sluiten.

Nabij beide locaties ligt fort Penserdijk. In dit door het Zuid-Hollands Landschap onderhouden fort zijn wel vleermuizen aanwezig.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldonderzoek zijn op beide locaties geen mogelijkheden gevonden voor vleermuizen om te verblijven. De stal is niet geïsoleerd en de muren beschikken niet over spouwen.

Locatie 1 vormt vanwege de ligging geen onderdeel van een lijnelement. Locatie 2 ligt meer nabij het fort. De bomenrij die van het fort naar deze locatie gaat, wordt op vele plekken onderbroken en is aan (strooi)verlichting van de Rijksweg onderhevig. Vleermuizen zullen om bij de ecologische verbindingszone ten zuiden van het fort te komen, gebruik maken van een andere route, waarbij geen lichtvervuiling aanwezig is.

Als foerageergebied heeft het plangebied vanwege het ontbreken van groen geen functie.

Conclusie vleermuizen

In het plangebied ontbreken (geschikte) invliegopeningen. Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden uitgesloten. Het gebied maakt geen deel uit van een lijnelement en wordt daardoor niet gebruikt als vaste vliegroute van vleermuizen. Als foerageergebied heeft het plangebied geen functie.

Op basis van het bovenstaande is het uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op vaste rust- en/of verblijfplaatsen, vaste vliegroutes en foerageergebied van vleermuizen.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureauonderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoop zijn geen beschermde soorten zoogdieren te verwachten in het plangebied.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen of sporen van beschermde zoogdieren waargenomen. Deze worden gezien het biotoop eveneens niet verwacht in het plangebied.

Conclusie grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren aangetroffen. Deze worden gezien de verspreidingsgegevens en het ligging van het plangebied in stedelijk gebied ook niet verwacht in de toekomst. Voor eventueel aanwezige algemene zoogdieren geldt de zorgplicht (zie §6.1).

5.3 Vaatplanten

Resultaten bureauonderzoek

Op basis van verspreidingsgegevens en biotoop kan de aanwezigheid van beschermde soorten vaatplanten worden uitgesloten.

Resultaten veldbezoek

Beschermde vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Geconstateerd is dat het biotoop, wat op de plaats van de wilg na geheel verhard is, hiervoor niet geschikt is.

Conclusie vaatplanten

Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige vaatplanten geen beschermde status hebben en ontwikkelingen niet in de weg staan.

5.4 Vogels

Resultaten bureauonderzoek

In de verspreidingsgegevens worden over de afgelopen drie jaar meerdere vogelsoorten genoemd. Huismus, gierzwaluw en andere jaarrond beschermde soorten worden gemeld.

Resultaten veldbezoek

De opstallen in het plangebied beschikken niet over invliegopeningen. Gebouwbewonende soorten kunnen worden uitgesloten. Resten van twee nesten van boerenzwaluw zijn in de stal gevonden. Volgens bewoner hebben in 2018 geen boerenzwaluwen in de stal gebroed. De nesten zijn beide slecht en tonen geen sporen van gebruik in 2018. Met de conclusie van bewoner kan worden ingestemd.

Nesten van broedvogels met een jaarrond beschermde status zijn niet gevonden. In de bomen grenzend aan locatie 2 zijn eveneens geen jaarrond beschermde nesten gevonden. Wel kunnen nabij beide locaties vogels broeden.



Nest van boerenzwaluw, waarop geen schijfsporen te zien zijn.

Conclusie vogels

Het plangebied heeft geen functie voor broedvogels met een jaarrond beschermde status. In het gebied zijn geen recent gebruikte (jaarrond) beschermde nesten aangetroffen. Huismussen zijn in het gebied niet gesignaleerd, noch doet het plangebied dienst als (essentiële) foerageerplaats of schuilplaats voor huismussen. Het is echter niet uit te sluiten dat algemene soorten in het plangebied gaan broeden. Eveneens is het niet uit te sluiten dat boerenzwaluw in de stal gaat broeden. In het verleden, toen het bedrijf nog melkvee hield, moesten de nesten van deze zwaluwen vanwege hygiëne worden verwijderd. Mochten in de toekomst kleine aantallen boerenzwaluwen in de stal gaan broeden, dan zullen deze nesten, met het oog op het verleden en de niet jaarlijks terugkerende vogels, niet jaarrond beschermd zijn. Zwaarwegende ecologische belangen zijn op grond van het bovenstaande niet aanwezig.

De Wet natuurbescherming biedt bescherming aan alle in gebruik zijnde nesten en rustplaatsen van vogels. De nestbescherming geldt voor alle soorten gedurende het broedseizoen en voor een beperkt aantal soorten jaarrond. Iedere vogel is tijdens het broeden beschermd. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot half augustus. Geadviseerd wordt te starten met de werkzaamheden buiten het broedseizoen en continu (weekenden uitgezonderd) door te werken in het broedseizoen. Hierdoor komen vogels niet tot broeden en wordt geen overtreding begaan. Starten in het broedseizoen kan alleen als door een ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

5.5 Amfibieën en reptielen

Resultaten bureauonderzoek

Wat betreft in Zuid-Holland beschermde amfibieën komt in de verre omgeving van het plangebied alleen de rugstreeppad (bufo calamita) voor. Rugstreeppad is de afgelopen 3 jaar niet waargenomen in het 5x5 kilometerhok waarin het plangebied ligt. Reptielen kunnen op basis van verspreidingsgegevens en biotoop worden uitgesloten.

Resultaten veldbezoek

In het plangebied zijn geen amfibieën waargenomen. Het plangebied beschikt niet over watergang. Poeltjes of plaatsen waar regenwater kan blijven staan wat dienst kan doen als voortplantingswater zijn niet aanwezig in het plangebied. Locatie 1 is grotendeels betegeld en verhard en biedt geen geschikt biotoop voor amfibieën. Locatie 2 ligt naast sloten, waardoor algemene soorten kikkers in het weiland aanwezig kunnen zijn.

Conclusie amfibieën en reptielen

Beschermde amfibieën en reptielen kunnen op basis van verspreidingsgegevens en biotoop worden uitgesloten. Voor eventueel aanwezige algemene soorten amfibieën geldt de zorgplicht, zie hiervoor §6.1.

5.6 Overige beschermde soorten

Resultaten bureauonderzoek

Vissen zijn niet onderzocht, omdat watergang ontbreekt. Aan of in de sloten naast locatie 2 wordt niet gewerkt.

De verschillende soorten libellen, vlinders, insecten en andere ongewervelden die vermeld worden in de Wet natuurbescherming zijn aanwezig in een ander verspreidingsgebied en biotoop dan het plangebied. Meldingen van deze soorten in het plangebied zijn er niet, het verspreidingsgebied ligt buiten het plangebied.

Resultaten veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het biotoop ongeschikt is voor beschermde soorten libellen en vlinders, vanwege het ontbreken van poeltjes of specifieke waardplanten.

Conclusie overige beschermde soorten

Met beschermde ongewervelde diersoorten hoeft op grond van biotoop en verspreidingsgegevens geen rekening gehouden te worden.

6. Samenvatting conclusie en overzichtstabel

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen of belangrijk leefgebied wordt aangetast van de in de Wet natuurbescherming beschermde soorten.

Wel moet rekening worden gehouden met het broedseizoen voor vogels. De zorgplicht van de Wet natuurbescherming is altijd van toepassing. Hieronder wordt geadviseerd hoe aan deze zorgplicht invulling kan worden gegeven.

6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Zodra een niet in de Wet natuurbescherming beschermd in het wild levende dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied.

Vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen en dergelijke) moet gefaseerd en niet machinaal worden verwijderd, waardoor aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren gelegenheid wordt gegeven te vluchten.

6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Invulling zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

Geadviseerd het groen in het plangebied, voor zover noodzakelijk, te verwijderen voor aanvang broedseizoen (half maart) of na augustus. Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied

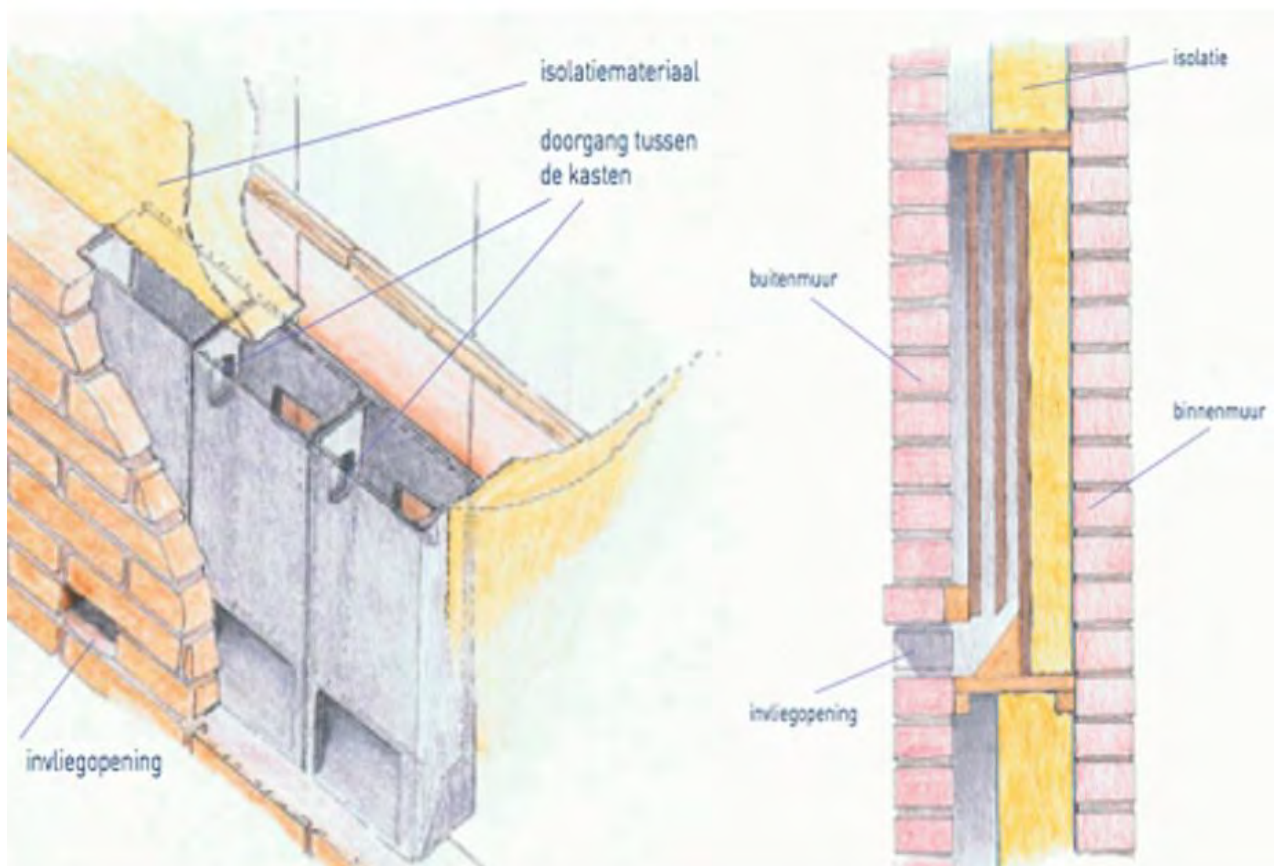
Soort(groep)	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Bijzonderheden/ opmerkingen
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Geen soorten aanwezig, het gebied heeft geen (essentiële) functie voor vleermuizen.
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Vogels	Nee*	Nee	Nee	* zie zorgplicht vogels hoofdstuk 6.
Amfibieën en reptielen	Nee*	Nee	Nee	Geen soorten aanwezig. * zorgplicht
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.
Overige soorten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig.

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning.

7. Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet Natuurbescherming geven wij in relatie tot de voorgenomen nieuwbouw de volgende aanbevelingen met als doel de ecologische structuren in de omgeving te versterken.

- voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woningen. Eveneens kunnen vleermuisstenen worden ingemetseld (foto links boven). Zie literatuurlijst voor vermelding naar brochure vleermuisvriendelijk bouwen.



Vrijwel onzichtbare inbouw van vleermuisstenen en technische informatie over de plaatsing daarvan

- het planten van bomen en struiken voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheemse bes- en bloemdragende struiken en planten.



- er kunnen nestpannen of neststenen worden aangebracht ten behoeve van huismussen en gierzwaluwen (foto's rechtsboven en links midden). Deze beschermde soorten verliezen steeds meer nestmogelijkheden.

- voor huismussen blijken uit onderzoek zogenaamde mussenvides (onderste foto's) uitstekend te functioneren als nestplaats. Deze zijn gemakkelijk en relatief goedkoop in te bouwen in nieuwe woningen.

Checklist groen bouwen

Met de Checklist Groen Bouwen kan iedere bouwonderneming, architect of projectontwikkelaar zijn projecten en ontwerpen natuurvriendelijker maken. Het beantwoorden van enkele simpele ja/nee vragen leidt tot eenvoudige soortbeschermingsmaatregelen.

<https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

Bijlage: Literatuur en bronvermelding

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

www.vleermuis.net, voor up-to-date kennis van vleermuizen

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Brochure vleermuisvriendelijk bouwen: Landschapsbeheer Flevoland, Zoogdierverseniging en Tauw bv, 2011

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland

Kennisdocument Rugstreeppad, *Bufo calamita*, Versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Stichting RAVON: www.ravon.nl

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Verspreidingsatlas planten. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

Sovon Vogelonderzoek Nederland: www.sovon.nl

Vereniging Vogelbescherming: www.vogelbescherming.nl

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Ministerie van LNV, 2009

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdierverseniging 2016, S. Broekhuizen et al.

Nationale Databank Flora en Fauna, www.telmee.nl

Bijlage 4 Bodemonderzoek

Rijksstraatweg perceel ter hoogte van nr. 38 te Vierpolders

Milieuhygiënisch vooronderzoek
Verkennd bodemonderzoek

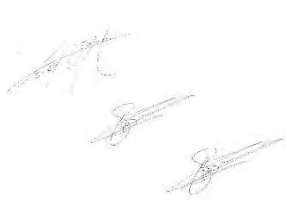
Kenmerk : 1812M097/JTI/rap1
Datum : 25-01-2019

Opdrachtgever : Rombou
De heer ing. E.W. Lamberts
8000AK / postbus 432
Zwolle

Auteur : Jorrit Timmers MSc / 25-01-2019 /

Controle: Conor Brouwer BBA / 25-01-2019 /

Vrijgave : Conor Brouwer BBA / 25-01-2019 /



BRL SIKB 2000
VKB-protocol 2001, 2002

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
2. MILIEUHYGIENISCH VOORONDERZOEK.....	5
2.1 AANLEIDING VOORONDERZOEK.....	5
2.2 AFBAKENING ONDERZOEKSGBIED	5
2.3 POTENTIELE BRONNEN VAN BODEMVERONTREINIGING.....	6
2.4 BODEMKWALITEIT EN ASBEST	6
2.5 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE.....	7
2.6 BEINVLOEDING	7
2.7 BODEMVERONTREINIGING	8
2.8 TERREINVERKENNING	9
2.9 BEOORDELING	10
2.10 CONCLUSIE EN HYPOTHESESTELLING.....	10
3. VERKENNEND BODEMONDERZOEK	11
3.1 ONDERZOEKSSTRATEGIE	11
3.2 UITVOERING VELDONDERZOEK.....	11
3.3 UITVOERING LABORATORIUMONDERZOEK	13
3.4 BESPREKING ONDERZOEKSRESULTATEN	14
3.5 INTERPRETATIE	16
3.6 TOETSING HYPOTHESE	17
3.7 CONCLUSIES	18
3.8 AANBEVELINGEN	18
4. BETROUWBAARHEID	19

Bijlagen

Milieuhygiënisch vooronderzoek

- 1 kaarten en tekeningen
 - 1.1 topografische kaart
 - 1.2 kadastrale kaart
- 2 informatie vooronderzoek
 - 2.1 rapportage omgevingsdienst
 - 2.2 fotoreportage
 - 2.3 topotijdreis

Verkennd bodemonderzoek

- 3 situatietekeningen
 - 3.1 situatietekening met boorpunten
- 4. formulieren veldonderzoek
- 5. boorstaten en legenda
- 6. analysecertificaten
 - 6.1 certificaten grond
 - 6.2 certificaten grondwater
- 7 toetsingstabellen
 - 7.1 toetsingstabellen grond
 - 7.2 toetsingstabellen grondwater

1. INLEIDING

In opdracht van Rombou is een milieuhygiënisch vooronderzoek en een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie betreft een gedeelte van perceel D114 gemeente Brielle aan de Rijksweg ter hoogte van nr. 38 te Vierpolders.



Afbeelding 1: Overzicht projectlocatie.

Aanleiding en doelstelling

De aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is het opstellen van een bestemmingsplan voor een ruimte voor ruimte aanvraag en de daaruit voortvloeiende aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

De doelstelling van het verkennend bodemonderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de landbodem (grond en grondwater) ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Verklaring onafhankelijkheid

Uit oogpunt van onafhankelijkheid verklaart IDDS geen eigenaar te zijn, of in de nabije toekomst te worden, van het terrein waarop het bodemonderzoek en de advisering betrekking heeft.

Milieuhygiënisch vooronderzoek

Voorafgaand aan een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740+A1;2016 dient een milieuhygiënisch vooronderzoek te worden uitgevoerd conform de NEN 5725;2017. Op basis van de informatie uit het vooronderzoek wordt een onderzoekshypothese geformuleerd.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht te verkrijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek en heeft betrekking op locatiegegevens, bodemopbouw, geohydrologie, te verwachten bodemkwaliteit en potentieel bodembedreigende activiteiten op de locatie waar het vooronderzoek betrekking op heeft.

Verkenkend bodemonderzoek

Ter bepaling van de milieuhygiënische bodemkwaliteit binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie, is de norm NEN 5740+A1:2016 gehanteerd. Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij een verkennend bodemonderzoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van bodemverontreiniging en de werkwijze voor het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en eventueel vrijkomende grond.

Op basis van de informatie uit het milieuhygiënisch vooronderzoek wordt een onderzoekshypothese geformuleerd. Elke uit het milieuhygiënisch vooronderzoek resulterende onderzoekshypothese over de aan- of afwezigheid van bepaalde verontreinigende stoffen en de wijze van verspreiding wordt getoetst met een locatiespecifieke onderzoeksstrategie.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het milieuhygiënisch vooronderzoek stapsgewijs besproken. Het milieuhygiënisch vooronderzoek bestaat achtereenvolgens uit het vaststellen van de aanleiding en de afbakening van het onderzoeksgebied. Vervolgens wordt informatie verzameld van de voorgeschreven onderzoeksaspecten en worden de onderzoeksvragen beantwoord. Op basis hiervan worden conclusies getrokken en wordt de hypothese voor de onderzoekslocatie vastgesteld.

In hoofdstuk 3 wordt het verkennend bodemonderzoek stapsgewijs besproken. Als eerste stap wordt, op basis van de bij het milieuhygiënisch vooronderzoek voor de locatie vastgestelde hypothese, de onderzoeksstrategie vastgesteld. Vervolgens worden de uitvoering en resultaten van het veld- en laboratorium-onderzoek apart besproken. Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de vastgestelde hypothese getoetst en worden indien van toepassing, aanbevelingen gedaan met betrekking tot eventueel te nemen vervolgstappen.

In hoofdstuk 4 wordt de betrouwbaarheid van het uitgevoerde onderzoek toegelicht.

2. MILIEUHYGIENISCH VOORONDERZOEK

2.1 AANLEIDING VOORONDERZOEK

Afhankelijk van de aanleiding voor het verrichten van het vooronderzoek moet antwoord worden verkregen op een aantal onderzoeksvragen. Als eerste stap in het vooronderzoek dient derhalve de aanleiding te worden vastgesteld.

In de NEN 5725 zijn zeven aanleidingen tot vooronderzoek naar landbodems geformuleerd. Opgemerkt wordt dat er sprake kan zijn van een combinatie van meerdere aanleidingen. In dat geval dienen de onderzoeksvragen voor elke afzonderlijke aanleiding te worden beantwoord. Voor onderhavig onderzoek is de volgende aanleiding / zijn de volgende aanleidingen vastgesteld:

- A. opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek.

De onderzoeksvragen, behorende bij de vastgestelde aanleiding, zijn in de navolgende paragrafen in tabelvorm aangegeven. Per onderzoeksvraag is, direct onder de betreffende vraag, het antwoord opgenomen.

2.2 AFBAKENING ONDERZOEKSGBIED

Vraag: Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende?

De globale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven op de overzichtskaart die in bijlage 1.1 is opgenomen. De kadastrale kaart van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 1.2. In tabel 2.1 is de uitwerking met betrekking tot voornoemde onderzoeksvraag opgenomen.

TABEL 2.1: afbakening onderzoeksgebied

Vraag			Bronnen
Adres	Perceel naast Rijksweg 38		
Plaats	Vierpolders		
Gemeente	Brielle		
Provincie	Zuid Holland		
RD-coördinaten	Omschrijving: globaal middelpunt onderzoekslocatie		
	X: 70.546	Y: 433.292	Simontex
Kadastraal	Gemeente : Brielle		Perceelloep
	Sectie : D		
	Nummer : 114		
Hoogte maaiveld	0.2 m NAP		AHN
Oppervlaktes (m²)	3000 m²	totaal	BAG-viewer
	0 m²	bebouwd	
	0 m²	verhard (asfalt/beton/tegels)	
Belendingen	noord	weiland	Google Maps
	oost	Oppervlaktewater (sloot)	
	zuid	Woning met tuin	
	west	Oppervlaktewater (sloot)	
Afbakening VO	25 meter buiten kadastrale grenzen		
Afbakening voldoende	Ja		

2.3 POTENTIELE BRONNEN VAN BODEMVERONTREINIGING

Vraag: Is sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, zowel vanuit het verleden als het heden? Zo ja, wat zijn de potentiële bronnen van bodemverontreiniging, waar liggen ze en wat zijn de verdachte parameters?

In bijlage 2 zijn relevante documenten en tekeningen opgenomen. In tabel 2.2 is de uitwerking met betrekking tot voornoemde onderzoeksvraag opgenomen.

TABEL 2.2: potentiële bronnen van bodemverontreiniging

Vraag			Bronnen
Huidig gebruik	agrarisch		
	Potentiële bronnen aanwezig?	nee	Omgevingsdienst
Voormalig gebruik	In de periode van 1950 tot nu was de locatie in gebruik als weiland		topotijdreis
	Potentiële bronnen aanwezig?	nee	
Toekomstig gebruik	Wonen met tuin		
Conclusie van potentiële bronnen	Er zijn, voor zover bekend, geen potentiële bronnen op locatie aanwezig geweest.		

2.4 BODEMKWALITEIT EN ASBEST

Vraag: Is de bodem asbestverdacht? Welke kwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij onderscheiden?

In bijlage 2 zijn relevante documenten opgenomen. In tabel 2.3 is de uitwerking met betrekking tot voornoemde onderzoeksvraag opgenomen.

TABEL 2.3: bodemkwaliteit en asbest

Vraag			Bronnen
Asbest	Er is geen informatie beschikbaar over de aanwezigheid van asbest in de bodem. Er is geen bebouwing aanwezig op het perceel er wordt geen asbest verwacht op locatie.		topotijdreis
Bodemkwaliteit	bovengrond (0,0 - 0,5 m-mv)	< AW2000	BKK Brielle
	ondergrond (0,5- 2,0 m-mv)	< AW2000	BKK Brielle
	bodemfunctieklasse	Landbouw/Natuur	BKK Brielle
Conclusie bodemkwaliteit en asbest	Er wordt geen asbest verwacht op de onderzoekslocatie	De bodemkwaliteit is volgens de gemeente Brielle Landbouw/Natuur	

2.5 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Vraag: Wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen? Zo ja, welke fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen zijn er en waar bevinden deze zich?

In bijlage 2 zijn relevante tekeningen en/of documenten opgenomen. In tabel 2.4 is de uitwerking met betrekking tot voornoemde onderzoeksvraag opgenomen.

TABEL 2.4: Bodemopbouw en geohydrologie

Vraag			Bronnen
Bodemopbouw (lokaal)	0,0 - 3,0 m-mv	Zand, zeer fijn tot matig grof	dinoloket
	3,0 - 4,5 m-mv	Veen, lokaal kleiig	
	4,5 - 21,0 m-mv	Zand, zeer fijn tot matig grof	
Grondwater (lokaal)	grondwaterstand freatisch	ca. 1,0 m-mv	
	een eenduidige stromingsrichting van het grondwater is niet bekend in verband met sloten die het perceel ontwateren		
Geohydrologie	0,0 - 20,0 m-mv	deklaag	
	20,0 - 45,0 m-mv	1 ^e watervoerend pakket	
	45,0 - 50,0 m-mv	1 ^e afsluitende laag	
	polderpeil	ca. 0.9 m-NAP	WSHD
	stijghoogte 1 ^e WVP	ca. 0,8 m-mv (0,6 m-NAP) Kwel	WSHD
Bodemvreemde lagen	op de locatie zijn geen gedempte sloten of opgehoogde terreindelen aanwezig.		topotijdreis GoogleEarth
Conclusie ten aanzien van vigerende bodemonderzoek	Er worden geen bodemvreemde lagen verwacht op de onderzoekslocatie. Het grondwater wordt op ca 1m-mv verwacht.		

2.6 BEINVLOEDING

Vraag: Is sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater? Zo ja, welke beïnvloeding en waar?

In bijlage 2.1 zijn de relevante documenten opgenomen. In tabel 2.5 is de uitwerking met betrekking tot voornoemde onderzoeksvraag opgenomen.

TABEL 2.5: beïnvloeding

Vraag		Bronnen
Beïnvloeding	er worden op basis van de beschikbare informatie geen bronnen in de omgeving verwacht.	bodemloket
conclusie	er wordt op basis van de beschikbare informatie geen beïnvloeding vanuit de omgeving verwacht.	

2.7 BODEMVERONTREINIGING

*Vraag: Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging vermoed?
Zo ja, waar bevindt deze zich?*

In bijlage 2.1 zijn relevante documenten opgenomen. In tabel 2.6 is de uitwerking met betrekking tot voornoemde onderzoeksvraag opgenomen.

TABEL 2.6: bodemverontreiniging

Vraag	Bronnen
In het verleden is op de locatie bodemonderzoek verricht, waarbij de volgende verontreinigingen zijn aangetroffen:	
Geen onderzoeken bekend	Bodemloket
In het verleden is op de locatie een bodemsanering uitgevoerd. Resultaat hiervan was:	
Geen onderzoeken bekend	Bodemloket
In het verleden is op aangrenzende percelen bodemonderzoek/bodemsaneringen verricht, waarbij de volgende (rest)verontreinigingen zijn aangetroffen dan wel achtergebleven:	
Geen onderzoeken bekend	Bodemloket
Diffuse verontreinigingen	
Er worden geen diffuse verontreinigingen verwacht	Bodemloket
Conclusie	
Er is geen vermoeden voor bodemverontreiniging op de onderzoekslocatie	

2.8 TERREINVERKENNING

De terreinverkenning heeft tot doel om te controleren of de gedocumenteerde informatie overeenkomt met de daadwerkelijke situatie ter plaatse en deze aan te vullen met relevante waarnemingen.

De terreinverkenning is op 27 december 2018 uitgevoerd. Op basis van de terreinverkenning blijkt het navolgende:

- Er zijn geen bijzonderheden waargenomen die kunnen duiden op een mogelijke verontreiniging van de bodem.
- Er zijn geen bijzonderheden waargenomen die van invloed kunnen zijn op het uit te voeren bodemonderzoek.
- Conclusie ten aanzien van terreinverkenning. Naar aanleiding van de terreinverkenning hebben zich geen wijzigingen voorgedaan ten opzichte van de reeds verkregen gegevens uit het vooronderzoek.

De navolgende afbeeldingen geven een beeld van de onderzoekslocatie. Een fotoreportage is opgenomen in bijlage 2.2.



Afbeelding 2: Locatie te Vierpolders



Afbeelding 3: Locatie te Vierpolders

2.9 BEOORDELING

Vraag: Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk?

Het vooronderzoek is beoordeeld op afwijkingen ten opzichte van de NEN 5725;2017. Indien er sprake is van afwijkingen zijn deze omschreven en is de reden van afwijking aangegeven. Beoordeeld is in hoeverre de afwijking gevolgen heeft op de betrouwbaarheid en in hoeverre er sprake is van beperkingen in relatie tot de onderzoeksvragen. Vervolgens is beoordeeld in hoeverre de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, op basis van de resultaten van het vooronderzoek, afdoende bekend is, of in hoeverre bodemonderzoek noodzakelijk is.

In tabel 2.7 is de uitwerking met betrekking tot voornoemde onderzoeksvraag opgenomen.

TABEL 2.7: beoordeling

Vraag		
Zijn er afwijkingen opgetreden ten opzichte van de NEN 5725;2017		
Afwijking	Geen afwijkingen	
Is de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk?		
Onvoldoende	Er is geen bodemonderzoek uitgevoerd op locatie.	

2.10 CONCLUSIE EN HYPOTHESESTELLING

Vraag: Welke hypothese is van toepassing?

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn conclusies getrokken over de verwachting van de milieuhygiënische bodemkwaliteit en de aanwezige verontreinigende stoffen.

Op basis van de getrokken conclusie is een hypothese geformuleerd. De hypothese betreft voor elke (deel)locatie, in zowel het horizontale als het verticale vlak, de verwachting met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Bij het vervolgonderzoek, zie hoofdstuk 3, dient de hypothesesstelling als basis voor de onderzoeksstrategieën uit de desbetreffende normdocumenten. De hypothese en strategie zijn complementair aan elkaar.

TABEL 2.8: conclusie en hypothese

Vraag		
Locatie	Perceel	
Oppervlakte m ²	3000	
Conclusie	Grond	Onverdacht
	Grondwater	Onverdacht
Hypothese	NEN 5740	Onverdacht

3. VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1 ONDERZOEKSSTRATEGIE

De onderzoeksstrategie is gebaseerd op de hypothese zoals deze is vastgesteld op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek, zie hoofdstuk 2. De onderzoeksstrategie is aangegeven in tabel 3.1.

TABEL 3.1: onderzoeksstrategie

(Deel)locatie	Onderzoeksstrategie
1. Perceel	NEN 5740; ONV

ONV: Strategie voor een onverdachte locatie

3.2 UITVOERING VELDONDERZOEK

Een samenvatting van de tijdens het veldonderzoek uitgevoerde werkzaamheden is opgenomen in de navolgende tabel. De posities van de genoemde meetpunten zijn weergegeven op de situatietekening die in bijlage 3 is opgenomen.

TABEL 3.2: samenvatting veldonderzoek

Uitvoeringsperiode		18 december 2018			
Uitvoerende partij		VeldXpert			
BRL SIKB / VKB protocol*		BRL SIKB 2000 VKB protocollen 2001, 2002			
Onderzoeksaspect	Meetpunten			Codering	Bijzonderheden
	Type	Diepte [m-mv]	Aantal		
Overige onverdachte terrein	Boring	0,5	9	04 t/m 12	-
	Boring	2,0	2	02 & 03	-
	Peilbuis	3,0	1	01	-

Uitvoeringswijze

Tijdens het veldonderzoek is niet afgeweken van de beoordelingsrichtlijn. Het veldverslag met daarin de gegevens van het veldwerkbureau en de namen van de veldwerkers is opgenomen in bijlage 4. Het procescertificaat en het hierbij behorende keurmerk zijn van toepassing op de activiteiten met betrekking tot het veldonderzoek en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie aan een erkend laboratorium of aan de opdrachtgever.

Tijdens het verrichten van het veldonderzoek is de bodem zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen en is de bodemopbouw beschreven.

Bodemopbouw

Per meetpunt is de texturele, minerale en organische samenstelling van de bodem nauwkeurig beschreven. Op basis van deze beschrijving is per meetpunt een boorstaat vervaardigd. De boorstaten zijn opgenomen in bijlage 5.

De globale opbouw van de bodem ter plaatse van de gehele onderzoekslocatie, gebaseerd op de boorstaten, wordt als volgt omschreven:

- De bovengrond, vanaf het maaiveld tot een diepte van circa 0,5m bestaat uit sterk zandige klei. De ondergrond van een diepte van 0,5m tot 2m onder maaiveld bestaat uit matig siltige klei. Beneden de 2m onder maaiveld is zand aangetroffen matig fijn en sterk siltig.

Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Het opgeboorde en vrijgegraven bodemmateriaal is visueel geïnspecteerd op afwijkingen en op het voorkomen van bodemvreemde bijmengingen die kunnen duiden op een mogelijke verontreiniging van de bodem. Het materiaal is met name beoordeeld op de aard, grootte en gradatie van voorkomen. Sommige verontreinigingen die in de bodem aanwezig zijn, kunnen aan de geur herkend worden. Benadrukt dient te worden dat, indien tijdens de veldwerkzaamheden passieve geurwaarnemingen worden gedaan, deze gekarakteriseerd worden en per boorpunt worden beschreven.

Indien er sprake is van afwijkingen en/of bijmengingen zijn deze, per meetpunt en per bodemlaag, aangegeven in de boorstaten die zijn opgenomen in bijlage 5. Op basis van de boorstaten blijkt in hoofdlijnen het navolgende:

- In de bovengrond, sterk zandige klei zijn geen bijzonderheden aangetroffen.

Asbest

Het veldonderzoek is uitgevoerd door veldwerkers welke zijn opgeleid voor het herkennen van asbestverdachte materialen. Tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek is het maaiveld van de onderzoekslocatie, evenals het opgeboorde en vrijgegraven bodemmateriaal visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen (fractie > 20 mm).

Indien asbestverdacht materiaal is aangetroffen is dit, per boorpunt en per bodemlaag, aangegeven in de boorstaten die zijn opgenomen in bijlage 2. Op basis van de visuele inspectie op asbest blijkt het navolgende:

- In de op asbest geïnspecteerde grond is geen asbestverdacht materiaal (fractie > 20 mm) aangetroffen.

Grondwater

Voorafgaand aan de bemonstering van het grondwater is de actuele grondwaterstand opgenomen ten opzichte van het maaiveld. Van het bemonsterde grondwater is in het veld de zuurgraad (pH), het elektrisch geleidingsvermogen (EC) en de mate van troebelheid (NTU) gemeten. Het bemonsterde grondwater is zintuiglijk beoordeeld op eventuele afwijkingen die kunnen duiden op een bodemverontreiniging.

In de navolgende tabel zijn de resultaten opgenomen van de uitgevoerde metingen en verrichte waarnemingen.

TABEL 3.3: Metingen uitgevoerd aan het grondwater

Peilbuis	Filterstelling	Monster-name	Grondwater-stand	pH	EC	Troebelheid	Zintuiglijke afwijkingen / overige bijzonderheden
	[m-mv]	d.d.	[m-mv]		[μS/cm]	[NTU]	
01	2,0 – 3,0	27-12-2018	1,5	7.98	1.612	6.87	Geen bijzonderheden

Op basis van de veldwaarnemingen en metingen blijkt het navolgende:

- Aan het bemonsterde grondwater zijn geen afwijkingen waargenomen die kunnen duiden op een eventuele bodemverontreiniging.
- De gemeten waarden voor de zuurgraad, het elektrisch geleidingsvermogen en de troebelheid duiden niet op een eventuele verontreiniging van het grondwater.

3.3 UITVOERING LABORATORIUMONDERZOEK

Voor de verrichting van het chemisch onderzoek zijn de monsters overgebracht naar een (RvA) geaccrediteerd en AS3000 erkend laboratorium. De naam en contactgegevens van het betreffende laboratorium, alsmede de data waarop de monstervoorbehandeling en het analytisch onderzoek is uitgevoerd, zijn aangegeven op de analysecertificaten die in bijlage 6 zijn opgenomen.

Analysestrategie

Bij de selectie van de grond(meng)monsters is, voor het verkrijgen van een representatief beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, rekening gehouden met de bodemopbouw en eventuele zintuiglijk waargenomen afwijkingen. Voor het verkrijgen van een ruimtedekkend beeld is eveneens rekening gehouden met de situering van de boringen.

In tabel 3.4 is een overzicht gegeven van de monsters, waar van toepassing de monstersamenstelling, de monstertrajecten en de uitgevoerde analyses.

Samenstelling analysepakketten

In het standaard pakket voor grond zijn de volgende analyses opgenomen:

- Zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink).
- PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen).
- Minerale olie (GC).
- PCB (PolyChloorBifenylen).

Ten behoeve van de toetsing van de analyseresultaten zijn van alle grondmonsters de percentages lutum en/of organische stof bepaald.

In het standaard pakket voor grondwater zijn de volgende analyses opgenomen:

- Zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink).
- BTEXNS (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen).
- VOCI (vluchtige organochloorverbindingen).
- Minerale olie.

3.4 BESPREKING ONDERZOEKSRESULTATEN

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven op de analysecertificaten, die in bijlage 6 zijn opgenomen. De analyseresultaten zijn, waar van toepassing, getoetst middels de Bodem Toets en Validatieservice (BoToVa). De toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 7.

Wet bodembescherming (Wbb)

Voor de interpretatie van de resultaten van de chemische analyses van de grondmonsters zijn de meetwaarden, conform bijlage G van de Regeling bodemkwaliteit, gecorrigeerd voor de gemeten percentages lutum en/of organische stof.

De gecorrigeerde meetwaarden zijn vergeleken met het toetsingskader van de Wet bodembescherming. Dit toetsingskader bestaat uit de achtergrondwaarden, zoals opgenomen in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit, en de interventiewaarden, zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 (Staatscourant nr. 16675, 27 juni 2013).

Naast het wettelijk kader zijn de gecorrigeerde meetwaarden getoetst aan de tussenwaarden, zijnde het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarden voor de betreffende stof. Indien de gecorrigeerde meetwaarde voor één of meerdere stoffen de tussenwaarde overschrijdt kan in potentie sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging (Handhavingsuitvoeringsmethode Wbb, versie 7.5 van het SIKB) en is het uitvoeren van nader bodemonderzoek in veel gevallen noodzakelijk.

In tabel 3.4. zijn de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek opgenomen alsmede de resultaten van de uitgevoerde toetsingen.

- | | |
|----------|--|
| <AW / <S | <i>niet verontreinigd</i> : het gehalte / de concentratie is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater), dan wel de rapportagegrens; |
| >AW / >S | <i>licht verontreinigd</i> : het gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde (grond) of streefwaarde (grondwater) en is lager dan of gelijk aan de tussenwaarde, zijnde licht verontreinigd; |
| >T | <i>matig verontreinigd</i> : het gehalte overschrijdt de tussenwaarde en is lager dan of gelijk aan de interventiewaarde; |
| >I | <i>sterk verontreinigd</i> : het gehalte overschrijdt de interventiewaarde. |

TABEL 3.4: overzicht monsters, monstersamenstelling, analyses en toetsingsresultaten

TABLE 014: Overzicht monsters, monstersamenstelling, analyses en toetsingsresultaten						
	Monstercodes, deelmonsters en bodemlagen (bodemlagen in cm-mv)	Matrix en eventuele bijzonderheden	Analyse	Toetsingsresultaten		
				Wbb		
				> AW / > S (licht verhoogd)	> T (matig verhoogd)	> I (sterk verhoogd)
1. onverdacht terrein (ONV_ 3000 m2)						
Bovengrond	M01 (02, 03, 04, 05, 06, 07) (0-50)	Klei	NEN 5740 grond	-		
Bovengrond	M02 (01, 08, 09, 10, 11, 12) (0-50)	Klei	NEN 5740 grond	-		
Ondergrond	M03 01(150-200), 02(100-150) 03(100-150)	Klei	NEN 5740 grond	-		
Grondwater	01		NEN 5740 grondwater	Barium		

Blanco : niet geanalyseerd / onderzocht / getoetst

3.5 INTERPRETATIE

Grond

De grond ter plaatse van de onderzoekslocatie is overwegend opgebouwd uit klei. In de grond zijn zintuiglijk geen bijmengingen met bodemvreemde materialen/puin/baksteen/etc waargenomen. Er zijn geen verhoogde gehalten gemeten.

Grondwater

De gemiddelde grondwaterstand bevindt zich op circa 1,5 m-mv. Tijdens het veldonderzoek zijn zintuiglijk geen afwijkingen waargenomen aan het bemonsterde grondwater. Er is een licht verhoogde concentratie van Barium in het grondwater gemeten. De oorsprong van deze verhoogde waarde is waarschijnlijk natuurlijk, Barium is een veel voorkomend element in de bodem.

3.6 TOETSING HYPOTHESE

De op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek vastgestelde onderzoekshypothese is getoetst aan de resultaten van het verkennend bodemonderzoek. De toetsing van de hypothese is in onderstaande tabel opgenomen. Indien van toepassing is, bij een (gedeeltelijk) onjuiste hypothese de invloed op representativiteit van het onderzoek in relatie met de gevolgde onderzoeksstrategie aangegeven.

TABEL 3.5: hypothese en onderzoeksstrategie

locatie	Weiland
Hypothese	Onverdacht
Toetsing	Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese aangenomen.
	Reden: Licht verhoogde waarde barium in grondwater heeft waarschijnlijk een natuurlijke oorsprong. Er is geen reden voor verwerping.

3.7 CONCLUSIES

Op basis van de onderzoeksresultaten is het navolgende geconcludeerd:

- Er zijn zintuigelijk geen bijzonderheden waargenomen.
- Er zijn geen verhoogde waarden gemeten in de grond, in het grondwater is een licht verhoogde waarde van barium gemeten.
- Gelet op de onderzoeksresultaten kan de hypothese onverdacht voor de onderzoekslocatie worden gehandhaafd.
- Beperkingen inzake het toekomstig gebruik (woning met tuin) worden op basis van de onderzoeksresultaten uit milieuhygiënisch oogpunt niet voorzien.

3.8 AANBEVELINGEN

Op basis van de onderzoeksresultaten en conclusies wordt het navolgende aanbevolen:

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag, zijnde Gemeente Brielle, om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

4. BETROUWBAARHEID

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen geaccepteerde inzichten en methoden. Echter, een bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een beperkt aantal monsters en chemische analyses.

IDDS streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Toch blijft het mogelijk dat lokaal afwijkingen in de milieuhygiënische kwaliteit of opbouw van het bodemmateriaal voorkomen, ten opzichte van de in onderhavig rapport beschreven situatie. IDDS acht zich niet aansprakelijk voor eventuele schade die als gevolg van deze afwijkingen zou kunnen ontstaan.

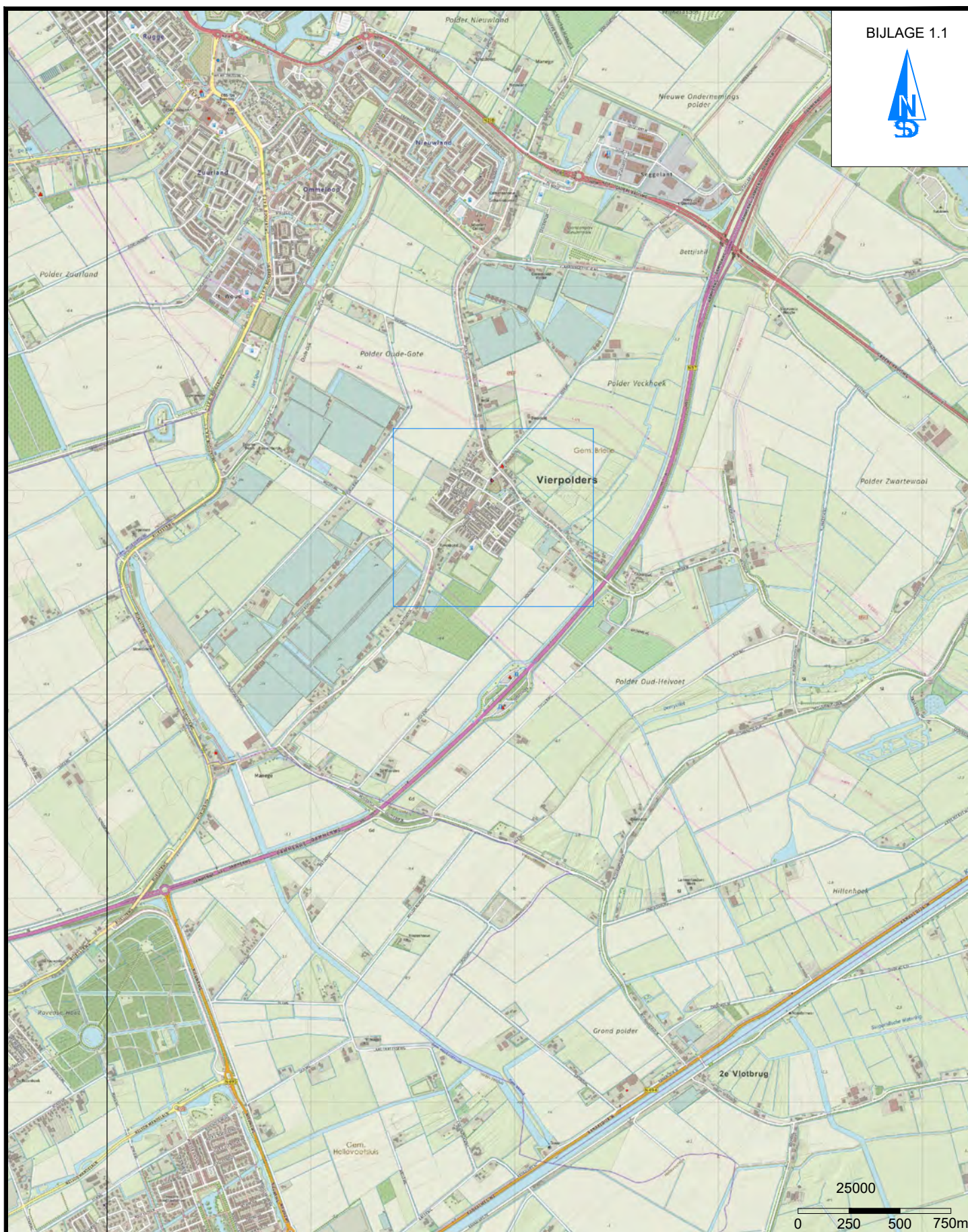
Hierbij dient tevens te worden gewezen op het feit dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) zou plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek door, bijvoorbeeld het bouwrijp maken van de locatie, het aanvoeren van grond van elders, toevoeging van bodemvreemde materialen of het naar de onderzoekslocatie verspreiden van verontreinigingen van verder gelegen terreinen via het grondwater.

Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden. In veel gevallen hanteren de beoordelende instanties termijnen (doorgaans maximaal 3 jaar voor een bedrijfslocatie en maximaal 5 jaar voor een woonlocatie) waarbinnen de onderzoeksresultaten representatief worden geacht te zijn.

Bij het gebruik van de resultaten van dit onderzoek dient het doel van het onderzoek goed in ogenschouw te worden genomen. Zo zullen de resultaten van een onderzoek naar het voorkomen en/of verspreiding van één specifieke verontreinigende stof geen uitsluitel bieden omtrent de aanwezigheid aan verhoogde concentraties van overige, niet onderzochte verontreinigende stoffen.



- 1 kaarten en tekeningen
 - 1.1 topografische kaart
 - 1.2 kadastrale kaart



LOCATIE-AANDUIDING

IDDS

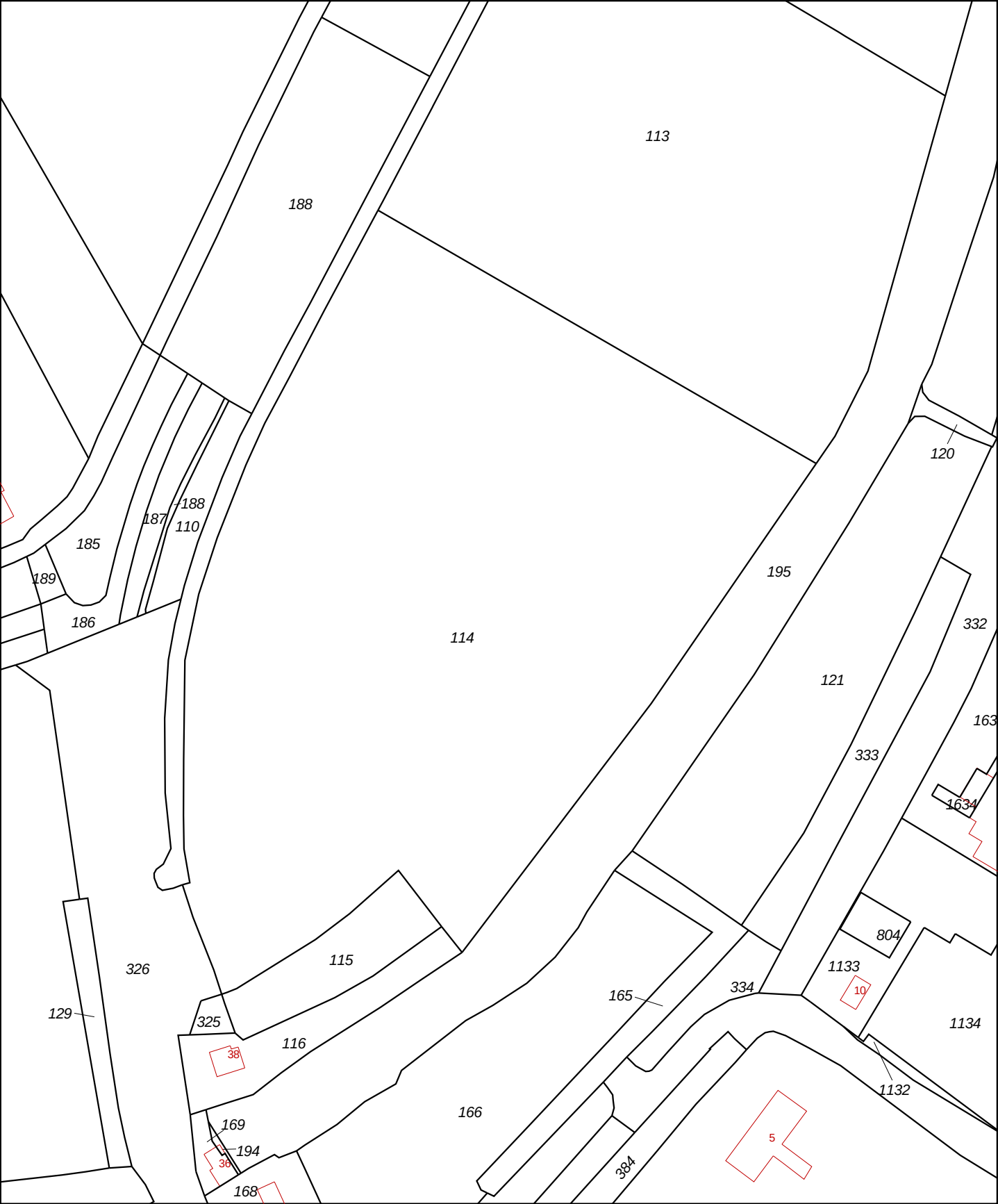
W: www.idds.nl

SCHAAL: 1:25.000

Ruimte & Ontwikkeling

- Milieu
- Archeologie
- Explosieven
- Water
- Asbest
- Cultuurtechniek
- Bouw
- Infra

LIGGING ONDERZOEKSLOCATIE



12345

25

Deze kaart is noordgericht

Perceelnummer

Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Y. 13 december 2018

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1:2000

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

Brielle

D

114

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.



2	informatie vooronderzoek
2.1	rapportage omgevingsdienst
2.2	fotoreportage
2.3	topotijdreis

Omgeving in kaart

Rapport



Datum afdruk: 14-12-2018

Waarschuwing:

Dit rapport geeft de resultaten weer van uw zoekopdracht. Alleen de door u gekozen thema's worden getoond. De zoekopdracht is gebaseerd op een punt en niet op een vlak. Dit kan betekenen dat er (meer) relevante resultaten zijn voor het door u gezochte adres die niet automatisch zijn geselecteerd. Selecteer in dat geval op de kaart de items handmatig en maak een nieuw of extra rapport.

<http://www.dcmr.nl/proclaimer>

Bodeminformatie

		Verdachte locaties
		(Ondergrondse) tanks
		Onderzoekslocaties

Vergunningen / Meldingen

			Vergunningen (definitief)
			Vergunningen (ontwerp aanwezig)
			Meldingen

Verdachte locaties



Geen data gevonden voor verdachte locaties

(Ondergrondse) tanks



Tank bovengronds (algemeen)

Adres	Tank bovengronds (algemeen) Rijksstraatweg 38 Vierpolders
-------	---

Opslagtanks

Soort tank	Vloeistof	Capaciteit(l)	Plaatsingsdatum	Saneringdatum	Saneringswijze
TANK BOVENGRONDS (ALGEMEEN)	Overige	1600			

Onderzoekslocaties



Geen data gevonden voor onderzoekslocaties

Vergunningen (definitief)



Geen data gevonden voor vergunningen (definitief)

Vergunningen (ontwerp aanwezig)



Geen data gevonden voor vergunningen (ontwerp aanwezig)

Meldingen



N. van der sanden

Adres	Rijksstraatweg 38 3237LR Vierpolders
Hoofdactiviteit	Oplagen: butaan, propaan, lpg (in tanks) - -
Status	Meldingplichtig
Locatienummer	308350

Beschikkingen

Beschikking	Datum	Document	Status

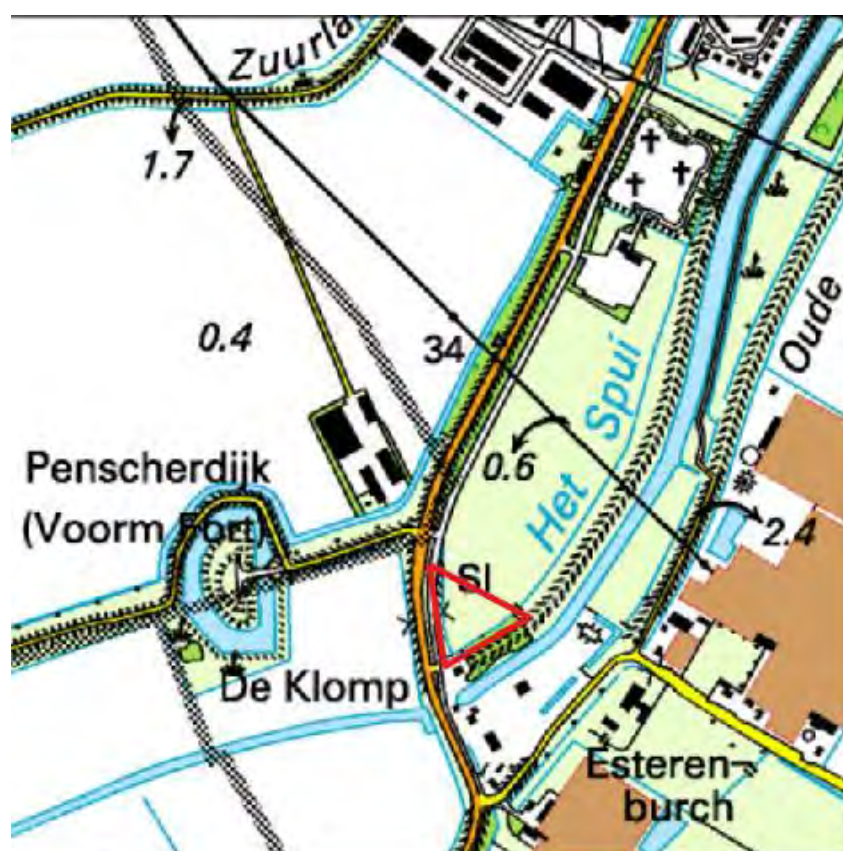




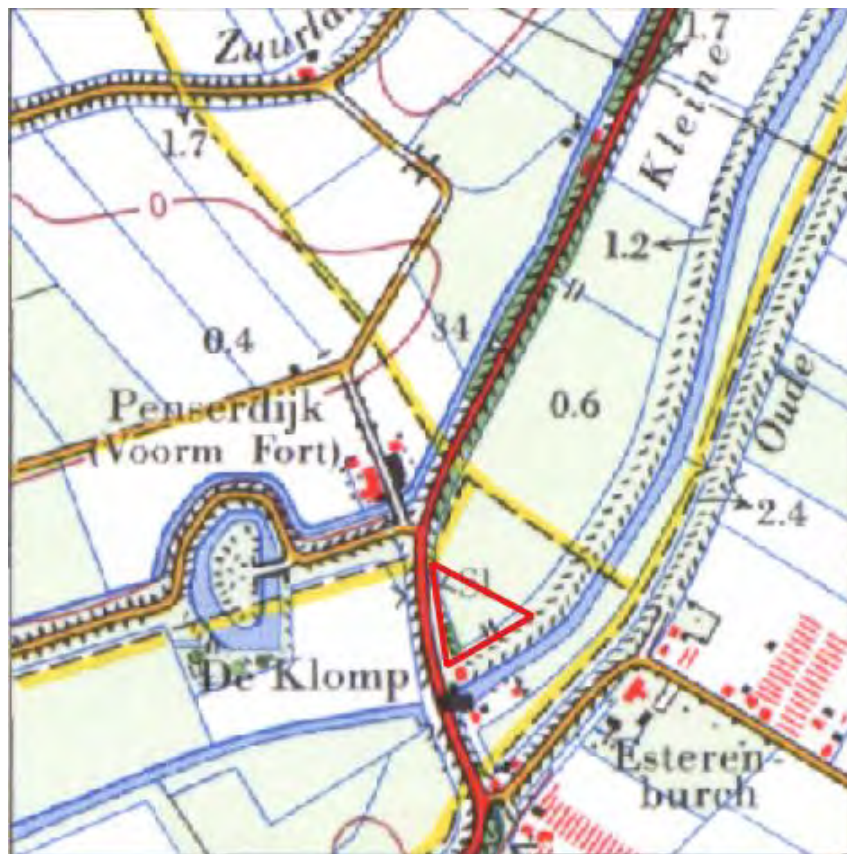




2015 (bron topotijdreis.nl)



1999 (bron topotijdreis.nl)



1975 (bron topotijdreis.nl)



1950 (bron topotijdreis.nl)



3 situatietekeningen
3.1 situatietekening met boorpunten



Legenda

- Projectlocatie
- Bebouwing
- D114* Kadastraal nummer
- 38 Huisnummer
- Rijksstraatweg Straatnaam
- X Boring
- X Boring met peilbuis



0 5 10 15 20m

Maatvoering in meters tenzij anders aangegeven

3			
2			
Versie nr.	Datum	Get.	Wijziging
 Opdrachtgever Rombou Projectnummer 1812M097/JOT Locatie Rijksstraatweg 26-26a, Vierpolders Omschrijving Bodemonderzoek			
Getekend: HNA Vrijgegeven: COB Formaat: A4 Schaal: 1:500 Schaal situatie: 1:10000 Datum: 14-12-2018 Akkoord Postbus 126 2200 AC Noordwijk info@idds.nl T 071 - 402 85 85			
Tekeningnummer	Versie nr.	Bijlage nr.	Blad nr.
M097-BO-01	1.1	1.2	1/1



4. formuleren veldonderzoek

IDDS Milieu
s'-Gravendijkseweg 37
2200 AC Noordwijk
T.a.v.: D. Bijl



Noordwijk 27-12-2018

Projectnummer: 1812M097
Uw Kenmerk : 1812M097
Betreft project : Rijkssstraatweg 26-26a Vierpolders

Geachte heer Bijl,

Hierbij doen wij u de rapportage toekomen betreffende de uitgevoerde werkzaamheden naar aanleiding van uw opdracht op de bovengenoemde locatie.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder het certificaat van VeldXpert van de BRL SIKB 2000. Voor de het plaatsen van de boringen en peilbuizen, nemen van grondmonsters en eventueel inmeten van de boringen tijdens het veldwerk is uitgegaan van VKB-protocol 2001. Voor het nemen van de grondwatermonsters is uitgegaan van VKB-protocol 2002.

Het procescertificaat van VeldXpert en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

VeldXpert verklaart hierbij geen eigenaar te zijn van de locatie waar de veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd of in de nabije toekomst te worden.

Deze rapportage de onderhavige brief samen met

- de veldwerktekening,
- FV04 Veldwerk verslag
- Uitdraai Boorstaten
- Foto reportage
- Uitdraai watermonstername

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Dirk Lange
Planner
VeldXpert



BRL SIKB 2000
VKB-protocollen
2001 & 2002

VELDXPERT

's-Gravendijkseweg 35
Postbus 126
2200 AC Noordwijk

T 071 - 408 28 12
info@veldxpert.nl
www.veldxpert.nl

Iban NL27 RABO 0335596231
btw NL0093.53.628.B01
KvK 28047921

www.veldxpert.nl

FV04 Veldwerkverslag

PROJECTGEGEVENS				
Referentienummer opdrachtgever	1812M097			
Projectnummer uitvoerend	1812M097			
Projectlocatie (str.naam + nr.)	Rijksstraatweg 26 / 26a			
Projectplaats	Vierpolders			
Opdrachtgever	IDDS Milieu			
Uitvoerende organisatie	VeldXpert			
VELDVERSLAG (invullen vóór uitvoer veldwerk)				
invullen door projectleider ivm veldwerkacceptatie	ja	nee	nvt	opmerkingen
zijn de geplande werkzaamheden conform de BRL SIKB 2000 met bijbehorende protocollen en technische bekwaamheid van onze organisatie?	x			Hierbij geldt ook dat we onafhankelijk zijn van de opdrachtgever.
Komen de geplande werkzaamheden overeen met de proceseisen uit BRL SIKB 2000? (inclusief opdracht)	x			opdrachtverlening vanuit IDDS verloopt via veldwerkformulieren.
Is de KLIC-melding aanwezig?	x			
Is de beschrijving van veldwerk voldoende duidelijk is alle opzichten?	x			
voldoen aan veiligheid?	x			
minimaal 1 erkend veldwerker op locatie op max. 1 assistent. Een ploeg bestaat max. uit twee personen	x			
Bij nee -> contact opnemen met de projectleider				
invullen door erkend veldwerker voor aanvang van de werkzaamheden				
Voor aanvang van de veldwerkzaamheden de onderstaande checklist en LMRA doorlopen, wijzigingen aangeven op tekening en in formulieren. Bij afwijkingen telefonisch contact opnemen met projectleider cq. veldwerkplanner.				
LMRA - Last Minute Risico Analyse				
	ja	nee	nvt	opmerkingen
Stap 1: Beoordeel de risico's				
Ken ik mijn taak? Is alles duidelijk?	☒	☐	☐	
Is er struikelgevaar, gevaar op vallende objecten, gevaar voor knellen of stoten?	☐	☒	☐	
Is er kans op electrocutie, explosie e.d.?	☐	☒	☐	
Zijn mijn elektrische materialen gekeurd?	☒	☐	☐	
Bieden mijn PBM's voldoende bescherming?	☒	☐	☐	
Stap 2: Bepaal de maatregelen die nodig zijn om aanwezige risico's weg te nemen of aanvaardbaar te maken.				
Stap 3: Voer de veiligheidsmaatregelen uit. Vraag indien nodig om hulp. Bij twijfel stoppen en je leiding gevende raadplegen.				
Checklist ten behoeve van het onderzoek				
Zijn er onveilige situaties op de locatie en/of oneffenheden in het maaiveld?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT	
Opslag vaten?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT	Noteren van product, stikker en foto's maken van vaten en stikkens. Is vat vol / leeg? Zijn vaten doorgeroest of in goede staat?
Vlekken op maaiveld?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT	Vet ja / Nee Olie ja / Nee Overig:
Wasplaats aanwezig?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT	
Tankplaats aanwezig?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT	
Puinpaden aanwezig?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT	Asbestverdacht? Ja / nee
Brandplekken aanwezig?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT	Op maaiveld ja / nee Brandvaten of bakken?

VERVOLG VELDWERKVERSLAG PROJECTGEGEVENS		
Referentienummer opdrachtgever	1812M097	
Projectnummer uitvoerend	1812M097	
Projectlocatie (str.naam + nr.)	Rijksstraatweg 26 / 26a	
Projectplaats	Vierpolders	
Opdrachtgever	IDDS Milieu	
Uitvoerende organisatie	VeldXpert	
Actie		Aanvullende opmerkingen/acties
Ondergrondse of bovengrondse tanks aanwezig?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT	
^ vulpunt?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT	
^ ontluchtingspunt?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT	
^ Peilpunt?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT	
^ opschrift deksels, vulpunt en peilpunten?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT	
Depots aanwezig?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT	
Toegangs/poortinstructie?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT	
Hekwerk met borden met veiligheidsinstructies?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT	
Zo ja, welke?		
Tekening aanwezig met locaties boringen/peilbuizen?	☒ Ja ☐ Nee ☐ NVT	
Komt de bebouwing overeen met de bebouwing op de aangeleverde tekening?	☐ Ja ☐ Nee ☒ NVT	Indien niet overeenkomt, aanpassen op de tekening!
^ aanbouw/schuur wel of niet op tekening?	☐ Ja ☐ Nee ☒ NVT	Indien aanwezig tekening aanpassen!
^ klopt schaal en noordpijl?	☒ Ja ☐ Nee ☐ NVT	
^ Vijvers aanwezig?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT	
Gedempte sloten c.q. verzakkingen?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT	Let op: verzakkingen, afgebroken sloten die verderop weer doorlopen.
KLIC-kaarten aanwezig?	☒ Ja ☐ Nee* ☐ NVT	
* info kabels en leidingen?	☒ Ja ☐ Nee ☐ NVT	
Opdracht volledig en juist?	☒ Ja ☐ Nee ☐ NVT	
Stofinformatie aanwezig?	☒ Ja ☐ Nee ☐ NVT	
Aanwezigheid asbest bekend?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT	
Extra veiligheidseisen bekend?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT	
Standaard PBM's aanwezig?	☒ Ja ☐ Nee ☐ NVT	
Standaard PBM's gebruikt?	☒ Ja ☐ Nee ☐ NVT	
Aanvullen PBM's nodig?	☐ Ja^ ☒ Nee ☐ NVT	
^ wegwerpoeverall zonder zakken	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT	

VERVOLG VELDWERKVERSLAG PROJECTGEGEVENS				
Referentienummer opdrachtgever	1812M097			
Projectnummer uitvoerend	1812M097			
Projectlocatie (str.naam + nr.)	Rijksstraatweg 26 / 26a			
Projectplaats	Vierpolders			
Opdrachtgever	IDDS Milieu			
Uitvoerende organisatie	VeldXpert			
Actie		Aanvullende opmerkingen/acties		
^ halfgelaatsmasker met P3-filter	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT	
^ verpakkingsmaterialen om verontreinigde materialen te verpakken	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
^	☐ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
^	☐ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
^	☐ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
Doel/belang onderzoek duidelijk?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
Toestemming en toegang locatie geregeld?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
Opdracht zonder meer geaccepteerd?	☒ Ja	☐ Nee	☐ NVT	
Project voorbesproken met adviseur?	☐ Ja	☒ Nee	☐ NVT	
Project intern voorbesproken?	☐ Ja#	☒ Nee	☐ NVT	# met:
Wijzigingen (uit bovenstaande lijst - 2 pagina's) doorgesproken met opdrachtgever?	☐ Ja#	☒ Nee	☐ NVT	# met:
Bij aantreffen asbestverdacht materiaal en onvoorziene verontreinigingen wordt als volgt gehandeld;				
1) Bel direct de veldwerkplanner en meldt de situatie;				
2) Bel direct daarna de opdrachtgever en meldt de situatie;				
3) Zorg dat duidelijk is wat er moet gebeuren en dat planner en opdrachtgever akkoord zijn.				
Validatie	Grond Veldverslag gemaakt door (gecertificeerd monsternemer)	Controle gegevens uitgevoerd door (projectleider/planner)	Grondwater Veldverslag gemaakt door (gecertificeerd monsternemer)	Controle gegevens uitgevoerd (projectleider/planner)
Naam	M. Koelentje	C. Brauw	M. Schaap	D. Lange
Handtekening				
Datum	18-12-2018	18-12-18	27/12/18	27-12-18

VELDVERSLAG (invullen ná uitvoer veldwerk)				
PROJECTGEGEVENS				
Referentienummer opdrachtgever	1812M097			
Projectnummer uitvoerend	1812M097			
Projectlocatie (str. naam + nr.)	Rijksstraatweg 26 / 26a			
Projectplaats	Vierpolders			
Opdrachtgever	IDDS Milieu			
Uitvoerende organisatie	VeldXpert			
Actie	Aanvullende opmerkingen/acties			
Was de situatie zoals beschreven in de opdracht?	☒ Ja ☐ Nee ☐ NVT			
Inmeting en tekening goed leesbaar?	☒ Ja ☐ Nee ☐ NVT			
Nauwkeurigheid inmeten boorpunten	☐ 0,5 meter (verdacht stedelijk)	☒ 1 meter (verdacht grootschalig)	☐ 1 meter (niet verdacht stedelijk)	☐ 10 meter (niet verdacht grootschalig)
Hebben zich onveilige situaties voorgedaan?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT			
Foto's genomen en geregistreerd?	☒ Ja ☐ Nee ☐ NVT			
Afwijkingen met opdrachtgever besproken?	☐ Ja ☐ Nee ☒ NVT			
Tekening aangepast/aangevuld?	☐ Ja* ☒ Nee ☐ NVT			
* maaiveldverschillen	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT			
* tanks/leidingen (diepte/ligging)	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT			
* verhardingen en opstallen	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT			
* obstakels	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT			
* sloten	☒ Ja ☐ Nee ☐ NVT			
Aantal liters gebruikte werkwater	☐ NVT		boornummer(s) vermelden:	
EC van het werkwater	☐ NVT			
Is elke gestaakte boring op tekening aangegeven?	☐ Ja ☐ Nee ☒ NVT			
Is er asbestverdacht materiaal aangetroffen?	☐ Ja ☒ Nee ☐ NVT			
Zijn alle boorgaten netjes afgewerkt?	☒ Ja ☐ Nee ☐ NVT			
Is de locatie netjes achtergelaten?	☒ Ja ☐ Nee ☐ NVT			
BIJZONDERHEDEN				
o De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 en van toepassing zijnde protocollen op ondergenoemde data. Hierbij verklaar ik (erkend monsternemer) dat tijdens de veldwerkzaamheden <u>WEL/NIE*</u> is afgeweken van de beoordelingsrichtlijn en/of de van toepassing zijnde protocollen, waarbij gebruik is gemaakt van de interne functiescheiding onder de voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit hieraan stelt. Het procescertificaat en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake de veldwerkzaamheden en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever. IDDS en/of VeldXpert verklaren hierbij geen eigenaar te zijn van het terrein waarop het veldwerk betrekking heeft. Ook de opdrachtgever heeft aangegeven geen eigenaar te zijn van het terrein. Indien afgeweken is van de norm, hier de reden aangegeven waarom is afgeweken: 0 nvt (dit wordt aangekruist indien de uitgevoerde werkzaamheden niet beschreven zijn in de BRL SIKB 2000 met bijbehorende protocollen en derhalve de betreffende norm niet van toepassing is. Het veldwerk is uitgevoerd door onder vermeldde personen. * doorhalen wat niet van toepassing is. Bij afwijking(en) van BRL en/of protocol wordt toelichting bijgevoegd.				
Van toepassing zijnde protocollen		☒ 2001 ☒ 2002 ☐ 2003 ☐ 2018		
Datum uitvoer veldwerk:		18-12-2018		
Tijdsbesteding monsterneming		Starttijd:	Eindtijd: 12:00	
Bedrijfsvoertuig:		U-610-02		
erkend veldwerker	M. Kalkbren			
veldwerker (in opleiding):	D. W. T.			
Datum uitvoer watermonsterneming:		27/12/18		
Tijdsbesteding monsterneming		Starttijd:	Eindtijd: 14:30	
Bedrijfsvoertuig:		VW 7		
erkend veldwerker	M. Schlap			
veldwerker (in opleiding):	-			
Validatie	ervaren veldwerker grond (erkend)	Controle gegevens uitgevoerd (projectleider/planner)	ervaren veldwerker grondwater	Controle gegevens uitgevoerd (projectleider/planner)
Naam	M. Kalkbren	C. Brongwa	M. Schlap	D. Lange
Handtekening				
Datum	18-12-2018	18-12-18	27/12/18	27-12-18

FV02a Peilbuisplaatsingsformulier

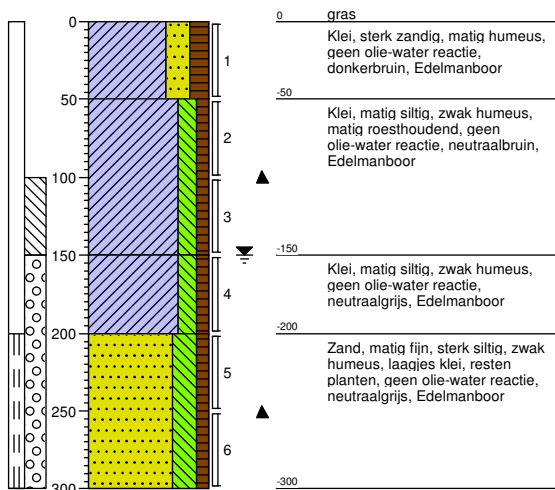
PROJECTGEGEVENS					
Referentienummer opdrachtgever	1812M097	Opdrachtgever	IDDS		
Projectlocatie (str.naam + nr.)	Rijksstraatweg 26 / 26a	Projectplaats	Vierpolders		
Projectnummer uitvoerend	1812M097	Uitvoerende organisatie	VeldXpert		
Nummer Kallibratie (zie pH/EC-lijst)	GD 629	Naam erkend veldwerker	M. Koozevink		
PEILBUISGEGEVENS					
Peilbuisnummer	01				
Datum plaatsing	18-12-2018				
Natte peilbuisinhoud (in liters)	0.9				
Inhoud van het filterdeel (in liters)	0.6				
Werkwaterverbruik (in liters)	/				
EC van gebruikte werkwater	/				
Afgepompt volume (in liters)	14				
Toestroming (goed/matig/slecht)	Goed				
Gemeten EC 1 (grondwater)	1320				
Gemeten EC 2 (grondwater)	1320				
Gemeten EC 3 (grondwater)	1320				
Peilbuisnummer					
Datum plaatsing					
Natte peilbuisinhoud (in liters)					
Inhoud van het filterdeel (in liters)					
Werkwaterverbruik (in liters)					
EC van gebruikte werkwater					
Afgepompt volume (in liters)					
Toestroming (goed/matig/slecht)					
Gemeten EC 1 (grondwater)					
Gemeten EC 2 (grondwater)					
Gemeten EC 3 (grondwater)					
Peilbuisnummer					
Datum plaatsing					
Natte peilbuisinhoud (in liters)					
Inhoud van het filterdeel (in liters)					
Werkwaterverbruik (in liters)					
EC van gebruikte werkwater					
Afgepompt volume (in liters)					
Toestroming (goed/matig/slecht)					
Gemeten EC 1 (grondwater)					
Gemeten EC 2 (grondwater)					
Gemeten EC 3 (grondwater)					



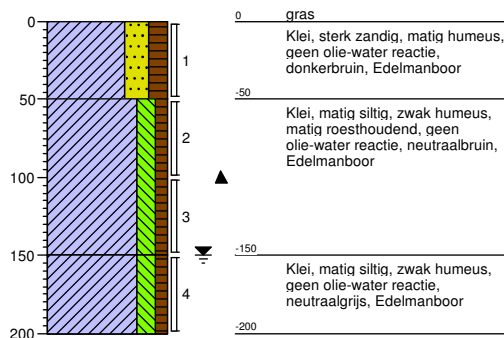
5. boorstaten en legenda

Boring: 01

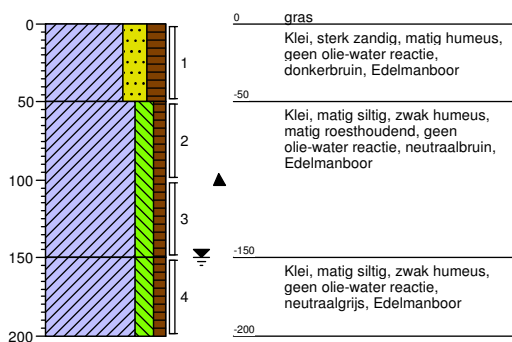
Datum: 18-12-2018
GWS: 150

**Boring: 02**

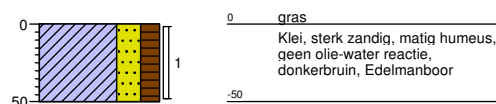
Datum: 18-12-2018
GWS: 150

**Boring: 03**

Datum: 18-12-2018
GWS: 150

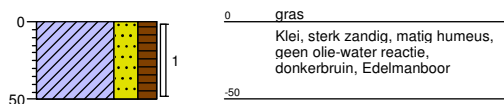
**Boring: 04**

Datum: 18-12-2018



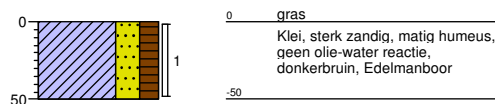
Boring: 05

Datum: 18-12-2018



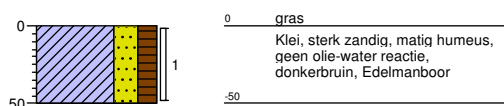
Boring: 06

Datum: 18-12-2018



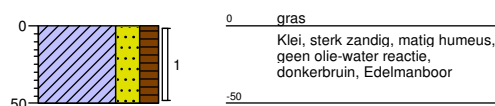
Boring: 07

Datum: 18-12-2018



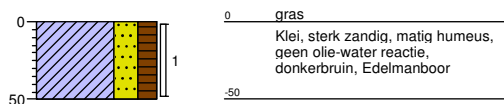
Boring: 08

Datum: 18-12-2018



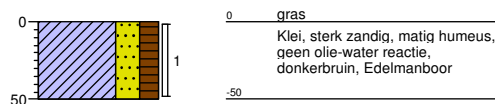
Boring: 09

Datum: 18-12-2018



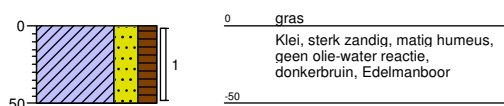
Boring: 10

Datum: 18-12-2018



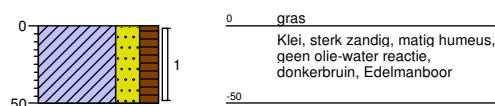
Boring: 11

Datum: 18-12-2018



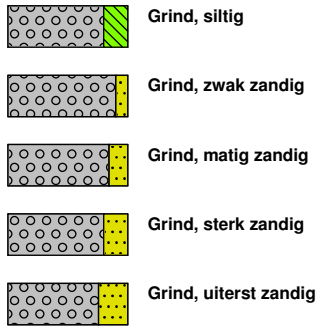
Boring: 12

Datum: 18-12-2018

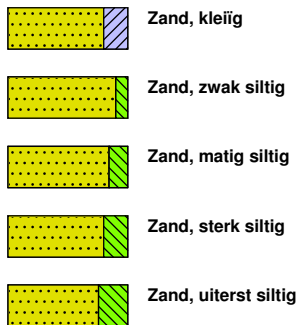


Legenda (conform NEN 5104)

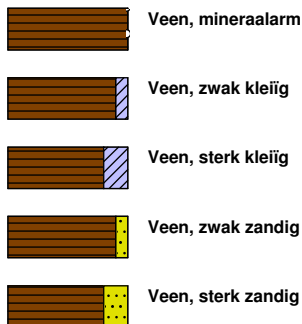
grind



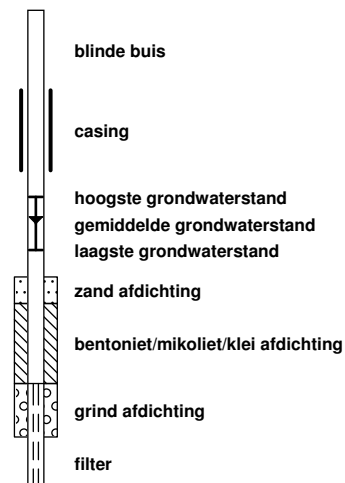
zand



veen



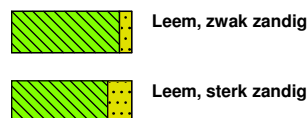
peilbuis



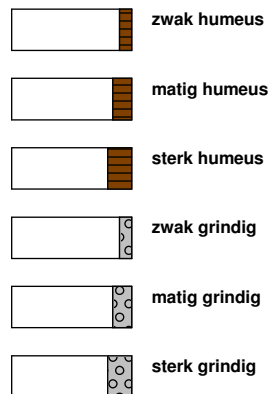
klei



leem



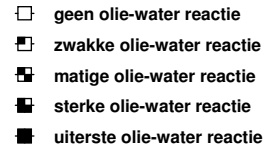
overige toevoegingen



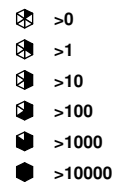
geur



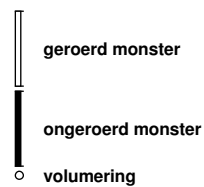
olie



p.i.d.-waarde



monsters



overig





- 6. analysecertificaten
- 6.1 certificaten grond
- 6.2 certificaten grondwater

IDDS Milieu B.V.
T.a.v. mevrouw J. Smeets
Postbus 126
2200 AC NOORDWIJK ZH

Uw kenmerk : 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
Ons kenmerk : Project 842812
Validatieref. : 842812_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: ELUG-IVEV-QEXT-WKWC
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 3 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 24 december 2018

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 842812
 Project omschrijving : 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
 Opdrachtgever : IDDS Milieu B.V.

Monsterreferenties

5849684 = M01 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)

5849685 = M02 01 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)

5849686 = M03 01 (150-200) 02 (100-150) 03 (100-150)

Opgegeven bemonsteringsdatum :	18/12/2018	18/12/2018	18/12/2018
Ontvangstdatum opdracht :	19/12/2018	19/12/2018	19/12/2018
Startdatum :	19/12/2018	19/12/2018	19/12/2018
Monstercode :	5849684	5849685	5849686
Matrix :	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S AS3000 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S gewicht artefact	g	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S soort artefact		n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd

Algemeen onderzoek - fysisch

S droge stof	%	78,0	78,6	72,2
S organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	2,5	14,0	1,7
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	20,8	18,0	24,4

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	47	39	36
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	< 0,20	< 0,20	< 0,20
S kobalt (Co)	mg/kg ds	5,6	5,5	5,4
S koper (Cu)	mg/kg ds	11	11	7,7
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	0,08	0,08	< 0,05
S lood (Pb)	mg/kg ds	20	24	11
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 1,5	< 1,5	< 1,5
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	15	15	15
S zink (Zn)	mg/kg ds	54	50	36

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 35	< 35	< 35
-------------------------------------	----------	------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,05	0,13	< 0,05
S fenantreen	mg/kg ds	0,08	0,11	< 0,05
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,05	< 0,05	< 0,05
S fluoranteen	mg/kg ds	0,12	0,17	< 0,05
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0,05	0,08	< 0,05
S chryseen	mg/kg ds	0,06	0,10	< 0,05
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,05	0,08	< 0,05
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	0,11	< 0,05
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,05	0,13	< 0,05
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,05	0,12	< 0,05
S som PAK (10)	mg/kg ds	0,50	1,1	0,35

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: ELUG-IVEV-QEXT-WKWC

Ref.: 842812_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 842812
Project omschrijving	: 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
Opdrachtgever	: IDDS Milieu B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

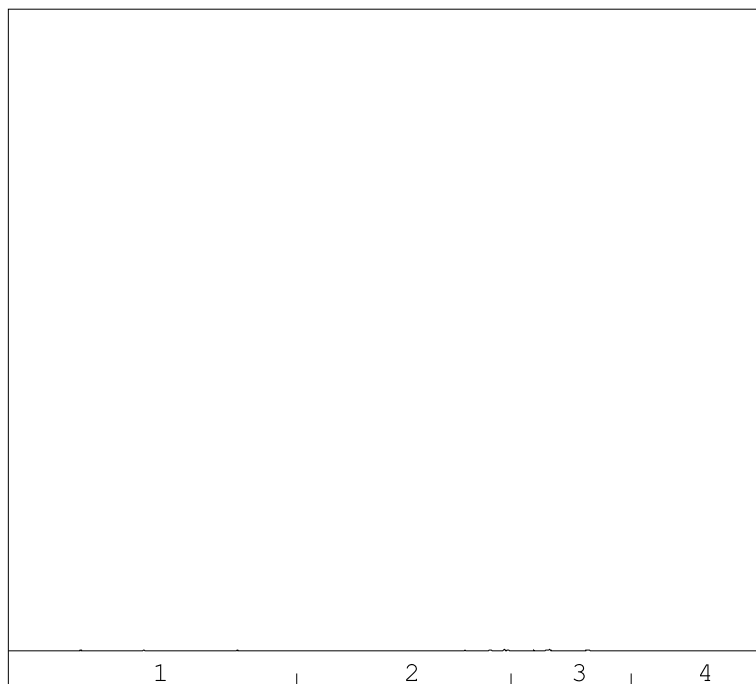
Uw referentie	: M02 01 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)
Monstercode	: 5849685

Opmerking bij het monster: - Het organisch stof gehalte kan het rendement van de ontsluiting (destructie) van de elementanalyse beïnvloeden.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5849684
Project omschrijving : 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
Uw referentie : M01 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

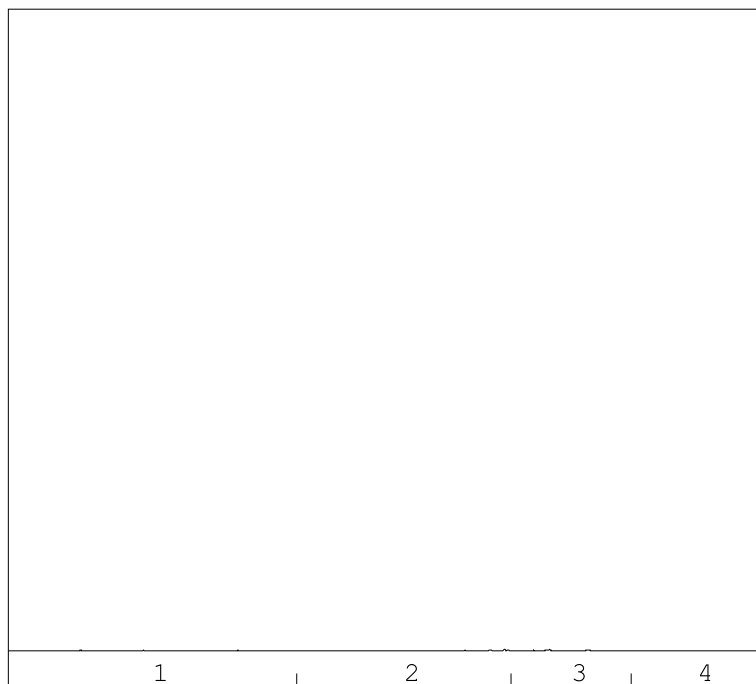
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5849685
Project omschrijving : 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
Uw referentie : M02 01 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

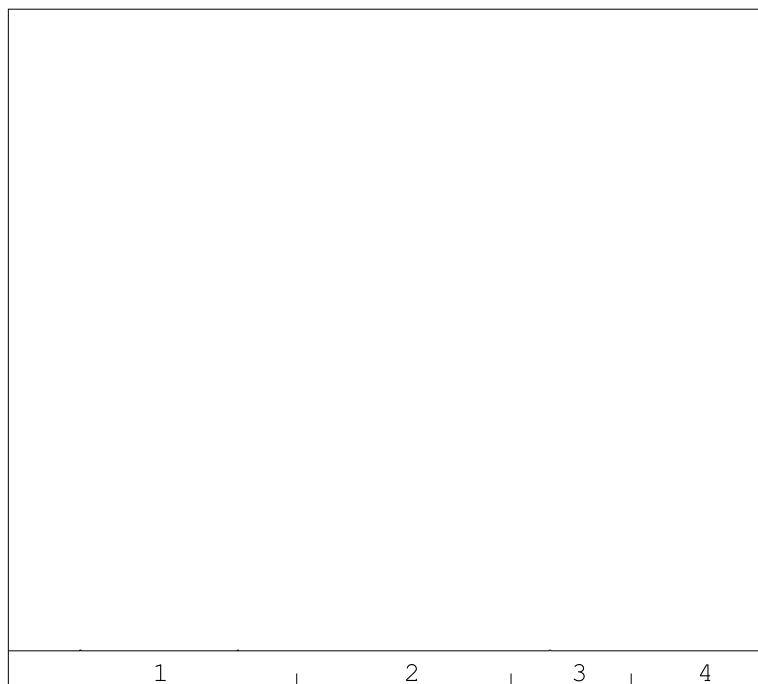
De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5849686
Project omschrijving : 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
Uw referentie : M03 01 (150-200) 02 (100-150) 03 (100-150)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <35 mg/kg ds

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 842812
Project omschrijving : 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
Opdrachtgever : IDDS Milieu B.V.

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	barcode
5849684	M01 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50)	02	0-0.5	3152462AA
		03	0-0.5	3152386AA
		04	0-0.5	3105440AA
		05	0-0.5	3152463AA
		06	0-0.5	3152464AA
		07	0-0.5	3105431AA
5849685	M02 01 (0-50) 08 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50)	01	0-0.5	3152472AA
		08	0-0.5	3152468AA
		09	0-0.5	3105449AA
		10	0-0.5	3152471AA
		11	0-0.5	3152466AA
		12	0-0.5	3105437AA
5849686	M03 01 (150-200) 02 (100-150) 03 (100-150)	01	1.5-2	3152467AA
		02	1-1.5	3105438AA
		03	1-1.5	3152435AA

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 842812
Project omschrijving	: 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
Opdrachtgever	: IDDS Milieu B.V.

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodembodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	: Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

IDDS Milieu B.V.
T.a.v. de heer J.M. Timmers
Postbus 126
2200 AC NOORDWIJK ZH

Uw kenmerk : 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
Ons kenmerk : Project 844489
Validatieref. : 844489_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: NXDZ-FJHK-KIKS-KDIQ
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 1 oliechromatogram(men) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 2 januari 2019

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "J. Tukker", written over a faint circular stamp.

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckbachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80
CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 844489
 Project omschrijving : 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
 Opdrachtgever : IDDS Milieu B.V.

Monsterreferenties
 5854047 = 01 (200-300)

Opgegeven bemonsteringsdatum : 27/12/2018
 Ontvangstdatum opdracht : 28/12/2018
 Startdatum : 28/12/2018
 Monstercode : 5854047
 Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	110
S cadmium (Cd)	µg/l	< 0,2
S kobalt (Co)	µg/l	< 2
S koper (Cu)	µg/l	2,2
S kwik (Hg) (niet vluchtig)	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	< 2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 2
S nikkel (Ni)	µg/l	4,4
S zink (Zn)	µg/l	10

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 50
-------------------------------------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S benzeen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,02
S o-xyleen	µg/l	< 0,1
S styreen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,2
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,2
S cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S monochlooretheen (vinylchloride)	µg/l	< 0,2
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,2
S trichloormethaan	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,4

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan (bromofom)	µg/l	< 0,2
------------------------------	------	-------

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

Opdrachtverificatiecode: NXDZ-FJHK-KIKS-KDIQ

Ref.: 844489_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 844489
Project omschrijving : 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
Opdrachtgever : IDDS Milieu B.V.

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

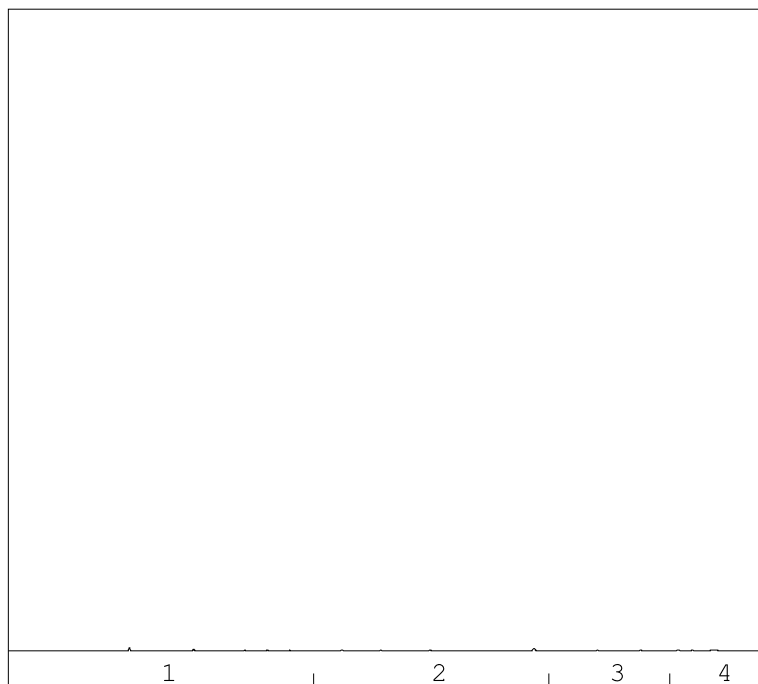
Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

OLIE-ONDERZOEK

Monstercode : 5854047
Project omschrijving : 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
Uw referentie : 01 (200-300)
Methode : minerale olie (florisil clean-up)

OLIECHROMATOGRAM



→
oliefractieverdeling

minerale olie gehalte: <50 µg/l

Minerale olie

Interpretatie: raadpleeg voor de typering van de oliesoort de OMEGAM oliebibliotheek.

De hoogte van de signalen is geen maat voor de concentratie van de olie in het monster.
(Het chromatogram heeft een variabele schaalindeling)

Bij een minerale olie gehalte kleiner dan de rapportagegrens worden geen oliefracties weergegeven.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Opdrachtverificatiecode: NXDZ-FJHK-KIKS-KDIQ

Ref.: 844489_certificaat_v1

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 844489
Project omschrijving : 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
Opdrachtgever : IDDS Milieu B.V.

Barcodeschema's

<i>Monstercode</i>	<i>Uw referentie</i>	<i>monster</i>	<i>diepte</i>	<i>barcode</i>
5854047	01 (200-300)	01	2-3	0340215YA
		01	2-3	0221480MM

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 844489
Project omschrijving	: 1812M097-Rijksstraatweg ong. te Vierpolders
Opdrachtgever	: IDDS Milieu B.V.

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Styreen	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Vinylchloride	: Conform AS3130 prestatieblad 1



7	toetsingstabellen
7.1	toetsingstabellen grond
7.2	toetsingstabellen grondwater

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		M01			M02			M03		
Certificaatcode		842812			842812			842812		
Boring(en)		02, 03, 04, 05, 06, 07			01, 08, 09, 10, 11, 12			01, 02, 03		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			1,00 - 2,00		
Humus	% ds	2,5			14			1,7		
Lutum	% ds	21			18			24		
Datum van toetsing		27-12-2018			27-12-2018			27-12-2018		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index	Meetw	GSSD	Index
OVERIG										
Droge stof	%	78,0	78,0 ⁽⁶⁾		78,6	78,6 ⁽⁶⁾		72,2	72,2 ⁽⁶⁾	
Lutum	%	20,8			18,0			24,4		
Organische stof (humus)	%	2,5			14,0			1,7		
Aard artefacten	-									
Gewicht artefacten	g									
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	47	54 ⁽⁶⁾		39	50 ⁽⁶⁾		36	37 ⁽⁶⁾	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,20	<0,18	-0,03	<0,20	<0,13	-0,04	<0,20	<0,18	-0,03
Kobalt [Co]	mg/kg ds	5,6	6,4	-0,05	5,5	7,0	-0,05	5,4	5,5	-0,05
Koper [Cu]	mg/kg ds	11	14	-0,17	11	12	-0,19	7,7	9,0	-0,21
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,08	0,09	-0	0,08	0,08	-0	<0,05	<0,04	-0
Lood [Pb]	mg/kg ds	20	23	-0,06	24	25	-0,05	11	12	-0,08
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	15	17	-0,28	15	19	-0,25	15	15	-0,31
Zink [Zn]	mg/kg ds	54	65	-0,13	50	56	-0,14	36	40	-0,17
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,13	0,09		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,08	0,08		0,11	0,08		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,03		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,12	0,12		0,17	0,12		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,08	0,06		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	0,06	0,06		0,10	0,07		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,08	0,06		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,11	0,08		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,13	0,09		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		0,12	0,09		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,50	0,51	-0,03	1,1	0,8	-0,02	0,35	<0,35	-0,03
PCB`S										
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,001		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,001		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,001		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,001		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,001		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,001		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,001		<0,001	<0,004	
PCB (som 7)	mg/kg ds		<0,020	0		<0,0035	-0,02		<0,025	0,01
PCB (7) (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,005			0,005			0,005		
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<98	-0,02	<35	<18	-0,04	<35	<123	-0,01

GTA : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Achtergrondwaarde
 8,88 : <= Interventiewaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 6 : Heeft geen normwaarde
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
PCB'S					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 1: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

monsternummer		01-1-1		
Datum bemonstering		27-12-2018		
Filterdiepte (m -mv)		2,00 - 3,00		
Datum van toetsing		3-1-2019		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	GSSD	Index
METALEN				
Barium [Ba]	µg/l	110	110	0,1
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Kobalt [Co]	µg/l	<2	<1	-0,24
Koper [Cu]	µg/l	2,2	2,2	-0,21
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood [Pb]	µg/l	<2	<1	-0,23
Molybdeen [Mo]	µg/l	<2	<1	-0,01
Nikkel [Ni]	µg/l	4,4	4,4	-0,18
Zink [Zn]	µg/l	10	10	-0,07
VLUCHTIGE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
Xylenen (som)	µg/l	0,2	<0,2	0
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 ^(2,14)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 ⁽¹¹⁾	
VOCL				
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,1	<0,1	0,01
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l	0,4	<0,4	-0
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,02
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 ⁽¹⁴⁾	
MINERALE OLIE				
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03

GTA : Geen toetsnorm aanwezig
 < : kleiner dan de detectielimiet
 8,88 : <= Streefwaarde
 8,88 : > Streefwaarde
 8,88 : > Interventiewaarde
 11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
 14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
 2 : Enkele parameters ontbreken in de som
 # : verhoogde rapportagegrens
 GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
 Index : (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium [Ba]	µg/l	50	200		625
Cadmium [Cd]	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt [Co]	µg/l	20	0,7		100
Koper [Cu]	µg/l	15	1,3		75
Kwik [Hg]	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood [Pb]	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen [Mo]	µg/l	5	3,6		300
Nikkel [Ni]	µg/l	15	2,1		75
Zink [Zn]	µg/l	65	24		800
VLUCHTIGE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Tolueen	µg/l	7			1000
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
VOCL					
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

Bijlage 5 Akoestisch onderzoek

Akoestisch Onderzoek

Rijksstraatweg ong. Vierpolders



Colofon

Titel	Akoestisch Onderzoek Rijksstraatweg ong. Vierpolders
Projectnummer	2018-3144
Onderzoeksadres	Rijksstraatweg ong. (zuidwestelijke punt van kadastraal perceel 114), noord van huisnr. 38 VIERPOLDERS (gemeente BRIELLE)
Opdrachtgever	Rombou b.v. Postbus 432 8000 AK ZWOLLE
Opgesteld door	Sain milieuvadvis Laarseweg 24-1 8171 PR VAASSEN 0578 - 76 90 60
Plaats en datum	Vaassen, 25 januari 2019

Sain milieuvadvis print op 100% gerecycled papier dat is voorzien van het EU Ecolabel.

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem gebruikt worden voor het doel waarvoor het is vervaardigd en met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Sain milieuvadvis.

Inhoudsopgave

Colofon

1	Inleiding	4
2	Wettelijk kader	5
3	Uitgangspunten	7
4	Modellering	8
5	Berekeningsresultaten en bespreking	9
6	Conclusies	11
Bijlage 1:	Ligging van het plangebied	
Bijlage 2:	Verkeersgegevens	
Bijlage 3:	Gegevens rekenmodel	
Bijlage 4:	Berekeningsresultaten	

1 Inleiding

Aanleiding	Er zijn plannen om aan de Rijksweg in Vierpolders, ten noorden van nummer 38, in het kader van de Ruimte voor Ruimte-regeling een nieuwe vrijstaande woning te realiseren. Om de plannen mogelijk te maken is een ruimtelijke onderbouwing nodig. De woning komt te liggen binnen de geluidszone van de Rijksweg, de Oude Dijk en de Peltersdijk. Daarom is in het kader van de ruimtelijke procedure om een akoestisch onderzoek gevraagd.
Doel van het onderzoek	Het doel van het akoestisch onderzoek is om te onderzoeken of het plan wat wegverkeerslawaaï betreft mogelijk is binnen de wettelijke eisen.
Gebruikte gegevens	Bij het uitvoeren van het onderzoek is gebruik gemaakt van: • Aangeleverde tekening 'Kaartje bouwkael naast Rijksweg 38 in Vierpolders.pdf'; • Verkeersintensiteiten en overige verkeersgegevens, afkomstig van het Waterschap Hollandse Delta; • Divers kaartmateriaal (Kadastrale kaart, Basisregistraties Adressen en Gebouwen, etc.); • (Lucht-) foto's.
Bijlagen	Bijlage 1: Ligging van het plangebied

2 Wettelijk kader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn regels opgenomen voor de geluidsbelasting van geluidsgevoelige bestemmingen (zoals bijvoorbeeld woningen) door het weg- en spoorwegverkeer. Bij akoestisch onderzoek moet daarbij worden uitgegaan van het maatgevende toekomstige jaar. In het algemeen is dit 10 jaar na realisatie of na het akoestisch onderzoek. Dit hoofdstuk beschrijft de regels uit de Wet geluidhinder die van toepassing zijn op dit onderzoek.

Zone van de weg	Iedere weg heeft van rechtswege een zone, met uitzondering van wegen die liggen binnen een tot woonerf bestemd gebied en wegen waarop een wettelijke snelheid geldt van 30 km/u. Binnen de geluidszone is het verplicht een akoestisch onderzoek in te stellen naar de te verwachten geluidsbelasting op de gevel van toekomstige geluidsgevoelige bestemmingen. De zonebreedte van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in binnen- of buitenstedelijk gebied ligt.
Correcties	De Wet geluidhinder gaat ervan uit dat het verkeer in de toekomst stiller wordt, onder andere door Europees bronbeleid. Daarom mogen op de berekende geluidsbelastingen enkele correcties worden toegepast. Er gelden generieke correcties van 5 dB als het gaat om wegverkeer met een snelheid¹ van minder dan 70 km/u en van 2 dB, 3 dB of 4 dB (afhankelijk van de geluidsbelasting) als het gaat om wegverkeer met snelheid van 70 km/u of meer. Afhankelijk van het soort wegdek geldt er daarnaast een correctie van 1 dB of 2 dB voor wegverkeer met een snelheid van 70 km/u of meer.
Grenswaarden ²	De Wet geluidhinder kent een voorkeursgrenswaarde. Als aan deze waarde wordt voldaan, is er voor de Wet geluidhinder geen belemmering voor het bouwplan. Als de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, is onderzoek naar mogelijkheden om de geluidsbelasting te reduceren nodig. Als reductie van de geluidsbelasting niet mogelijk is en de maximale grenswaarde niet wordt overschreden, kan een hogere grenswaarde worden aangevraagd bij het college van Burgemeester en Wethouders. Vervolgens stelt het Bouwbesluit eisen aan de geluidwering van de gevel. Het onderhavige plan ligt buiten de bebouwde kom en er is sprake van een nieuwe woning. In dit geval gelden de volgende grenswaarden: • Voorkeursgrenswaarde: 48 dB • Maximale grenswaarde: 53 dB

- 1 Het gaat om de representatief te achten snelheid van licht verkeer. De representatief te achten snelheid komt overeen met de maximaal toelaatbare snelheid op een bepaald wegvak, tenzij er onderbouwd een andere snelheid aangehouden kan worden.
- 2 De voorkeursgrenswaarde wordt in de Wet geluidhinder aangeduid als 'ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting'. De maximale grenswaarde wordt beschreven als een 'hogere dan de genoemde waarde'. In de praktijk wordt vaak over voorkeursgrenswaarde en maximale grenswaarde gesproken, zo ook in dit onderzoek.

Gemeentelijk beleid hogere waarden	De gemeente Brielle heeft de 'Nota Hogere waardenbeleid Wet geluidhinder' vastgesteld (verder: HGW-beleid). Hierin is het gemeentelijk beleid ten aanzien van het vaststellen van grenswaarden hoger dan de voorkeursgrenswaarde opgenomen. In hoofdstuk 5 wordt hierop ingegaan, voor zover relevant voor de onderhavige situatie.
Cumulatie	In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing moet ook aandacht besteed worden aan de gecumuleerde geluidsbelasting van de afzonderlijke geluidsbronnen. De gecumuleerde geluidsbelasting hoeft alleen bepaald te worden voor geluidsbronnen waarvoor de voorkeursgrenswaarde overschreden wordt.

3 Uitgangspunten

Planbeschrijving	Het plan omvat de bouw van een nieuwe woning op het perceel ten noorden van de Rijksweg 38, zie bijlage 1. De locatie van de nieuwe woning en eventuele bijgebouwen is nog niet bekend. De nieuwe woning komt te liggen binnen de geluidszone van de Rijksweg, de Peltersdijk en de Oude Dijk.																																
Verkeersgegevens	Rijksweg en Peltersdijk Van de Rijksweg en de Peltersdijk zijn door de wegbeheerder¹ tellingen aangeleverd uit het jaar 2018 respectievelijk 2009, alsmede de rijsnelheid en het wegdektype. Uit de tellingen zijn verkeersintensiteiten en verdelingen berekend. De aangeleverde etmaalintensiteiten zijn met een groei van 3,5% per jaar² opgehoogd tot het jaar 2030. Oude Dijk Van de Oude Dijk zijn (behalve de maximumsnelheid en het wegdektype) geen gegevens voorhanden, maar deze weg zal rustiger zijn dan de Peltersdijk. Als worst-case benadering is voor de Oude Dijk uitgegaan van dezelfde verkeersgegevens als voor de Peltersdijk. In onderstaande tabel zijn de rijsnelheden, de zonebreedtes en de gehanteerde aftrek (correctie 1) weergegeven. <i>Tabel 3.1: Verkeersgegevens</i> <table><tr><th rowspan="2">Weg</th><th rowspan="2">Rijsnelheid [km/u]</th><th rowspan="2">Zone-breedte [m]</th><th colspan="4">Correcties [dB]</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>totaal</th></tr><tr><td>Rijksweg</td><td>60</td><td>250</td><td>-5</td><td>0</td><td>0</td><td>-5</td></tr><tr><td>Peltersdijk</td><td>60</td><td>250</td><td>-5</td><td>0</td><td>0</td><td>-5</td></tr><tr><td>Oude Dijk</td><td>60</td><td>250</td><td>-5</td><td>0</td><td>0</td><td>-5</td></tr></table> De in tabel 3.1 genoemde correcties zijn achtereenvolgens: 1. Generieke correctie, afhankelijk van de rijsnelheid (artikel 3.4 van het RMG2012³), conform de aftrek ex art. 110g Wgh; 2. Correctie afhankelijk van het soort wegdektype, bij een rijsnelheid van 70 km/u of meer (artikel 3.5 van het RMG2012); 3. Plafondcorrectiewaarde (alleen voor Rijkswegen); Een negatieve waarde is een reductie, een positieve waarde een ophoging.	Weg	Rijsnelheid [km/u]	Zone-breedte [m]	Correcties [dB]				1	2	3	totaal	Rijksweg	60	250	-5	0	0	-5	Peltersdijk	60	250	-5	0	0	-5	Oude Dijk	60	250	-5	0	0	-5
Weg	Rijsnelheid [km/u]				Zone-breedte [m]	Correcties [dB]																											
		1	2	3		totaal																											
Rijksweg	60	250	-5	0	0	-5																											
Peltersdijk	60	250	-5	0	0	-5																											
Oude Dijk	60	250	-5	0	0	-5																											
Bijlage	Bijlage 1: Ligging van het plangebied Bijlage 2: Verkeersgegevens																																

1 Voor alle drie de te onderzoeken wegen is het Waterschap Hollandse Delta de wegbeheerder.
2 Deze groei is aangegeven door de wegbeheerder.
3 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

4 Modelling

De berekening van de geluidsbelastingen ten gevolge van het wegverkeer is uitgevoerd volgens Standaard Rekenmethode II op basis van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Het gebruikte programma is Geomilieu V4.50 van dgmr. Dit hoofdstuk geeft een toelichting op de uitgangspunten bij de modellering.

Wegen	Op basis van de aangeleverde verkeersgegevens zijn rijlijnen gemodelleerd. De rijlijn van de Rijksstraatweg is in een aparte groep gemodelleerd. De rijlijnen van de andere twee wegen zijn in een andere groep gemodelleerd. Vervolgens zijn aan deze groepen groepsreducties toegekend, overeenkomstig de correctiewaarde 'correctie 1' uit tabel 3.1. De berekeningsresultaten, inclusief groepsreductie, zijn nu direct te toetsen aan het wettelijke kader. De correcties 'correctie 2' en 'correctie 3' worden door Geomilieu automatisch berekend.
Bodemmodel	Er zijn geen relevante hoogtevariëaties van de bodem. Het rekenmodel rekent met een standaard absorptiefraction van 1,0. Akoestisch reflecterende gebieden zijn ingevoerd met een absorptiefraction van 0,0. Het is nog niet bekend, waar er binnen de planlocatie verharding komt. Het is aannemelijk, dat de planlocatie grotendeels onverhard blijft. In de berekeningen is voor de planlocatie uitgegaan van een absorptiefraction van 0,5. Dit kan gezien worden als worst-case benadering.
Gebouwen	Gebouwen die van invloed zijn op afscherming en reflectie van geluid zijn in het rekenmodel ingevoerd. Voor gebouwen die voor afscherming zorgen zijn de hoogtes conservatief ingevoerd; gebouwen die vooral van invloed zijn op reflecties zijn aan de hoge kant ingevoerd. Voor de ligging van deze bebouwing is gebruik gemaakt van een kadastrale kaart en luchtfoto's. In het rekenmodel 'VL 2030' is geen planbebouwing ingevoerd. In het rekenmodel 'VL 2030 - voorbeeldlocatie' is een gebouw ingevoerd op een mogelijke locatie van de nieuwe woning.
Rekenpunten	De locatie van de nieuwe woning is nog niet bekend. Daarom is de geluidsbelasting op het plangebied berekend met behulp van een rekengrid op de maatgevende hoogte (4,5 meter). In verband met toetsing aan het HGW-beleid is aanvullend het rekenmodel 'VL 2030 - voorbeeldlocatie' opgesteld. Hiermee is de geluidsbelasting ten gevolge van de Rijksstraatweg berekend op de bebouwingsgrenzen van een mogelijke nieuwe woning. De invallende geluidsbelasting is berekend op 1,5 m hoogte (begane grond) en 4,5 m hoogte (1e verdieping).
Bijlage	Bijlage 3: Gegevens rekenmodel

5 Berekeningsresultaten en bespreking

Met behulp van het opgestelde rekenmodel zijn de geluidsniveaus berekend op de planlocatie en op een mogelijke nieuwe woning. De geluidscontouren L_{den} zijn berekend op de maatgevende hoogte, voor het jaar 2030. Voor de Rijksstraatweg is ook geluidsbelasting L_{den} berekend, voor het jaar 2030.

Berekeningsresultaten	In de bijlage zijn de berekende geluidscontouren opgenomen (inclusief aftrek). Ook zijn de geluidsbelastingen vanwege de Rijksstraatweg opgenomen voor een voorbeeldlocatie voor de nieuwe woning.
Bespreking van de resultaten	Rijksstraatweg Uit de contouren blijkt, dat de geluidsbelasting op de nieuwe woning ten gevolge van Rijksstraatweg de voorkeursgrenswaarde zal overschrijden, ongeacht de locatie van de woning. Mits de nieuwe woning op een afstand van meer dan 50 meter uit de wegas van de Rijksstraatweg gerealiseerd wordt, kan wel worden voldaan aan de maximale grenswaarde van 53 dB. Als de geluidsbelasting niet gereduceerd wordt tot de voorkeursgrenswaarde, dan zijn hogere grenswaarden nodig. Peltersdijk en Oude Dijk Uit de contouren blijkt, dat de geluidsbelasting ten gevolge van de Peltersdijk en Oude Dijk samen overal binnen het plangebied voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh, met toepassing van aftrek ex art. 110g Wgh. Wat betreft deze wegen kan op elke willekeurige locatie binnen het plangebied een nieuwe woning gerealiseerd worden zonder verdere procedures in het kader van de Wgh.
Maatregelafweging en toetsing aan HGW-beleid	Bronmaatregelen Met bronmaatregelen in de vorm van een stiller wegdektype of in de vorm van verlaging van de maximumsnelheid is de geluidsbelasting met maximaal enkele decibellen te verlagen. Aangezien het hier om de realisatie van slechts één woning gaat, zullen deze maatregelen op financiële danwel verkeerskundige bezwaren stuiten. Overdrachtsmaatregelen Als de nieuwe woning op 50 meter uit de wegas van de Rijksstraatweg gerealiseerd wordt, kan precies worden voldaan aan de maximale grenswaarde van 53 dB (zie de bijlage). Uit de contouren blijkt, dat de geluidsbelasting niet door afstandsvergroting gereduceerd kan worden tot de voorkeursgrenswaarde door de woning nog verder van de weg te bouwen. Een dergelijke maatregel is zodoende niet doelmatig. Een verdere vergroting van de afstand zal bovendien landschappelijk ongewenst zijn. Afschermende voorzieningen langs de perceelsgrens zullen geen akoestisch relevant effect op de geluidsbelasting hebben. Geluidsreductie tot de voorkeursgrenswaarde zou alleen kunnen middels een lang scherm langs de

	Rijksstraatweg. Deze maatregel is landschappelijk ongewenst en bovendien financieel niet haalbaar, omdat het hier maar om een enkele woning gaat. De Wet geluidhinder biedt voor dit soort situaties de mogelijkheid hogere waarden (vanwege de Rijksstraatweg) vast te stellen. Als de woning op een afstand van minder dan 50 meter van de weg wordt gerealiseerd, zal in elk geval de westgevel uitgevoerd dienen te worden als dove gevel¹. Maatregelen bij de ontvanger Op grond van het HGW-beleid moeten de volgende maatregelen worden onderzocht en overwogen: • het creëren van een geluidluwe gevel²; • het creëren van een geluidluwe buitenruimte³; • het realiseren van geluidgevoelige ruimten aan de geluidluwe gevel (akoestisch optimale indeling). Gezien de geluidscontouren kan het hele perceel gezien worden als geluidluwe buitenruimte. Als de woning op de voorbeeldlocatie gerealiseerd wordt, zijn alle vier de gevels geluidluw. Elke ruimte in de woning zal dan aan een geluidluwe gevel grenzen. Het is dus mogelijk om binnen het plangebied een woning te realiseren, waarbij voldaan wordt aan de voorwaarden uit de Wet geluidhinder en het HGW-beleid.
Gecumuleerde geluidsbelasting	De voorkeursgrenswaarde wordt slechts vanwege één weg overschreden. Daarom is de gecumuleerde geluidsbelasting niet berekend.
Bijlage	Bijlage 4: Berekeningsresultaten

1 Een gevel zonder te openen delen.

2 Onder geluidluwe gevel (of geluidluwe zijde) wordt verstaan: een gevel/zijde van een woning, waar de geluidbelasting laag is. Het geluidniveau op deze gevel mag in principe niet hoger zijn dan 53 dB voor elk van de wegen.

3 De geluidbelasting mag hier in principe niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidluwe gevel.

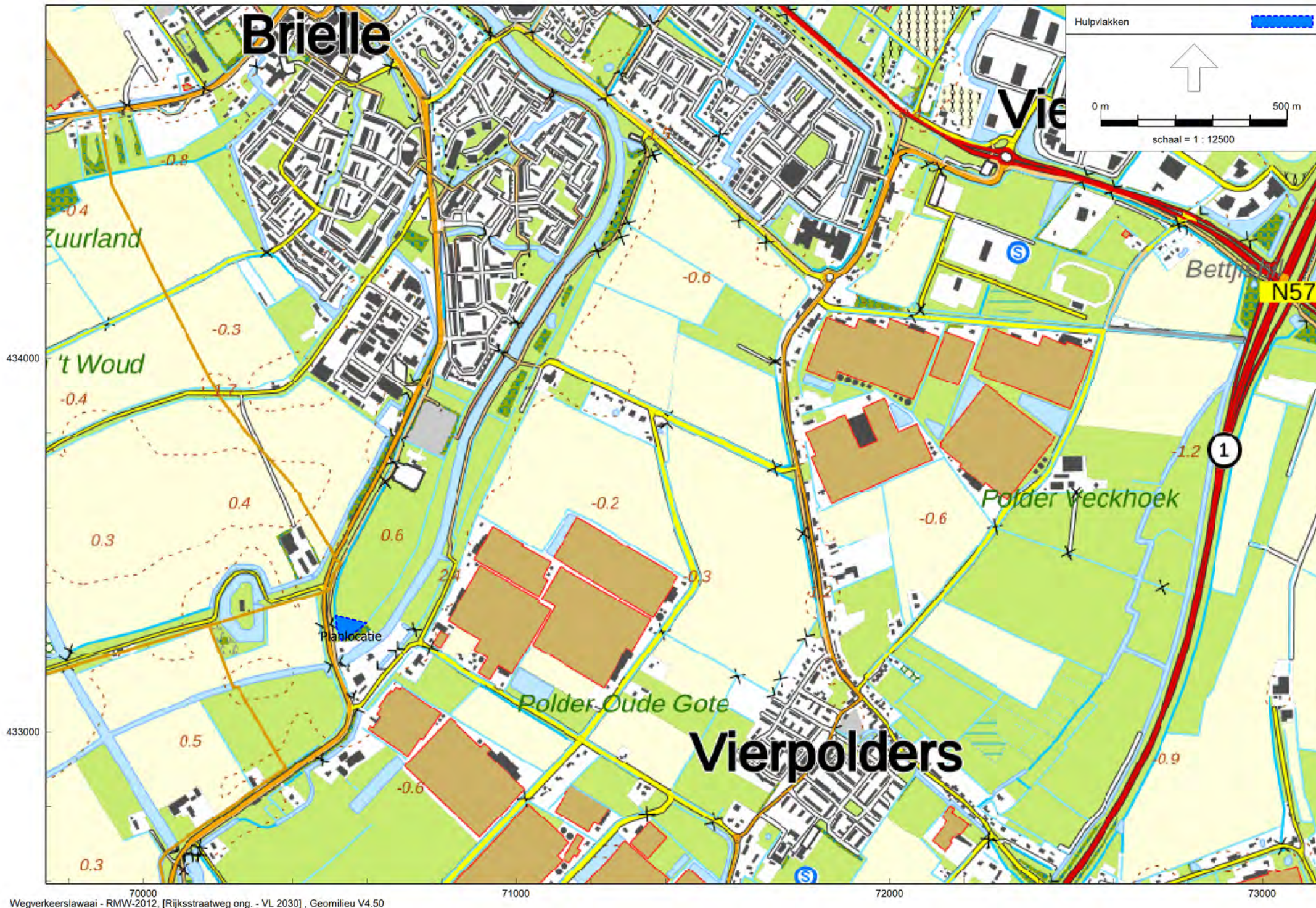
6 Conclusies

De geluidsniveaus L_{den} op de planlocatie ten gevolge van omliggende wegen zijn berekend voor het jaar 2030. Voor de Rijksstraatweg is ook geluidsbelasting L_{den} berekend, voor het jaar 2030, op een voorbeeldlocatie voor de nieuwe woning. Hieruit volgt:

Resultaten geluidsbelasting	- De geluidsbelasting op de nieuwe woning ten gevolge van de Rijksstraatweg overschrijdt de voorkeursgrenswaarde, ongeacht de locatie van de woning binnen het plangebied. Mits de nieuwe woning op een afstand van meer dan 50 meter uit de wegas van de Rijksstraatweg gerealiseerd wordt, kan wel worden voldaan aan de maximale grenswaarde van 53 dB. - De geluidsbelasting op de nieuwe woning voldoet voor elk van de overige wegen aan de voorkeursgrenswaarde, ongeacht de locatie van de woning binnen het plangebied.
Maatregelen, hogere waarden en aanvaardbaarheid	- Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting door de Rijksstraatweg tot de voorkeursgrenswaarde zijn niet doelmatig, financieel niet haalbaar en/of zullen leiden tot landschappelijke of verkeerskundige bezwaren. Het ligt daarom voor de hand om hogere waarden vanwege de Rijksstraatweg aan te vragen. - Er kan voldaan worden aan de voorwaarden uit de Wet geluidhinder en het gemeentelijk beleid om de hogere waarden te kunnen vaststellen. De geluidsbelasting wordt in dat geval aanvaardbaar geacht. Er is dan sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage 1

Ligging van het plangebied



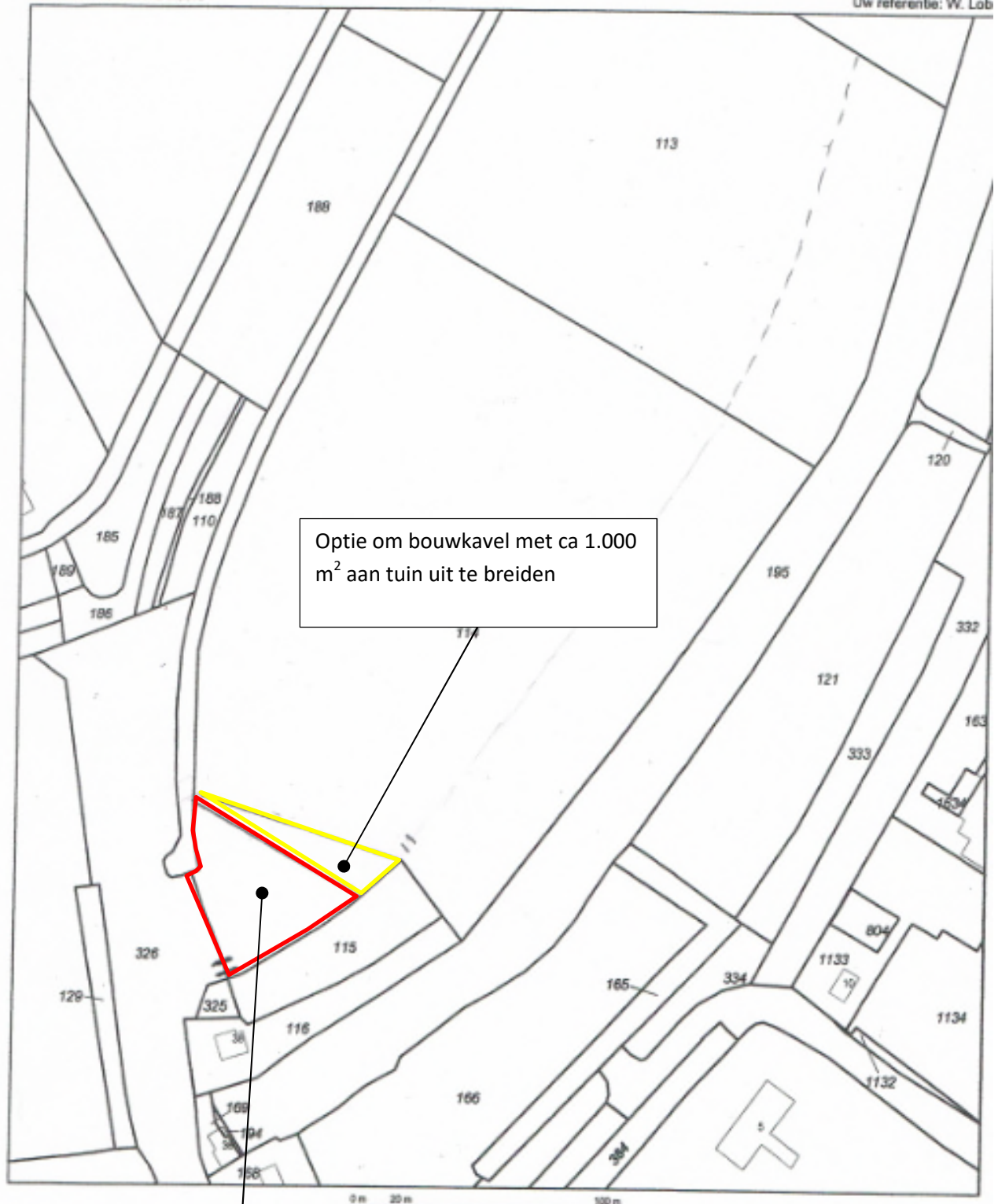
Wegverkeerslawaa - RMW-2012, [Rijksstraatweg ong. - VL 2030] , Geomilieu V4.50

Bron: Publieke Dienstverlening Op de Kaart (PDOK)

B

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: W. Lob



Optie om bouwka-
vel met ca 1.000
m² aan tuin uit te breiden

Bouwka-
vel naast Rijk-
sstraatweg
38. Oppervla-
kte ca. 2.000 m²

Bijlage 2

Verkeersgegevens

Rijksstraatweg

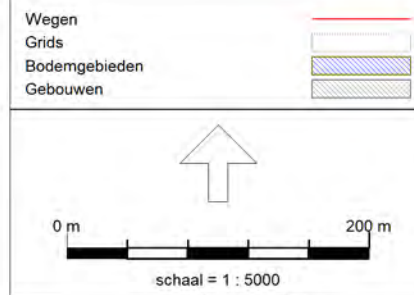
Etmaalintensiteit (aangeleverd en toekomstig)				
Aangeleverd jaar:	2018	Gemiddelde groei per jaar:		3,50%
Intensiteit in aangeleverd jaar	5708	Totale groei over 12 jaar:		51,11%
Gewenst jaar:	2030			
Intensiteit in gewenst jaar	8630			
Aangeleverd jaar (2018)	intensiteit per periode			
<i>periode</i>	<i>lv</i>	<i>mv</i>	<i>zv</i>	<i>totaal</i>
dag	3605	813	153	4571
avond	555	124	17	696
nacht	345	81	15	441
etmaal	4505	1018	185	5708
Verdelingen	voertuigverdeling (% per periode)			periodeverdeling (% per uur)
<i>periode</i>	<i>lv</i>	<i>mv</i>	<i>zv</i>	
dag	78,9	17,8	3,3	6,7
avond	79,7	17,8	2,4	3,0
nacht	78,2	18,4	3,4	1,0
Overige gegevens				
Snelheid:	60 km/u			
Wegdektype:	asfalt			

Peltersdijk

Etmaalintensiteit (aangeleverd en toekomstig)				
Aangeleverd jaar:	2009	Gemiddelde groei per jaar:		3,50%
Intensiteit in aangeleverd jaar	228	Totale groei over 21 jaar:		105,94%
Gewenst jaar:	2030			
Intensiteit in gewenst jaar	470			
Aangeleverd jaar (2009)	intensiteit per periode			
<i>periode</i>	<i>lv</i>	<i>mv</i>	<i>zv</i>	<i>totaal</i>
dag	168	8	0	176
avond	39	2	0	41
nacht	11	0	0	11
etmaal	218	10	0	228
Verdelingen	voertuigverdeling (% per periode)			periodeverdeling (% per uur)
<i>periode</i>	<i>lv</i>	<i>mv</i>	<i>zv</i>	
dag	95	5	0	6,4
avond	95	5	0	4,5
nacht	100	0	0	0,6
Overige gegevens				
Snelheid:	60 km/u			
Wegdektype:	asfalt			

Bijlage 3

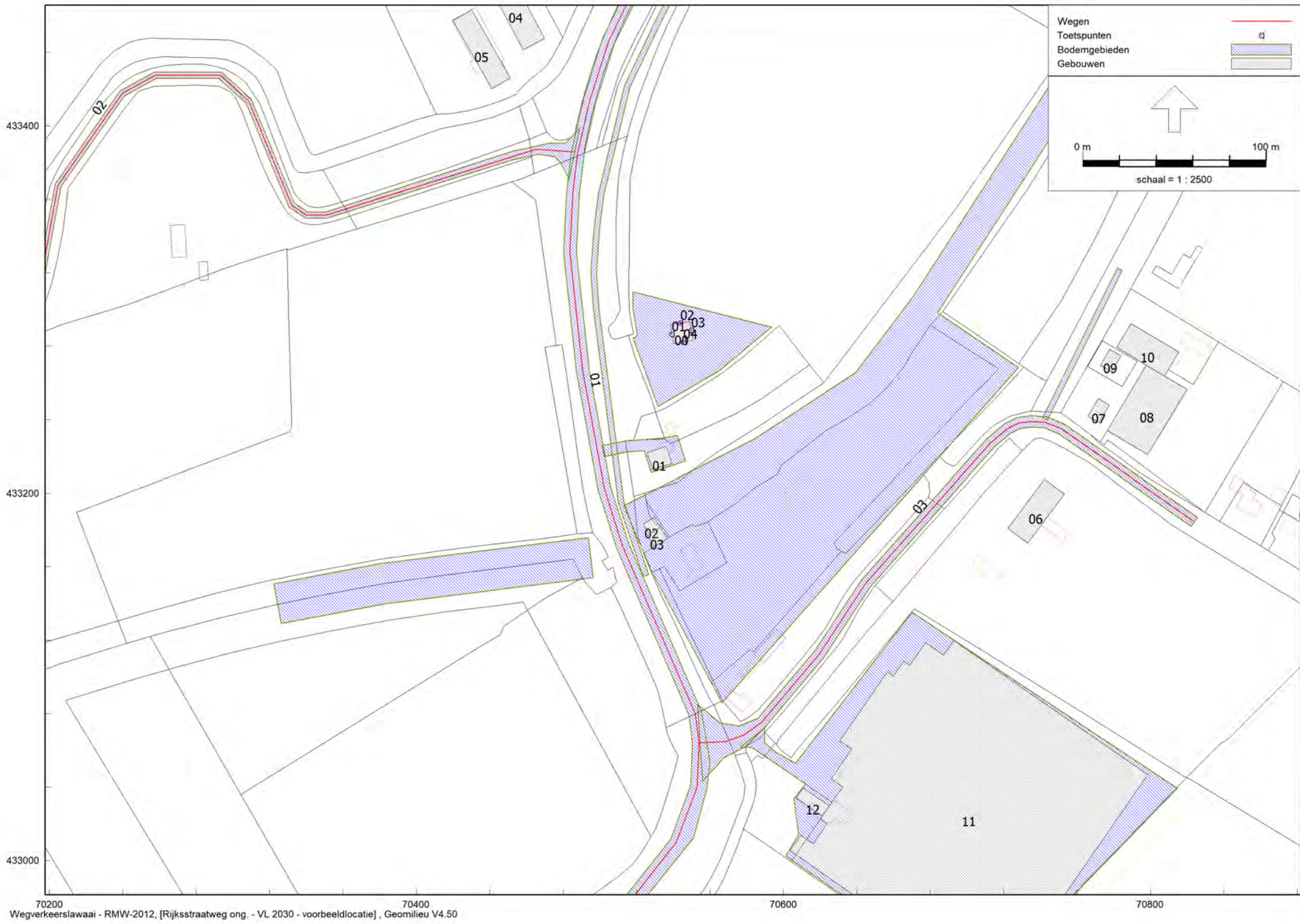
Gegevens rekenmodel



433600

433200





Model: VL 2030
Groep: Rijksstraatweg ong. - Vierpolders
(hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	ISO M.	ISO_H	Hdef.	Type	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	Lengte
01	Rijksstraatweg	Rijksstraatweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	1013,79
02	Peltersdijk	overige wegen	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	625,74
03	Oude Dijk/Middelweg	overige wegen	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	0,75	0	W0	Referentiewegdek	60	60	60	60	60	60	60	60	60	365,33

Model: VL 2030
Groep: Rijksstraatweg ong. - Vierpolders
(hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	X-1	Y-1
01	Rijksstraatweg	8630,00	6,70	3,00	1,00	78,90	79,70	78,20	17,80	17,80	18,40	3,30	2,40	3,40	70652,00	433728,00
02	Peltersdijk	470,00	6,40	4,50	0,60	95,00	95,00	100,00	5,00	5,00	--	--	--	--	70485,79	433385,73
03	Oude Dijk/Middelweg	470,00	6,40	4,50	0,60	95,00	95,00	100,00	5,00	5,00	--	--	--	--	70554,00	433064,00

Model: VL 2030
Rijksstraatweg ong. - Vierpolders
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Grids, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte	DeltaX	DeltaY	X-1	Y-1
01	Planlocatie	--	0,00	Relatief	4,50	2	2	70597,74	433291,29

Model: VL 2030
Groep: Rijksstraatweg ong. - Vierpolders
(hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
01	afscherming	4,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70525,72	433222,06
02	afscherming	3,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70523,69	433183,22
03	afscherming	4,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70525,88	433177,15
04	reflecterend	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70469,85	433447,53
05	reflecterend	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70451,25	433426,11
06	reflecterend	10,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70742,27	433207,58
07	reflecterend	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70766,00	433241,94
08	reflecterend	4,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70776,57	433234,01
09	reflecterend	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70772,82	433269,56
10	reflecterend	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70789,46	433292,34
11	reflecterend	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70692,86	433119,81
12	reflecterend	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70610,87	433039,51
13	reflecterend	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70520,94	432932,52

Model: VL 2030
Groep: Rijksstraatweg ong. - Vierpolders
(hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf	X-1	Y-1
02	Peltersdijk	0,00	70483,11	433370,96
03	Oude Dijk/Middelweg	0,00	70553,36	433085,00
04	fietspad/parallelweg	0,00	70646,79	433671,33
05	water	0,00	70322,23	433150,56
06	water/verharding	0,00	70513,07	433193,21
07	verharding	0,00	70501,19	433225,69
08	Planlocatie	0,50	70518,06	433299,67
09	verharding	0,00	70576,76	433061,83
10	verharding	0,00	70509,93	432930,75
11	Oude Dijk	0,00	70741,27	433241,09
01	Rijksstraatweg	0,00	70655,10	433726,37

Model: VL 2030 - voorbeeldlocatie
Groep: Rijksstraatweg ong. - Vierpolders
(hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

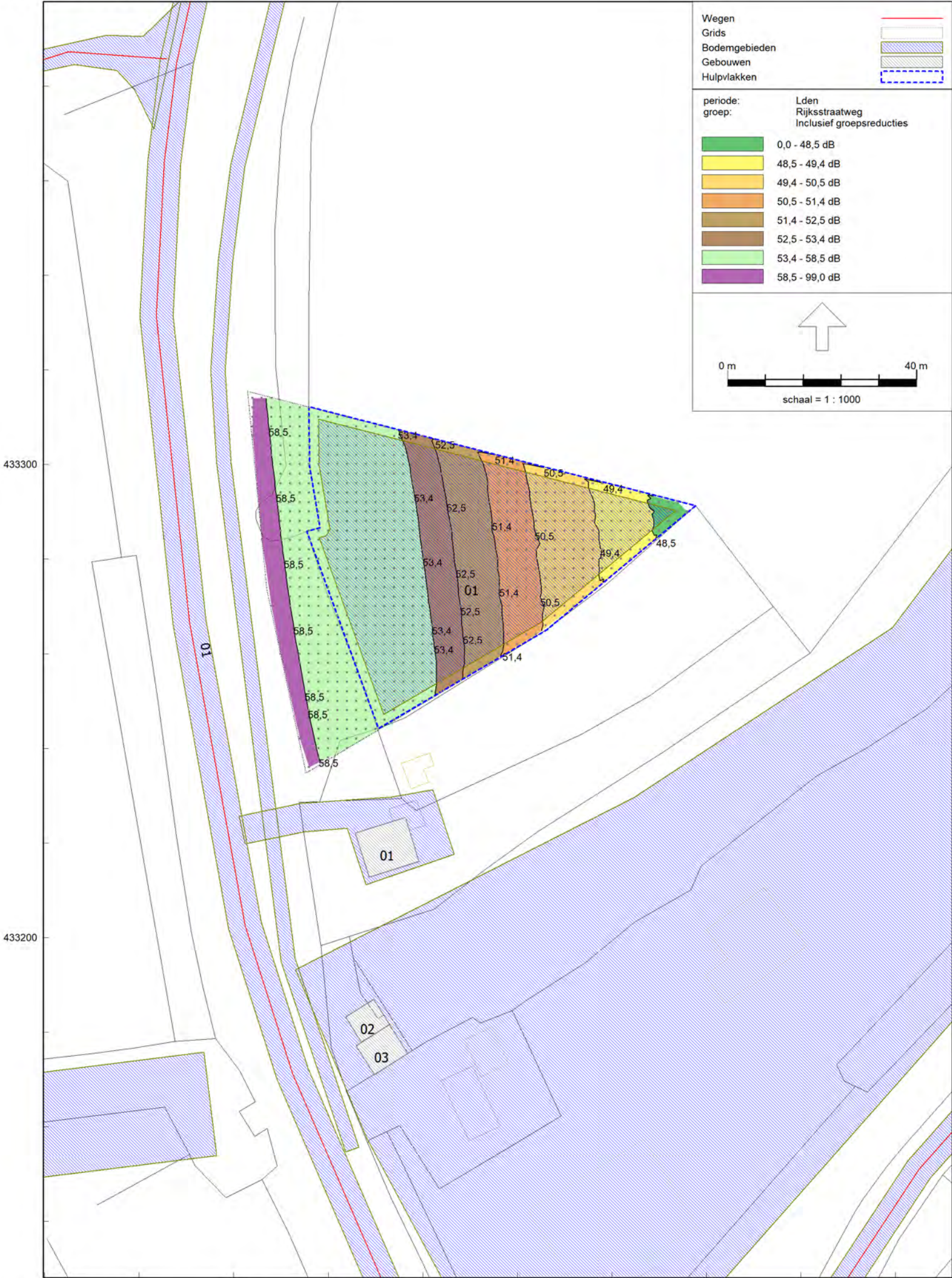
Naam	Omschr.	Groep	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel	X	Y
01	W-gevel	--	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	70539,20	433286,53
02	N-gevel	--	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	70543,93	433292,68
03	O-gevel	--	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	70549,82	433288,61
04	Z-gevel	--	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja	70545,57	433282,24

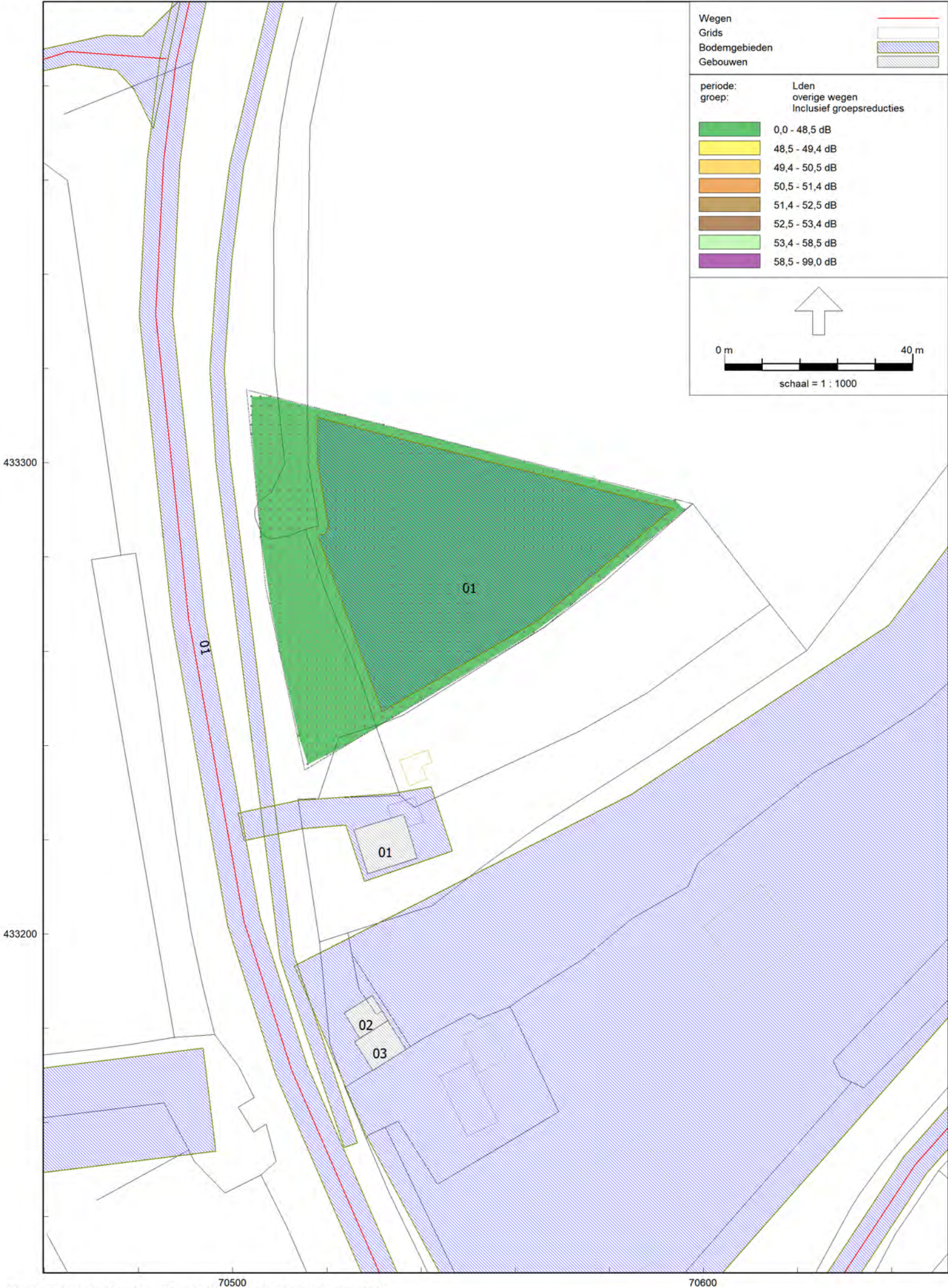
Model: VL 2030 - voorbeeldlocatie
Rijksstraatweg ong. - Vierpolders
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

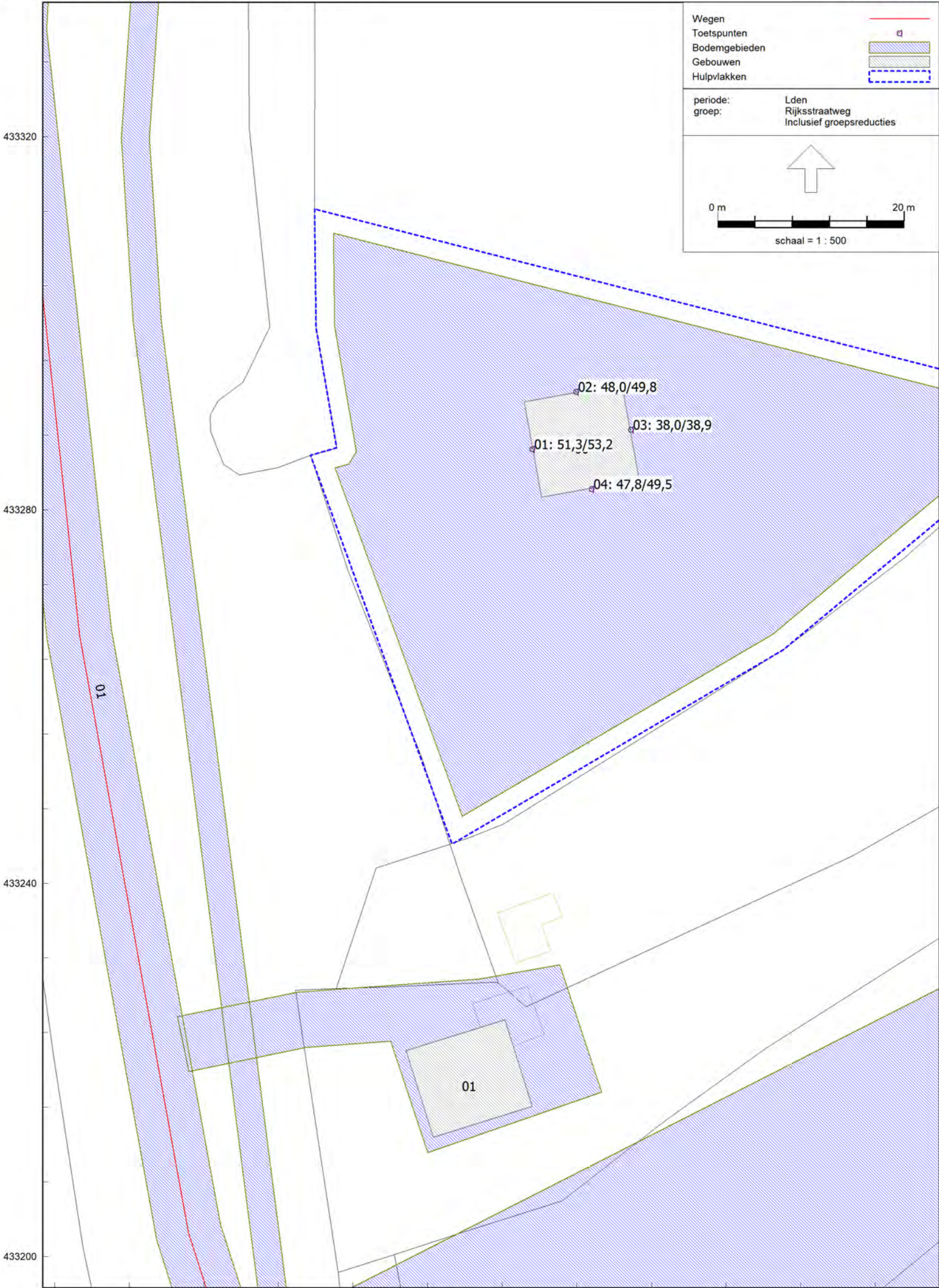
Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	X-1	Y-1
00	nieuwe woning, voorbeeld	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70538,39	433291,57
01	afscherming	4,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70525,72	433222,06
02	afscherming	3,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70523,69	433183,22
03	afscherming	4,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70525,88	433177,15
04	reflecterend	5,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70469,85	433447,53
05	reflecterend	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70451,25	433426,11
06	reflecterend	10,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70742,27	433207,58
07	reflecterend	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70766,00	433241,94
08	reflecterend	4,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70776,57	433234,01
09	reflecterend	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70772,82	433269,56
10	reflecterend	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70789,46	433292,34
11	reflecterend	9,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70692,86	433119,81
12	reflecterend	6,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70610,87	433039,51
13	reflecterend	8,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70520,94	432932,52

Bijlage 4

Berekeningsresultaten







bedrijven • bouw • verkeer • overheid • particulier



Laarseweg 24-1, 8171 PR Vaassen
(T) 0578 - 76 90 60 • KvK 082 04 400
www.sainadvies.nl • info@sainadvies.nl

Bijlage 6 Uitgangspuntennotitie Waterschap

datum	7-1-2019
dossiercode	20190107-39-19560

Uitgangspuntennotitie RVR Rijksweg 26 en naast 38 in Vierpolders Rijksweg omgenummerd vierpolders

Deze uitgangspuntennotitie bevat de waterhuishoudkundige streefbeelden, strategieën en randvoorwaarden van waterschap Hollandse Delta en dient als hulpmiddel voor de eerste aanzet van een waterparagraaf.

De relevante randvoorwaarden voor het plan RVR Rijksweg 26 en naast 38 in Vierpolders zijn gerangschikt onder acht streefbeelden ingedeeld op basis van de drie waterthema's Veiligheid, Voldoende Water en Schoon Water en het thema wegen. Van streefbeeld naar randvoorwaarde vindt u de strategie, die erop gericht is het streefbeeld te verwezenlijken. U krijgt op deze manier een goed overzicht van de randvoorwaarden en kan eveneens herleiden waarop deze gebaseerd zijn. Deze dienen als goed uitgangspunt voor gesprek. De strategie en randvoorwaarden worden alleen vermeld als dit voor het plan relevant is.

Veiligheid

Streefbeeld

Hoog water vanuit zee en de rivier vormt een reële bedreiging voor de veiligheid op de Hollandse eilanden. Waterkeringen beschermen tegen deze bedreiging. Het waterstap wil de veiligheid ook in de toekomst blijven waarborgen. Door te werken aan veilige, robuuste en duurzame waterkeringen anticipeert het waterschap op sociale ruimtelijke, economische en klimatologische ontwikkelingen.

Voldoende water - wateroverlast

Streefbeeld

Een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. Zo n systeem kan het water, conform de daarvoor vastgestelde normen en zonder overlast te veroorzaken, verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

Voldoende water - Goed functionerend watersysteem

Streefbeeld

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) Gewenste Grond- en Oppervlaktewater Regime (GGOR) mogelijk. Hollandse Delta streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Strategie

Het waterschap beheert het watersysteem en tracht daarbij de aan- en afvoer van water soepel te laten verlopen en ervoor te zorgen dat het water fysisch-chemisch en ecologisch goed van kwaliteit is en er geen problemen ontstaan van wateroverlast of wateronderlast. Een van de taken is het beheer van het oppervlaktewaterpeil. Een goed peilbeheer is een middel om de bovenstaande situatie te faciliteren. De keuze van het oppervlaktewaterpeil en het peilregime wordt in eerste instantie ingegeven door de gebruiksfunctie van het gebied. Daarnaast wordt er rekening gehouden met andere belangen in het betreffende gebied. Alvorens tot een peilbesluit te komen worden belanghebbende in de gelegenheid gesteld om hun wensen kenbaar te maken. Indien hieraan tegemoet kan worden gekomen zonder het algemeen belang te schaden zal het waterschap de wensen proberen te honoreren. In de afweging spelen een aantal uitgangspunten een rol:

In zetting gevoelige gebieden streeft het waterschap naar vertragen van de maaivelddaling door het zo hoog mogelijk instellen van het peil. Het waterschap probeert zoveel mogelijk om onnodige versnippering van peilgebieden te voorkomen. Waar mogelijk en wenselijk streeft het waterschap naar het zoveel mogelijk vasthouden van het gebiedseigen water. Waar mogelijk wordt hiertoe een zo natuurlijk mogelijk flexibel peilregime gehanteerd.

Het systeem moet robuust genoeg zijn om hevige neerslag binnen het peilgebied te kunnen opvangen alvorens af te wentelen op naburig gebied.

Voor de oevers langs open water wordt gestreefd naar een onderhoudsvriendelijke inrichting (inclusief bereikbaarheid).

Randvoorwaarden

Met het oog op ongewenste kwel of inzijging dient de bodemgesteldheid bekeken te worden. In bepaalde situaties kan de goede kwaliteit van kwelwater benut worden.

Bij het ontwikkelen van een nieuw peilbesluit voor nieuw aan te leggen stedelijk gebied gelden enkele randvoorwaarden. Dit zal nog verder worden uitgewerkt.

Bij de peilstelling wordt rekening gehouden met het risico op te hoge of te lage grondwaterstanden. Het in te stellen peil mag geen reden zijn voor problemen met de grondwaterstand.

Er vindt altijd vooraf overleg plaats tussen projectontwikkelaar en waterschap.

Gebieden die al een hoge grondwaterstand hebben moeten voor de nieuwbouw worden opgehoogd en/of gedraineerd worden. In gebieden waar op langere termijn sprake kan zijn van aanzienlijke bodemdaling moeten vooraf maatregelen worden genomen om problemen in de toekomstige situatie te voorkomen.

Voldoende water - anticiperen op watertekort

Streefbeeld

Het waterschap wil een robuust watersysteem dat voorbereid is op de effecten van toekomstige klimaatveranderingen. Tot nu toe ligt de nadruk bij klimaatveranderingen met name op meer extreme neerslag en stijging van de zeespiegel. Ook extreem droge periodes zullen echter vaker voor komen. Het robuuste watersysteem dat het waterschap nastreeft moet hier ook op anticiperen.

Schoon water - goede inrichting/structuurdiversiteit van het watersysteem

Streefbeeld

Het waterschap streeft naar goede leef, verblijf- en voortplantingsmogelijkheden voor de aquatische flora en fauna in het beheergebied.

Schoon water - goede oppervlaktewaterkwaliteit

Streefbeeld

Het grond- en oppervlaktewater biedt leef-, verblijf-, en voortplantingsmogelijkheden voor de (aquatische) flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor.

Schoon water - goed omgaan met afvalwater

Streefbeeld

Menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. Het waterschap zorgt met de behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan.

Wegen

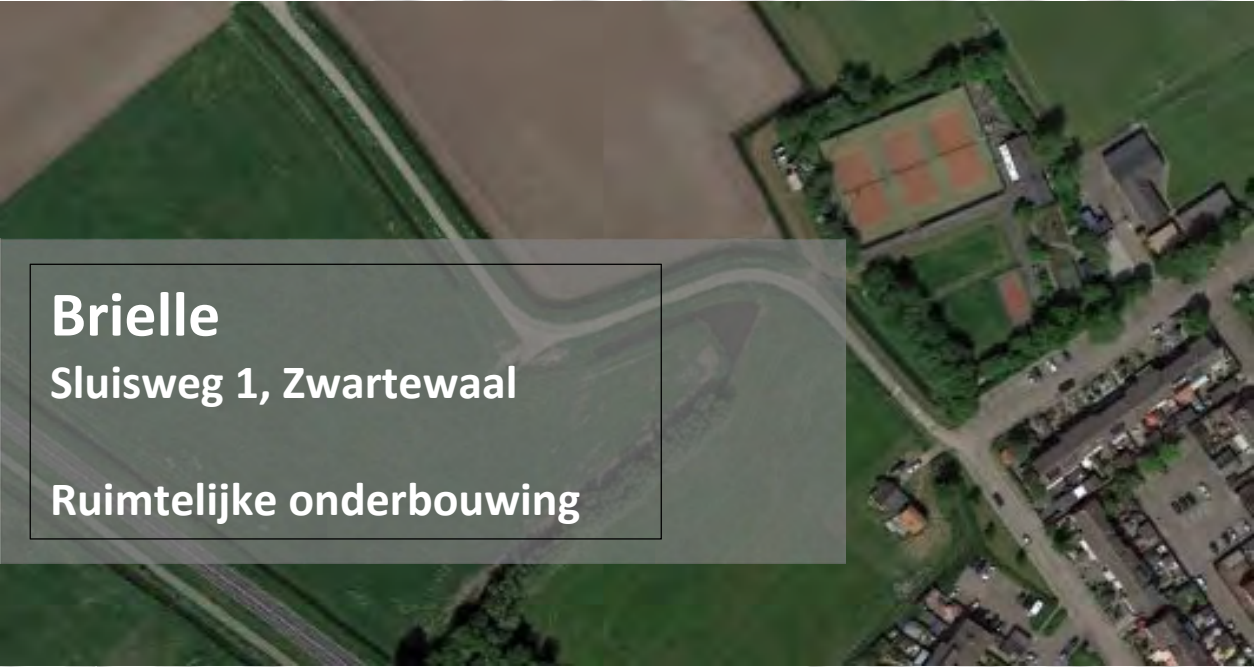
Streefbeeld

Het waterschap streeft naar een afdoende bereikbaarheid van alle bestemmingen binnen het beheersgebied. Een optimale verkeersveiligheid en een goede doorstroming op de wegen die bij het waterschap in beheer en onderhoud zijn daar bij essentieel.



Jufferenwal 30, 8011 LE Zwolle
Postbus 432
8000 AK Zwolle

t 08 8236 8236
e info@rombou.nl
i www.rombou.nl



Brielle

Sluisweg 1, Zwartewaal

Ruimtelijke onderbouwing



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Sluisweg 1, Zwartewaal

Brielle

ruimtelijke onderbouwing

identificatie

projectnummer:

44001707.20181843

projectleider:

M. Kegler

planstatus

datum:

25 januari 2019

26 maart 2019

status:

ontwerp

definitief

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1.	Aanleiding	
1.2.	Locatie	
1.3.	Vigerend bestemmingsplan	
1.4.	Leeswijzer	
Hoofdstuk 2	Beleidskader	9
2.1.	Rijksbeleid	
2.2.	Provinciaal beleid	
2.3.	Gemeentelijk beleid	
Hoofdstuk 3	Omgevingsaspecten	17
3.1.	Bedrijven en milieuzonering	
3.2.	Verkeer	
3.3.	Wegverkeerslawaaai	
3.4.	Luchtkwaliteit	
3.5.	Externe veiligheid	
3.6.	Bodem	
3.7.	Ecologie	
3.8.	Water	
3.9.	Archeologie	
3.10.	Vormvrije mer-beoordeling	



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1. Aanleiding

De eigenaar van de bedrijfswoning aan de Sluisweg 1 te Zwartewaal wil de bestemming van het perceel omzetten van agrarisch naar wonen. Het is volgens de bepalingen van de vigerende beheersverordening Landelijk gebied Brielle niet toegestaan de bedrijfswoning anders dan als bedrijfswoning in gebruik te hebben. Aangezien het agrarische bedrijf niet meer aanwezig is op dit perceel, wil de gemeente medewerking verlenen aan de bestemmingswijziging van agrarisch naar wonen. Deze ruimtelijke onderbouwing onderbouwt de bestemmingswijziging van de bestemming agrarisch naar de bestemming wonen. De feitelijke bestemmingswijziging zal op basis van de ruimtelijke onderbouwing worden verwerkt in het omgevingsplan Buitengebied van de gemeente Brielle.

1.2. Locatie

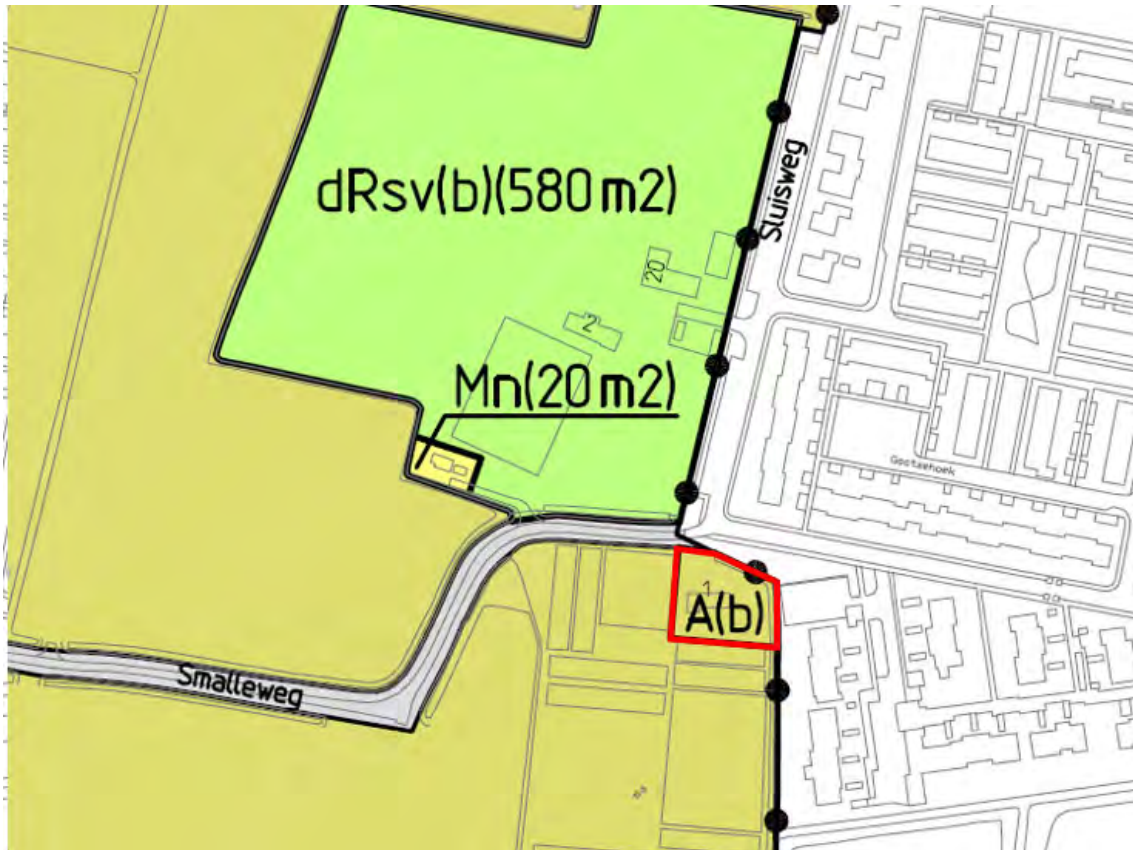
Het projectgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Brielle aan de Sluisweg 1. Het projectgebied ligt ten oosten van de stad Brielle en aan de rand van het dorp Zwartewaal. De gronden aan de overzijde van de weg zijn in gebruik voor sport en wonen. De gronden ten oosten van het projectgebied zijn in gebruik voor wonen. Ten westen van het plangebied zijn de gronden in gebruik voor land- en akkerbouw. In onderstaand figuur is de ligging van het projectgebied globaal weergegeven.



Figuur 1.1 - Ligging plangebied. (bron: Google Earth)

1.3. Vigerend bestemmingsplan

Op de gronden van het projectgebied geldt de beheersverordening voor het buitengebied van Brielle, die op 21 februari 2017 is vastgesteld. In figuur 1.2 is een uitsnede van de verbeelding opgenomen. Het projectgebied is aangeduid binnen de rode lijnen.



Figuur 1.2 - Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan.

Op de gronden van het projectgebied geldt het besluitsubvlak Landelijk gebied met de regeling voor perceelsbestemming: 'Agrarische doeleinden' en voor de gebiedsbestemming 'Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden'.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt de bestemmingswijziging van 'Agrarische doeleinden' naar 'Woondoeleinden' getoetst aan de voorwaarden voor een goede ruimtelijke ordening.

1.4. Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

- Hoofdstuk 2 vat de relevante beleidsstukken samen;
- Hoofdstuk 3 toont de uitgevoerde onderzoeken op gebied van milieu, verkeer, bodem, archeologie, ecologie, et cetera.

Hoofdstuk 2 Beleidskader

Door de verschillende overheden is beleid geformuleerd ten aanzien van ruimtelijke aangelegenheden. In dit hoofdstuk is uiteengezet of het project in overeenstemming is met het ruimtelijk beleid.

2.1. Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) & Barro (2011)

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig. Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

De structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vertaald in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Barro omvat alle ruimtelijke Rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de Ecologische Hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Uit de regels en kaarten behorende bij het Barro kan worden afgeleid welke aspecten relevant zijn voor het ruimtelijke besluit.

Doelen

In de structuurvisie Infrastructuur en Ruimte formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar & veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Nationale belangen

Voorgaande (hoofd)doelstellingen zijn in de structuurvisie vertaald naar onderstaande nationale belangen. Deze zijn - direct of indirect - ook opgenomen in het Barro, waarmee zij juridisch doorwerken in bestemmingsplannen. De volgende belangen zijn van toepassing op het plangebied:

1. Efficiënt gebruik van de ondergrond.
2. Een robuust hoofdnetwerk van weg, spoor en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen.
3. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's.
4. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling.
5. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)-nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten.
6. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten.
7. Zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen.

Toetsing

Het SVIR en het Barro kenmerken zich door een hoog abstractieniveau en bevatten geen concreet beleid ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Aan de hierboven benoemde, van toepassing zijnde, belangen wordt voldaan met de beoogde ontwikkeling.

2.1.2 Structuurvisie Buisleidingen 2012 - 2035

De Structuurvisie Buisleidingen is een visie van het Rijk waarmee het Rijk voor de komende 20 tot 30 jaar ruimte wil reserveren in Nederland voor toekomstige buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Het betreft ondergrondse buisleidingen voor het transport van aardgas, olieproducten en chemicaliën van nationaal belang. De structuurvisie sluit aan bij de structuurvisie voor Infrastructuur en Ruimte.

Het netwerk aan buisleidingen is essentieel voor de energievoorziening en voor het veilig vervoeren van gevaarlijke stoffen voor de petrochemische industrie. Dit vraagt om een uitbreiding van de infrastructuur binnen Nederland en richting buurlanden. Leidingen van nationaal belang moeten in beginsel in de gereserveerde stroken gelegd worden.

De visiekaart geeft aan waar ruimte wordt gereserveerd voor de nieuwe tracés van transportbuisleidingen voor aardgas, olie(producten) en chemicaliën. Deze tracés zijn gekozen na een zorgvuldige afweging van de behoeften aan verbindingen van nationaal belang, de beschikbaarheid van ruimte en de onderzochte milieueffecten op basis van een milieueffectrapportage. Op alle locaties met voldoende ruimte geldt een strookbreedte van 70 meter.

Toetsing

Eén van de nieuwe tracés ligt op circa 1,2 kilometer van het plangebied. De structuurvisie Buisleidingen 2012-2035 staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.



Figuur 2.1 Ligging voorkeurstracé ten opzichte van plangebied.

2.2. Provinciaal beleid

2.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit (geconsolideerd 2018)

De provincie stuurt op (boven)regionaal niveau op de inrichting van de ruimte in Zuid-Holland. De Visie ruimte en mobiliteit (VRM), vastgesteld op 9 juli 2014, geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer.

Hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- ruimte bieden aan ontwikkelingen;
- aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijventerreinen, kantoren, winkels en mobiliteit;
- allianties aangaan met maatschappelijke partners;
- minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

Bij de VRM horen: de Visie ruimte en mobiliteit, de Verordening ruimte, het Programma ruimte en het Programma mobiliteit. In de VRM zijn 4 thema's te onderscheiden:

1. beter benutten en opwaarderen van wat er is;
2. vergroten van de agglomeratiekracht;
3. verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit;
4. bevorderen van de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving.

1. Beter benutten en opwaarderen

De provincie vangt de groei van de bevolking, de mobiliteit en de economische activiteit vooral op in de bestaande netwerken en bebouwde gebieden. Beter benutten en opwaarderen leidt tot een intensiever, compact ruimtegebruik.

2. Versterken stedelijk gebied (agglomeratiekracht)

Meer concentratie en specialisatie van locaties die onderling goed verbonden zijn, leidt tot de versterking van de kennis- en bedrijvencentra op het Europese en wereldtoneel. De provincie wijst in de VRM de concentratielocaties met goede ontsluiting aan. Daarnaast werkt de provincie aan een goede aantakking van de Zuid-Hollandse economie op het nationale, Europese en wereldwijde netwerken van goederen- en personenvervoer.

3. Verbeteren ruimtelijke kwaliteit

Het provinciale landschap valt onder te verdelen in drie typen, gekenmerkt door veenweiden, rivieren en kust. Het verstedelijkingspatroon, de natuurwaarden en het agrarisch gebruik sluiten daarop aan. De provincie stelt de versterking van de kwaliteiten van gebieden centraal in het provinciaal beleid. Per nieuwe ontwikkeling zal voortaan eerst worden bekeken of het nodig is om het buiten bestaand stads- en dorpsgebied te realiseren.

De voorwaarde hierbij is dat de maatschappelijke behoefte is aangetoond en de nieuwe ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Bij ruimtelijke kwaliteit gaat het om een integrale benadering waarbij de samenhang tussen bruikbaarheid, duurzaamheid én beleefingswaarde in acht wordt genomen.

4. Bevorderen van een water- en energie-efficiënte samenleving

In de VRM zet de provincie in op de transitie naar een water- en energie-efficiënte samenleving. Door ruimtelijke reserveringen te maken voor de benodigde netwerken en via haar vergunningen- en concessiebeleid, draagt de provincie hieraan bij.

2.2.2 Verordening ruimte (geconsolideerd 2018)

In samenhang met de structuurvisie is de Verordening ruimte opgesteld. De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Hieruit is het volgende relevant voor de beoogde ontwikkeling.

Artikel 2.1.1 Stedelijke ontwikkelingen

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:

- a. de toelichting van het bestemmingsplan gaat in op de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking overeenkomstig artikel 3.1.6, tweede, derde en vierde lid van het Besluit ruimtelijke ordening;
- b. indien in de behoefte aan de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stads- en dorpsgebied kan worden voorzien en voor zover daarvoor een locatie groter dan 3 ha nodig is, wordt gebruikgemaakt van locaties die zijn opgenomen in het Programma ruimte.

Artikel 2.2.1 Ruimtelijke kwaliteit bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
- als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
 1. zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
 2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen als bedoeld in het derde lid.

Toetsing

De omzetting van de bedrijfswoning naar een burgerwoning wordt in de Verordening Ruimte niet gezien als een stedelijke ontwikkeling. Daarnaast biedt de verordening ruimte de mogelijkheid om een stedelijke ontwikkeling toe te staan onder voorwaarden dat het bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit. Zoals duurzame sanering van leegstaande kassen en het wegnemen van verharding. Op deze locatie is in 2014 het glas gesaneerd, waardoor het bebouwd oppervlakte is afgenomen. De ontwikkeling draagt daarmee bij aan het provinciale beleid.

De omzetting valt onder de noemer 'inpassen'. Bij deze ontwikkeling wijzigt de bestaande structuur niet. De functie van de bebouwing verandert niet, deze blijft in gebruik als woning. De VRM en de verordening ruimte staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

2.2.3 Voorne-Putten

De gemeente Brielle maakt deel uit van de regio Voorne-Putten. Voorne-Putten is een eiland met zowel een stedelijk als een landelijk karakter. Voorne-Putten maakt deel uit van de Zuidvleugel en daarmee van het stedelijk netwerk. Het eiland vormt een combinatie van het zeekleipolderlandschap, veenpolder-landschap, duinlandschap en buitendijks natuurlandschap. Hoewel het gebied een eenheid vormt, is de diversiteit van het eiland kenmerkender dan de samenhang. De grote variatie in landschap en mate van verstedelijking maken de samenhang minder herkenbaar.

Verrommeling van het eiland en nivellering van de landschappen liggen op de loer. Een grote opgave is dan ook een helder perspectief te scheppen, met een eigen identiteit voor Voorne-Putten. Dit perspectief ligt in een samenhangend, divers, kwalitatief hoogwaardig recreatieaanbod in combinatie met de toeristische kwaliteiten van de historische kernen en de badplaatsen in het natuurgebied van Voornes Duin.

Toetsing

Het beleid van Voorne-Putten is verwerkt in de Structuurvisie Brielle en de omgevingsvisie landelijk gebied van de gemeente Brielle, op deze wijze wordt gewaarborgd dat alle ontwikkelingen in de gemeente voldoen aan bovenstaand beleid.

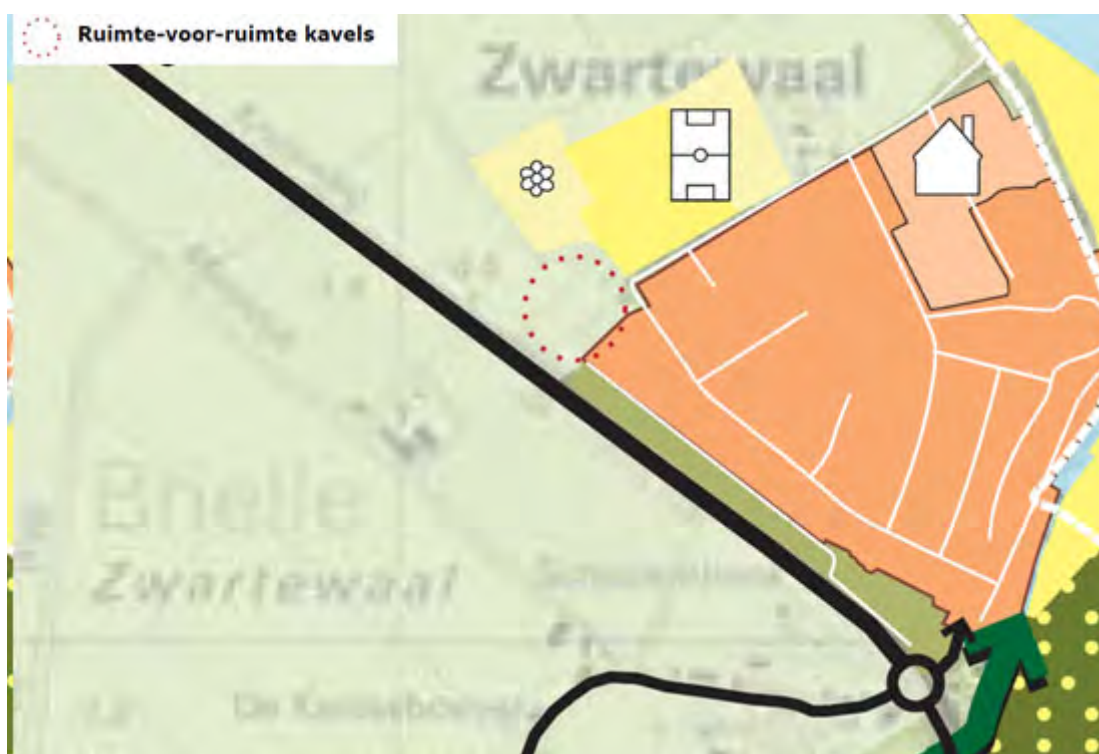
2.3. Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie Brielle

Op 8 december 2009 is door de gemeenteraad van Brielle de structuurvisie Brielle vastgesteld. In de structuurvisie zijn de ruimtelijke ontwikkelingen en het ruimtelijk beleid verankerd. Doelstelling van de structuurvisie is het bieden van een kader voor de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een ruimtelijke structuur die bijdraagt aan:

- goed kunnen wonen en leven in de gemeente;
- de cultuurhistorische identiteit van Brielle;
- een bij het karakter van de gemeente passende economische ontwikkeling.

De inhoud van de structuurvisie wordt vormgegeven aan de hand van 9 ambities. Van deze ambities is het onderwerp 'woningbouw' van belang voor de onderhavige ontwikkeling. Naast duurzame invulling van het woningbouwprogramma, zet de gemeente eveneens in op een gedifferentieerde en vraaggerichte woningbouw, waarbij ook het bouwen van woningen in het duurdere segment nodig is.



Figuur 2.2 - Uitsnede kaart structuurvisie.

Toetsing

Het plangebied waarop de beoogde woningen worden gerealiseerd is aangeduid als Ruimte-voor-ruimte kavels. Concreet houdt dit in dat op deze gronden ruimte wordt geboden aan de bouw van woningen ter compensatie van glassanering. Een woonbestemming op deze gronden is daarom niet in strijd met deze visie.

2.3.2 Omgevingsvisie Landelijk Gebied

De Omgevingsvisie Landelijk Gebied komt voort uit het bestaande beleid voor het landelijk gebied van Brielle en is verder aangevuld met trends en ontwikkelingen die spelen. De Omgevingsvisie is vastgesteld op 5 juli 2016. Op basis van bijeenkomsten is informatie ingewonnen om de kernkwaliteiten voor het gebied te bepalen. Dit heeft geleid tot de volgende kernkwaliteiten:

- Het open landschap, de ruimte en het groen in een sterk verstedelijkte en geïndustrialiseerde omgeving, die zorgen voor een goed woon- en leefklimaat;
- De verscheidenheid van het landschap, ontstaan vanuit het verleden dat nog goed 'leesbaar' is; de cultuurhistorische kwaliteiten van het landelijk gebied.
- Een uitstekend productielandschap voor de land- en tuinbouw;
- De recreatieve potentie van het landelijk gebied;
- De natuurgebieden en de kreken.

Toetsing

Het plangebied is op basis van de omgevingsvisie gelegen in 'Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden'. In de visie zijn meerdere doelen gesteld voor de toekomst voor het behoud van het open landschap, voornamelijk gericht op het agrarisch gebruik van de gronden. In de huidige en beoogde situatie is er geen sprake van een agrarisch bedrijf. De ontwikkeling sluit aan op de kernkwaliteiten zoals het behoud van het open landschap. Het gaat namelijk alleen om een bestemmingswijziging. De woning wordt niet landschappelijk ingepast, hierdoor blijft het open karakter gehandhaafd. Verder bevat de omgevingsvisie geen concreet beleid ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling. Aan de hierboven benoemde, van toepassing zijnde, belangen wordt voldaan met de beoogde ontwikkeling.

2.3.3 Tuinen van Zwartewaal

Voor gronden aan de Sluisweg/Smalleweg in Zwartewaal wordt onderzocht of woningbouw kan plaatsvinden, waarmee in de woningbehoefte van Zwartewaal kan worden voorzien. De woning aan de Sluisweg 1 is in dit gebied gelegen. De omzetting van de bestemming naar 'Wonen' aan de Sluisweg 1 staat eventuele uitbreidingsplannen van het dorp Zwartewaal op de percelen rondom Sluisweg 1 niet in de weg en sluit hier goed bij aan.

2.3.4 Handboek kwaliteitsverbetering buitengebied

Het beleidsstuk Werken aan de polders, handboek kwaliteitsverbetering buitengebied gemeente Brielle is op het moment nog niet vastgesteld. Aangezien dit hoogstwaarschijnlijk zal gebeuren begin 2019 en het aansluit bij de ambitie van de gemeente Brielle om de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied te behouden en versterken is reeds getoetst aan het concept beleidsstuk, zodat duidelijk is of er in de beoogde situatie sprake is van een passend ontwerp binnen de gewenste kwaliteitsverbetering voor het buitengebied.

Veenpolders

De gronden zijn gelegen in de Veenpolders. De veenpolders behoren samen met de oude zeekleipolders tot de oudste polders op Voorne. Ze vormden de basis van waaruit het grootste gedeelte van Voorne later is ingepolderd. De veenpolders liggen lager dan het omringende land en zijn daardoor natter en minder draagkrachtig dan de zeekleipolders. In het handboek kwaliteitsverbetering zijn meerdere ambities benoemd. De ontwikkeling draagt bij aan de ambitie behoud en versterk de identiteit.

1. Behoud de openheid

Behoud de openheid van de polders tussen de dijken. Door gebruik te maken van de bestaande bebouwing en de bestemming om te zetten naar wonen, zorgt deze ontwikkeling voor het behoud van het open polderlandschap aan de rand van de kern Zwartewaal. Het weidse zicht vanaf de Sluisweg blijft daardoor behouden.

2. Sluit aan op de positionering van de bestaande bebouwing

De bestaande bebouwing blijft gehandhaafd. Het betreft een erf aan een polderweg en sluit daarmee aan op de bebouwingstypologieën in de omgeving.

Hoofdstuk 3 Omgevingsaspecten

3.1. Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Voor de afstemming tussen milieugevoelige en milieuhinderlijke functies, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/rustig buitengebied'. Voor het omgevingstype 'gemengd gebied' gelden kleinere afstanden. De richtafstanden gelden voor de aangegeven bedrijfsactiviteiten in het algemeen. Op basis van onderzoek naar de specifieke milieusituatie van een bedrijf kunnen kleinere aan te houden afstanden gerechtvaardigd zijn. Hiermee kan dan onderbouwd worden afgeweken van de richtafstanden indien de specifieke bedrijfsvoering van het betreffende bedrijf daar aanleiding toe geeft.

Onderzoek en conclusie

In de huidige situatie is reeds een bedrijfswoning aanwezig. Omliggende bedrijven moeten reeds rekening houden met deze woning. Voor de omliggende bedrijven verandert er door het toekennen van de bestemming wonen dus niets. Hiermee worden onevenredige nadelige effecten voor omliggende functies of bedrijven uitgesloten.

Daarnaast zijn in de directe omgeving geen bedrijven gelegen die een slecht woon- en leefklimaat veroorzaken. Tegenover de woning is een tennisvereniging met een grootste richtafstand van 50 meter voor het aspect geluid. De tennisbanen en kantine zijn gelegen op een afstand van meer dan 60 meter waardoor ter plaatse van de woning geen geluidshinder is te verwachten. Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de bestemmingswijziging.

3.2. Verkeer

De omstandigheden voor de ontsluiting van het perceel, het aantal verkeersbewegingen en de parkeersituatie wijzigen niet. Het aspect verkeer staat de ontwikkeling dan ook niet in de weg. Het aspect verkeer vormt geen belemmering voor de bestemmingswijziging.

3.3. Wegverkeerslawaaï

Toetsingskader

Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/u-wegen en woonerven- bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidzones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen of buiten stedelijke ligging. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij 30 km/u-wegen de aanvaardbaarheid van de geluidbelasting te worden onderbouwd.

Onderzoek en conclusie

Een bedrijfswoning en een burgerwoning dienen in het kader van de Wet geluidhinder beiden te worden beschouwd als geluidsgevoelige functie. Om de volgende redenen is geen akoestisch onderzoek noodzakelijk:

- het aantal geluidsgeïmpulseerden neemt in de nieuwe situatie niet toe;
- de woning wordt niet gesloopt en de woning komt niet dichterbij de weg te liggen.

Het aspect wegverkeerslawaaï vormt geen belemmering voor de bestemmingswijziging.

3.4. Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. De functiewijziging van bedrijfswoning naar burgerwoning leidt niet tot een toename van verkeer en heeft daardoor ook geen gevolgen voor de luchtkwaliteit. Op basis van de NSL-monitoringstool 2018 blijkt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen ruimschoots onder de grenswaarden uit de Wet milieubeheer zijn gelegen. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de bestemmingswijziging.

3.5. Externe veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid rekening te worden gehouden met:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water en door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde wordt overschreden.

Onderzoek en conclusie

Uit de informatie op de professionele risicokaart (<https://nederlandprof.risicokaart.nl>) blijkt dat het projectgebied in het invloedsgebied is gelegen van diverse risicobronnen. In de huidige situatie is echter al een woning toegestaan. Door de beoogde ontwikkeling neemt de personendichtheid in het gebied niet toe waardoor een berekening en een verantwoording van het groepsrisico niet noodzakelijk is. Het groepsrisico blijft in zowel de huidige als ook in de beoogde situatie onder de oriënterende waarde voor het groepsrisico. Het groepsrisico neemt niet toe als gevolg van de beoogde ontwikkeling waardoor het woon- en leefklimaat aanvaardbaar kan worden geacht. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de bestemmingswijziging.

3.6. Bodem

Toetsingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren).

Onderzoek en conclusies

In 2013 is bodemonderzoek op het perceel uitgevoerd. De conclusie van het onderzoek was dat de gemeten licht verhoogde gehalten/concentraties dusdanig gering zijn, dat risico's voor de volksgezondheid en het milieu als verwaarloosbaar klein mogen worden beschouwd. Een (burger)woning stelt geen andere eisen aan de bodemkwaliteit dan een bedrijfswoning. Het voornemen voorziet niet in de sloop of nieuwbouw van de woning. Ook vinden er geen grondwerkzaamheden plaats. Hierdoor blijft de bodem geschikt voor de beoogde functie en vormt het aspect bodem geen belemmering voor de bestemmingswijziging.

3.7. Ecologie

In het kader van een goede ruimtelijke onderbouwing dient onderzocht te worden of de Wet natuurbescherming (Wnb) en het beleid van de provincie ten aanzien van de bescherming van dier- en plantensoorten en de bescherming van Natuurnetwerk Nederland de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

Het omzetten van de bedrijfswoning in een burgerwoning heeft geen nadelige gevolgen voor beschermde soorten en gebieden. De verkeersgeneratie zal niet toenemen. Tevens zal de fysieke omgeving niet worden aangepast. Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de bestemmingswijziging.

3.8. Water

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijke ontwikkeling. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van het waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Toetsingskader

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap en de gemeente nader wordt behandeld.

Europa:

- Kaderrichtlijn Water (KRW);

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Waterwet.

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan;
- Provinciale Structuurvisie;
- Verordening Ruimte.

Waterschapbeleid

In het Waterbeheerprogramma (WBP) (2016-2021) staan de doelen van het waterschap Hollandse Delta voor de taken waterveiligheid (dijken en duinen), voldoende water, schoon water en de waterketen (transport en zuivering van afvalwater). Ook wordt aangegeven welk beleid gevoerd wordt en wat het waterschap in de planperiode wil doen om de doelen te bereiken. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Uit het oogpunt van waterkwaliteit moet schoon hemelwater bij voorkeur worden afgekoppeld en direct worden geloosd op oppervlaktewater. Dit vermindert de vuiluitworp uit het gemengde rioolstelsel en verlaagt de belasting van de afvalwaterzuivering. De toename van verhard oppervlak leidt tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem en leidt met regelmaat tot wateroverlast stroomafwaarts. Om de zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem onder normale omstandigheden tegen te gaan, is het brengen van hemelwater vanaf verhard oppervlak op het oppervlaktewaterlichaam specifiek vergunningplichtig gesteld. Bij een toename van aaneengesloten verhard oppervlak van 500 m² of meer in stedelijk gebied of 1.500 m² of meer in landelijk gebied dient een vergunning aangevraagd te worden in het kader van de Keur. De versnelde afvoer als gevolg van de toename aan verharding moet volledig worden gecompenseerd door het aanbrengen van een gelijkwaardige vervangende voorziening (compensatieplicht), met een oppervlakte van 10% van de toename van verharding. Het waterschap geeft in volgorde de voorkeur aan de volgende gelijkwaardige voorzieningen:

- nieuw te graven oppervlaktewater in de directe nabijheid van de verhardingtoename;'
- nieuw te graven oppervlaktewater binnen hetzelfde peilgebied;
- nieuw te graven oppervlaktewater in het benedenstrooms gelegen peilgebied of een eventueel alternatief.

Gemeentelijk beleid

De gemeente heeft een gemeentelijk Watertakenplan opgesteld (voorheen verbreed Gemeentelijk rioleringsplan) voor de periode 2017-2021. In dit plan worden, conform de Waterwet, de zorgplichten van de gemeente voor afvalwater, regenwater en grondwater (de zogeheten gemeentelijke watertaken) uitgewerkt en vastgelegd. Het is het belangrijkste gemeentelijke beleidskader voor de afweging van functies en locaties en inrichting- en beheermaatregelen, op waterhuishoudkundige gronden.

Onderzoek

Huidige situatie

In de huidige situatie is het projectgebied deels verhard en deels onverhard. Rondom het projectgebied zijn diverse watergangen gelegen.

Toekomstige situatie

In de beoogde situatie vinden geen wijzigingen plaats aan het bestaande watersysteem. In het verleden zijn op deze locatie kassen gesaneerd. Dit heeft ervoor gezorgd dat het verhard grondoppervlak op deze locatie is afgenomen. Watercompensatie of een watervergunning is niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect water staat de ontwikkeling niet in de weg.

3.9. Archeologie

De Erfgoedwet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient door de initiatiefnemer voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Ter plaatse van het perceel geldt geen archeologische waarde. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk. Dit zullen wij benoemen in de ruimtelijke onderbouwing. De bestemmingswijziging vormt geen belemmering voor het aspect archeologie.

3.10. Vormvrije mer-beoordeling

Toetsingskader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Daarnaast dient het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten die niet aan de bijbehorende drempelwaarden voldoen, na te gaan of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

Onderzoek en conclusie

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer of een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling bestaat uit de omzetting van een bedrijfswoning naar een burgerwoning. Er is geen sprake van oprichting van een nieuwe woning. Het plan is dan ook niet aan te merken als een stedelijke ontwikkeling. Voor dit plan is dan ook geen m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-beoordelingsbesluit noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

Ruimtelijke onderbouwing
Verloren Kostdijk 2 Zwartewaal



Inhoudsopgave

Toelichting

Hoofdstuk 1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Doel	2
1.3	Reikwijdte en leeswijzer	2
Hoofdstuk 2	Samenvatting en conclusie	3
Hoofdstuk 3	Toetsing wijziging bestemming	5
3.1	Geldend planologisch regime	5
3.2	Voorwaarden wijziging bestemming	6
3.3	Conclusie	7
Hoofdstuk 4	Gemeentelijk beleid	9
4.1	Omgevingsvisie	9
4.2	Omgevingsplan	10
4.3	Conclusie	11
Hoofdstuk 5	Inventarisatie omgevingsaspecten	13
5.1	Bedrijven en milieuzonering	13
5.2	Externe Veiligheid	14
5.3	Bodem en archeologie	17
5.4	Ecologie	17
5.5	Water	19
5.6	Lucht	22
5.7	Geluid	23
5.8	Verkeer en parkeren	26
5.9	Conclusie	26
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	27
6.1	Economische uitvoerbaarheid	27
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	27
6.3	Conclusie	27

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De eigenaar van het perceel Verloren Kostdijk 2 te Zwartewaal verzoekt de gemeente Brielle medewerking te verlenen aan wijzing van de bestemming van dit perceel. De huidige bestemming van het perceel is Agrarische doeleinden met bouwvlak. Gevraagd wordt deze te wijzigen naar een woonbestemming.

De geldende planologische kaders bieden hiervoor mogelijkheden. De gemeente Brielle staat in beginsel positief tegenover het verzoek. De gemeente is bereid de wijziging op te nemen in het ontwerp van het omgevingsplan dat momenteel voor het landelijk gebied van de gemeente in voorbereiding is.

Ter motivering van het verzoek is deze ruimtelijke onderbouwing nodig.



Figuur 1 Luchtfoto Verloren Kostdijk 2 te Zwartewaal en directe omgeving (bron: Google Maps).

1.2 Doel

Het doel van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is om aan te tonen, dat met de bestemmingswijziging:

- wordt voldaan aan de voorwaarden die aan de wijziging zijn gesteld;
- sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.3 Reikwijdte en leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing richt zich op wijziging van de huidige agrarische bestemming naar een woonbestemming. Er is geen sprake van een vergroting van het bestemmingsvlak of het bouwperceel.

Nadat de bestemmingswijziging een feit is, kan een concreet bouwplan voor de bouw van een woning worden ingediend. De uitwerking van dit plan gaat in overleg met de gemeente.

Hoofdstuk 3 Toetsing wijziging bestemming vormt de kern van deze onderbouwing. In dit hoofdstuk staan de resultaten van de toetsing aan de voorwaarden die gelden voor de bestemmingswijziging.

Hoofdstuk 4 gaat kort in op het in voorbereiding zijnde omgevingsplan en de omgevingsvisie voor het landelijk gebied van Brielle.

Gelet op de reikwijdte van deze onderbouwing is in het hoofdstuk over de Inventarisatie omgevingsaspecten volstaan met een beknopte inventarisatie van relevante omgevingsaspecten. In een aantal gevallen is in de fase van uitwerking naar een concreet bouwplan nader (veld)onderzoek nodig.

Hoofdstuk 6 geeft de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van de bestemmingswijziging weer.

Elk hoofdstuk eindigt met een conclusie. De verschillende deelconclusies komen terug in Hoofdstuk 2 Samenvatting en conclusie.

Hoofdstuk 2 Samenvatting en conclusie

De eigenaar van het perceel aan de Verloren Kostdijk 2 te Zwartewaal verzoekt de gemeente Brielle medewerking te verlenen aan wijziging van de bestemming van dit perceel. Er is geen sprake van een vergroting van het bestemmingsvlak of het bouwperceel. Met het verzoek hangt geen ontwikkeling samen in die zin dat er voorgenomen sloop- en/of bouwactiviteiten zijn.

Wijziging van de agrarische bestemming van het perceel Verloren Kostdijk 2 te Zwartewaal naar een woonbestemming voldoet aan de voorwaarden die gesteld zijn aan de bestemmingswijziging in het bestemmingsplan Landelijk Gebied.

De wijziging is niet in strijd met het concept van het omgevingsplan van de gemeente.

Een toets aan relevante omgevingsaspecten laat geen belemmeringen zien in verband met de bestemmingswijziging.

De wijziging is economisch en maatschappelijk uitvoerbaar.

Er kan daarom gesproken worden van een goede ruimtelijke ordening.

Bij opname in het omgevingsplan wordt door de gemeente een maatwerkbenadering toegepast en dient bij de uitwerking van deze ontwikkeling rekening gehouden te worden met het Handboek Kwaliteitsverbetering Buitengebied.

Hoofdstuk 3 Toetsing wijziging bestemming

3.1 Geldend planologisch regime

Ter plaatse geldt de beheersverordening Landelijk Gebied van de gemeente Brielle. Deze verordening is door de gemeenteraad op 21 februari 2017 vastgesteld. De beheersverordening legt de bestaande feitelijke- en planologische situatie vast.

De beheersverordening bepaalt, dat het bestemmingsplan Landelijk Gebied, vastgesteld door de gemeenteraad op 13 maart 2007, inhoudelijk van toepassing blijft. In dit bestemmingsplan heeft het perceel de bestemming Agrarische doeleinden. Aan het perceel is een bouwvlak toegekend.



Figuur 2 Fragment bestemmingsplan Landelijk Gebied.

De beheersverordening staat geen nieuwe ontwikkelingen toe. Mede vanuit dat motief geredeneerd verklaart de verordening onder andere de wijzigingsbepalingen in het bestemmingsplan Landelijk Gebied buiten toepassing. Door middel van een wijzigingsbepaling zou immers meegewerkt kunnen worden aan een nieuwe ontwikkeling.

Het bestemmingsplan Landelijk Gebied formuleert in de wijzigingsbepaling genoemd in artikel 28 de voorwaarden waaronder mee kan worden gewerkt aan een bestemmingswijziging van agrarische bouwvlakken naar een woonbestemming.

In overleg met de gemeente is besloten deze wijzigingsvoorwaarden als leidraad te gebruiken voor bepaling van de toelaatbaarheid van de wijziging van de bestemming.

Toetsing aan de voorwaarden kan worden gevonden in paragraaf 3.2 van deze toelichting.

3.2 Voorwaarden wijziging bestemming

Uit het bepaalde in de wijzigingsbepaling van artikel 28 van het bestemmingsplan Landelijk Gebied zijn de volgende relevante criteria (onderstreept) gedestilleerd om de toelaatbaarheid van de bestemmingswijziging te toetsen.

Sanering van agrarische bedrijfsgebouwen

De sloopvergunning voor de agrarische bebouwing aan de Verloren Kostdijk 2 werd op 22 december 2003 verleend. Op het perceel is sinds 27 juni 2008 geen bebouwing meer aanwezig. Sinds 2008 wordt het agrarische bedrijf ter plaatse ook niet meer uitgeoefend. In 2017 is het agrarische bedrijf ook in administratief-formele zin afgewikkeld.

Door zijn vorm is het perceel minder geschikt voor de uitoefening van een volwaardig agrarisch bedrijf.

Het is daarom een passende planologische ontwikkeling om de bestemming te wijzigen naar een woonbestemming.

Beperkingen voor omliggende agrarische bedrijven

In de directe omgeving van de Verloren Kostdijk 2 zijn twee agrarische bedrijven gevestigd. De afstand tot de agrarische bedrijven is ongeveer 200 meter. Er bevinden zich nu al woonfuncties op kortere afstand van de bedrijven. Met de wijziging van de bestemming worden de agrarische bedrijven niet in hun huidige- en toekomstige functioneren beperkt. Ter plaatse van de woning kan een gezond woon- en leefmilieu worden gewaarborgd. Zie ook Hoofdstuk 5.

Landschappelijke-, cultuurhistorische- en natuurwaarden in de omgeving mogen niet onevenredig worden aangetast

De ontwikkeling betreft enkel de wijziging van de agrarische functie naar een woonfunctie. Het bouwvlak en het bouwperceel worden niet vergroot. De nieuw te bouwen woning zal daardoor in het bestaande bouwvlak worden gerealiseerd.

Er is op dit moment geen concrete sloop- of bouwontwikkeling voorgenomen. Daarom is er in beginsel geen sprake van aantasting van de genoemde waarden. Voor de omliggende natuur en de kreek ten zuiden van het perceel is het verdwijnen van de agrarische bestemming een positieve ontwikkeling.

Bij de opname van de wijziging in het omgevingsplan wordt door de gemeente een maatwerkbenadering toegepast ten aanzien van de omvang van het bouw- en bestemmingsvlak. Om maatwerk mogelijk te maken dient een ontwikkeling te passen in de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving en dient het te voldoen aan het Handboek Kwaliteitsverbetering Buitengebied. Hierbij dient ook de ligging van het perceel ten opzichte van het natuurgebied ter plaatse te worden betrokken. Het perceel aan de Verloren Kostdijk vormt namelijk als het ware een wig in de langgerekte natuurbestemming van het natuurgebied Derryvliet/Hollemare (zie ook figuur 2).

Publieks- en verkeersaantrekkende werking

Met de wijziging van de functie naar een woonfunctie zal er sprake zijn van een vermindering van het aantal verkeersbewegingen ten opzichte van de verkeersbewegingen die behoren bij een volledige benutting van de agrarische bestemming. Ook de aard van de verkeersbewegingen verandert in positieve zin.

De bebouwing mag niet worden uitgebreid

Slechts de bestemming wordt gewijzigd. Bij de uitwerking in het omgevingsplan is het bouwvlak behorende bij het woonperceel kleiner en de bouwmogelijkheden beperkter dan het nu aanwezige agrarische bouwvlak.

Geen uitbreiding aantal woningen

Met de bestemmingswijziging wordt het aantal woningen op het perceel niet uitgebreid. Op het perceel is volgens de huidige bestemming een bedrijfswoning toegestaan. Deze wordt nu omgezet naar een burgerwoning, waarbij de verdere agrarische bouwmogelijkheden worden ingeleverd en verdwijnen. Na de wijziging van de bestemming wordt het perceel enkel voor de woonfunctie gebruikt.

Voorzieningen als reclameborden, neonreclame, parkeren

Er worden ter plaatse geen reclameborden en neonreclame toegestaan. Evenmin worden er lichtmasten of lichtbakken geplaatst. Het parkeren geschiedt op eigen erf.

3.3 Conclusie

De gevraagde wijziging van de bestemming is passend binnen de leidraad die gebruikt is voor de toetsing van de toelaatbaarheid van de ontwikkeling. Bij opname in het omgevingsplan wordt een maatwerkbenadering toegepast en dient de ontwikkeling te voldoen aan het Handboek Kwaliteitsverbetering Buitengebied.

Hoofdstuk 4 Gemeentelijk beleid

Gelet op de aard van de ruimtelijke onderbouwing wordt met name ingegaan op het relevante gemeentelijke beleid. De omgevingsvisie en het omgevingsplan zijn opgesteld in lijn met provinciaal-, regionaal- en rijksbeleid.

4.1 Omgevingsvisie

De Omgevingsvisie Landelijk gebied is op 5 juli 2016 vastgesteld en vervangt daarmee voor het buitengebied de structuurvisie Brielle uit 2009. Deze visie dient daarmee eveneens als beleidsmatige onderlegger voor het nieuwe omgevingsplan. De structuurvisie Brielle blijft gelden voor het stedelijk gebied.

In de omgevingsvisie zet de gemeente voor het landelijk gebied in op de volgende speerpunten:

- ruimtelijke kwaliteit;
- duurzame ontwikkeling;
- duurzaam ruimtegebruik;
- klimaatbestendigheid;
- samenhang.

In de omgevingsvisie voor het landelijk gebied Brielle wordt een aantal gemeentelijke kernkwaliteiten genoemd: de verscheidenheid, openheid en leesbaarheid van het landschap, het goede woon- en werkklimaat, het uitstekende productielandschap voor de land- en tuinbouw, de recreatieve potentie van het landelijk gebied en de natuurgebieden en de krekken.

Vanuit deze kernkwaliteiten, waaraan Brielle haar identiteit ontleend, is een aantal opgaves geformuleerd. Het gaat onder meer om het verbeteren van de kwaliteit van de ruimte, verkeerskwesties, een kwaliteitsimpuls van de landelijke recreatiemogelijkheden en opgaves omtrent de schaalvergroting en bedrijfsbeëindiging in de landbouw.

In samenhang met de kernkwaliteiten en opgaves zijn er visies en doelen geformuleerd voor de verschillende deelgebieden in de gemeente Brielle. De deelgebieden zijn: het agrarisch gebied, het agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden, de agrarische glastuinbouwgebieden, de natuurgebieden, het Brielse Meer en omgeving, de Schootsvelden en de N57.

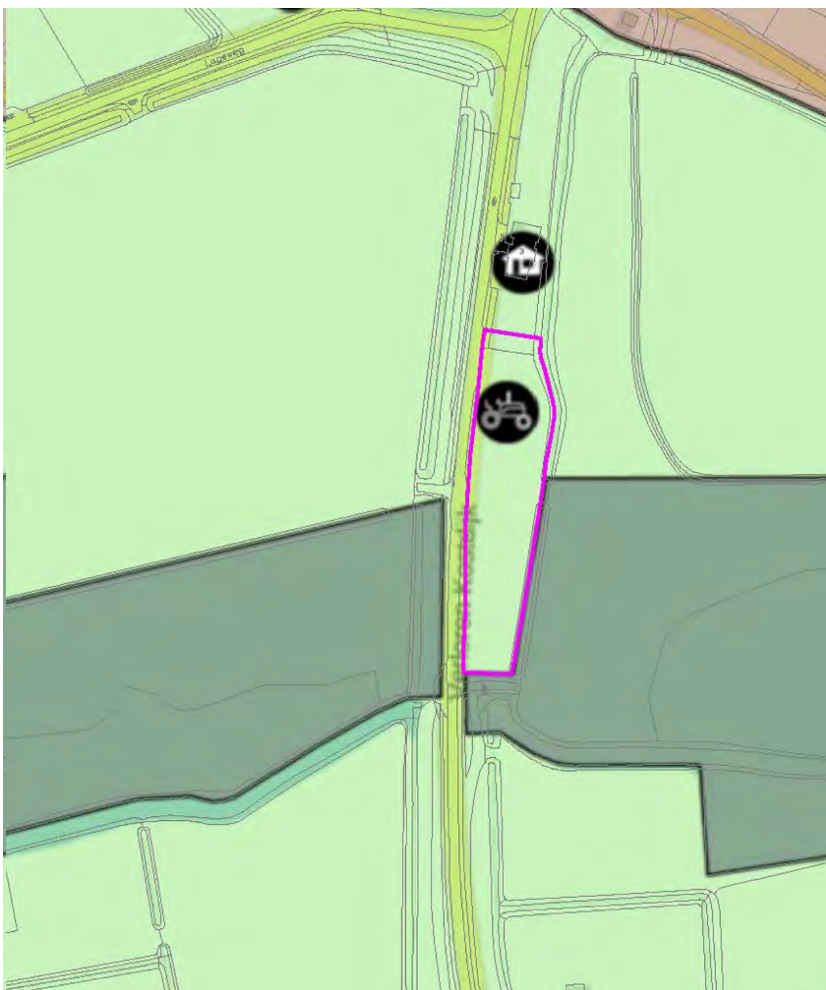
Het plangebied aan de Verloren Kostdijk ligt op de grens van agrarisch gebied met natuur- en landschapswaarden en natuurgebied. In 3.2 is hier al aandacht aan besteed. Ook bij de uitwerking van de bestemmingswijziging in het omgevingsplan en bij het ontwerp voor een concreet bouwplan vraagt deze situering bijzondere aandacht.

4.2 Omgevingsplan

Voor het landelijke gebied van de gemeente Brielle is een omgevingsplan in voorbereiding. De onderhavige bestemmingswijziging wordt in het ontwerp daarvan meegenomen.

Het omgevingsplan heeft betrekking op de fysieke leefomgeving. Dat begrip is breder dan het begrip van een goede ruimtelijke ordening uit de Wet ruimtelijke ordening. Op basis van artikel 1.2 van de Omgevingswet omvat de fysieke leefomgeving in ieder geval bouwwerken, infrastructuur, watersystemen, water, bodem, lucht, landschappen, natuur en cultureel erfgoed. Als gevolgen voor de fysieke leefomgeving worden onder andere aangemerkt activiteiten waardoor emissies, hinder of risico's worden veroorzaakt. Gevolgen voor de mens, voor zover deze wordt of kan worden beïnvloed via de onderdelen van de fysieke leefomgeving worden ook aangemerkt als gevolgen voor de fysieke leefomgeving.

Het omgevingsplan is een van de belangrijkste instrumenten die de gemeente heeft om sturing te geven aan ontwikkelingen, om kansen te benutten en om de kenmerkende waarden en kwaliteiten van het gebied te beschermen en te behouden. Het omgevingsplan dient daartoe te steunen op een heldere en eenduidige visie en dient uitvoerbaar en handhaafbaar te zijn. Er dient sprake te zijn van het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit en het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke functies. Dat wil zeggen dat alle belangen op een evenwichtige wijze zijn gewogen en dat in voldoende mate rekening is gehouden met de geldende beleidskaders en van toepassing zijnde wet- en regelgeving.



Figuur 3 Fragment voorontwerp Omgevingsplan Brielle ter plaatse van de Verloren Kostdijk met daarin aangegeven het oorspronkelijke bouwvlak.

De gevraagde bestemmingswijziging is beperkt van aard en omvang. In de afgelopen periode zijn in de gemeente meerdere agrarische percelen gewijzigd naar een woonbestemming. In zijn algemeenheid kan dit een positieve ontwikkeling worden genoemd. Het is ook een ontwikkeling die landelijk valt waar te nemen.

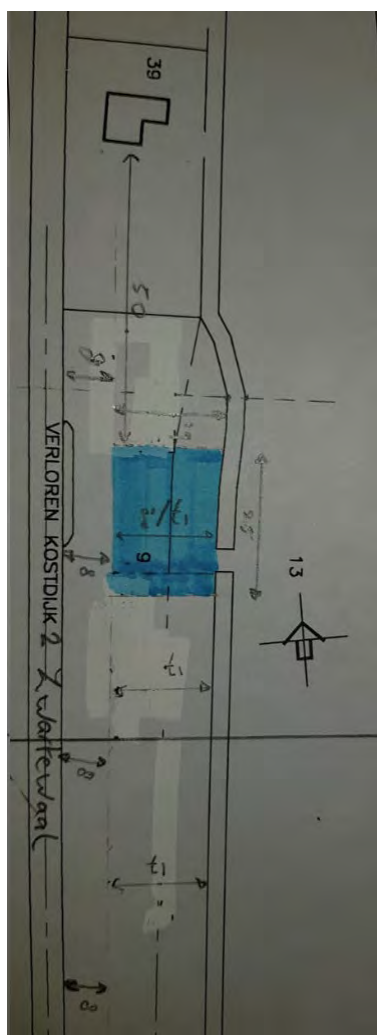
Bij de uitwerking van de wijziging in het omgevingsplan moet er aandacht zijn voor de ruimtelijke kwaliteit zoals ook al in paragraaf 3.2 is aangegeven.

4.3 Conclusie

De wijziging van de bestemming past binnen de beleidskaders van de omgevingsvisie en het omgevingsplan voor het landelijke gebied van de gemeente Brielle.

Bij de uitwerking van de wijziging in het omgevingsplan moet er aandacht zijn voor de ruimtelijke kwaliteit.

Voorwaarde bij uitwerking is in ieder geval de plaatsing van de woning binnen het oorspronkelijke bouwvlak, zie figuur 3. De initiatiefnemer heeft daarvoor een voorstel gedaan. Zie onderstaand figuur. In blauw is in de figuur de locatie van de nieuw te bouwen woning aangegeven.



Figuur 4 Voorstel initiatiefnemer voor locatie nieuwe woning.

Hoofdstuk 5 Inventarisatie omgevingsaspecten

Met de inventarisatie in dit hoofdstuk is op voorhand nagegaan of er omgevingsaspecten zijn die zich tegen een bestemmingswijziging verzetten. Veel aspecten zijn in het kader van het onderhavige verzoek om bestemmingswijziging niet direct relevant. Bij de fase van concrete bouwplannen zal op een aantal aspecten bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het bouwen dieper moeten worden ingegaan. Ook zullen dan nadere (veld) onderzoeken nodig zijn.

5.1 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in een bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Onderzoek en conclusie

De beoogde ontwikkeling betreft een milieugevoelige functie. Gezien de ligging in het buitengebied en de afwezigheid van agrarische bedrijvigheid in de nabije omgeving van het plangebied, wordt het gebied getypeerd als rustig buitengebied.

Conform de VNG-publicatie kunnen akkerbouwbedrijven geschaard worden onder milieucategorie 2 met een bijbehorende richtafstand van 30 meter voor geluid in rustig buitengebied (SBI 011,012,013). De voorgenomen woonbestemming wordt op een afstand van ruim 200 meter van het dichtstbijzijnde bedrijf gerealiseerd. Aan de genoemde richtafstand wordt dan ook voldaan. Het aspect milieuhinder staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

Aan de Wouddijk was een aannemersbedrijf gevestigd. Dit was een milieucategorie 3.1 bedrijf met een bijbehorende richtafstand van 50 meter waarvoor het aspect geluid verantwoordelijk was. De voorgenomen woonbestemming wordt op een afstand van meer dan 150 meter van het voormalige aannemersbedrijf gerealiseerd. Aan de genoemde richtafstand wordt daarmee ruimschoots voldaan.

Geconcludeerd wordt dat ter plaatse ook in de toekomstige situatie sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Het aspect milieuhinder staat de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

5.2 Externe Veiligheid

Toetsingskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Risicovolle inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (hierna: Bevi) geeft een wettelijke grondslag aan het externe veiligheidsbeleid rondom risicovolle inrichtingen. Op basis van het Bevi geldt voor het PR rondom een risicovolle inrichting een grenswaarde voor kwetsbare objecten en een richtwaarde voor beperkt kwetsbare objecten. Beide liggen op een niveau van 10^{-6} per jaar. Bij een ruimtelijke ontwikkeling moet aan deze normen worden voldaan.

Het Bevi bevat geen grenswaarde voor het GR; wel geldt op basis van het Bevi een verantwoordingsplicht ten aanzien van het GR in het invloedsgebied rondom de inrichting. De in het externe veiligheidsbeleid gehanteerde norm voor het GR geldt daarbij als oriëntatiewaarde. Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

Per 1 april 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Basisnet in werking getreden. Het BEVT vormt de wet- en regelgeving, en de concrete uitwerking volgt in het Basisnet. Met het inwerking treden van het BEVT vervalt de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Het Basisnet beoogt voor de lange termijn (2020, met uitloop naar 2040) duidelijkheid te bieden over het maximale aantal transporten van, en de bijbehorende maximale risico's die het transport van gevaarlijke stoffen mag veroorzaken. Het Basisnet is onderverdeeld in drie onderdelen: Basisnet Spoor, Basisnet Weg en Basisnet Water.

Het BEVT en het bijbehorende Basisnet maakt bij het PR onderscheid in bestaande en nieuwe situaties. Voor bestaande situaties geldt een grenswaarde voor het PR van 10^{-5} per jaar ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en een streefwaarde van 10^{-6} per jaar. Voor nieuwe situaties geldt de 10^{-6} waarde als grenswaarde voor kwetsbare objecten, en als richtwaarde bij beperkt kwetsbare objecten. In het Basisnet Weg en het Basisnet Water zijn veiligheidsafstanden (PR 10^{-6} contour) opgenomen vanaf het midden van de transportroute.

Tevens worden in het Basisnet de plasbrandaandachtsgebieden benoemd voor transportroutes. Hiermee wordt geanticipeerd op de beperkingen voor ruimtelijke ontwikkelingen die samenhangen met deze plasbrandaandachtsgebieden.

Het Basisnet vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf de rand van het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Besluit externe veiligheid buisleidingen

Per 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. In dat besluit wordt aangesloten bij de risicobenadering uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) zodat ook voor buisleidingen normen voor het PR en het GR gelden.

Op advies van de minister wordt bij de toetsing van externe veiligheidsrisico's van buisleidingen al enkele jaren rekening gehouden met deze risicobenadering.

Onderzoek

Uit de professionele risicokaart blijkt dat ten noorden van het plangebied een risicobron is gelegen. Het gaat hierbij om "Lyondell Chemie Nederland" aan de Botlek Rotterdam. Het invloedsgebied bedraagt 3600 meter. Het plangebied is gelegen op een afstand van 3690 meter van de voorgenoemde risicobron en is dan ook buiten het invloedsgebied gelegen.

Ten zuiden van het plangebied zijn drie aardgasleidingen W-536 en ten noorden eveneens drie aardgasleidingen W-538-1 gelegen. De aardgasleidingen W-536 (36 inch; 66,2 bar) hebben een invloedsgebied van 430 meter, het plangebied ligt op meer dan 330 meter van de voorgenoemde leidingen en is dan ook buiten de PR 10-6 contour maar binnen het invloedsgebied gelegen. De aardgasleidingen W-538-1 (16 inch; 40 bar) hebben een invloedsgebied van 170 meter, het plangebied ligt op meer dan 430 meter van de voorgenoemde leidingen en is dan ook buiten de PR 10-6 contour én het invloedsgebied gelegen.

Ten noordwesten van het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de weg, N57: afrit N218 (bij Zwartewaal) - afrit N495 (Nieuwehoorn). Op dit traject vindt vervoer plaats van de stofcategorie LF1, LF2, LT2 GF2 en GF3. Het invloedsgebied bedraagt 355 meter, de stofcategorie GF3 is hier maatgevend. Het plangebied is gelegen op meer dan 1000 meter tot het midden van de weg en is dan ook buiten de PR 10-6, plasbrandaandachtsgebied en invloedsgebied gelegen.





Figuur 5 Luchtfoto met leidingen en uitsnede professionele risicokaart.

Beknorte verantwoording groepsrisico

Vanwege de ligging binnen het invloedsgebied van de buisleidingen ten zuiden van het plangebied dient op grond van het Besluit externe veiligheid transportroutes het groepsrisico te worden verantwoord. In deze verantwoording wordt ingegaan op de aspecten zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid.

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten, in hoeverre zij in staat zijn hun taken goed uit te kunnen voeren en om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweernorm wordt hier onder geschaard. Ten aanzien van de aspecten bereikbaarheid en bluswatervoorziening hanteert de regionale brandweer de richtlijnen zoals beschreven in de NVBR publicatie "Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid".

Uit bovengenoemde handleiding volgt het advies dat het plangebied goed bereikbaar moet zijn voor de hulpverleningsdiensten via twee van elkaar onafhankelijke aanvalswegen, waardoor in geval van werkzaamheden of calamiteiten het plangebied goed bereikbaar is. Via de Verloren Kostdijk is het plangebied vanaf twee zijden te bereiken. Het plangebied wordt in zuidelijke richting ontsloten door Verloren Kostdijk die vervolgens in het zuiden aansluit op de Rijswaardsdijk en de Hollemaarsdijk door middel waarvan de N494 kan worden bereikt. Deze route kan gebruikt worden als vluchtroute voor de aanwezige personen. Via de Verloren Kostdijk kan in noordelijke richting de Wouddijk worden bereikt. Hiermee kunnen zij van de bron af vluchten. Gelet op bovenstaande zijn de bestrijdbaarheid en bereikbaarheid voor hulpdiensten goed te noemen.

Zelfredzaamheid

Het uitgangspunt is dat de meerderheid van de aanwezige personen binnen het plangebied zelfredzaam

zullen zijn. Aanwezige kinderen en ouderen worden beschouwd als minder zelfredzame personen. Er wordt uitgegaan van het feit dat de ouders/verzorgers de kinderen en ouderen kunnen begeleiden. In het kader van een effectieve zelfredzaamheid kan het hulpsysteem 'Hartveilig Wonen' gehanteerd worden waarbij vrijwilligers opgeroepen kunnen worden om iemand te reanimeren in afwachting van een ambulance.

Conclusie

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van aardgasleidingen. Uit de beknopte verantwoording van het groepsrisico blijkt, dat aan de aspecten van zelfredzaamheid, bestrijdbaarheid en bereikbaarheid kan worden voldaan.

5.3 Bodem en archeologie

Volgens de gegevens uit het bodemloket hebben er binnen het plangebied geen bodemverontreinigde activiteiten plaatsgevonden. Wel heeft het plangebied de status voor het uitvoeren van een oriënterende bodemonderzoek. Ten behoeve van de bouwvergunning zal een verkennend bodemonderzoek uit moeten worden gevoerd.

Volgens de archeologische beleidskaart van de provincie Zuid-Holland is het gebied gelegen in een zone van geen tot lage archeologische verwachting. Nader onderzoek is daarom niet aan de orde.

5.4 Ecologie

Wet natuurbescherming

Met de Wnb zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Gebiedsbescherming

De Wnb kent diverse soorten natuurgebieden, te weten:

- Natura-2000 gebieden;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Natura-2000 gebieden

De Minister van Economische Zaken (EZ) wijst gebieden aan die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden: Natura 2000. Een dergelijk besluit bevat de instandhoudingsdoelstellingen voor de leefgebieden van vogelsoorten (Vogelrichtlijn) en de instandhoudingsdoelstellingen voor de natuurlijke habitats en habitats van soorten (Habitatrichtlijn).

Een bestemmingsplan dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, kan uitsluitend vastgesteld worden indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan, onderscheidenlijk het project de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- alternatieve oplossingen zijn niet voor handen;
- het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en
- de nodige compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.

De bescherming van deze gebieden heeft externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening. Voor dit soort gebieden geldt het 'nee, tenzij' principe, wat inhoudt dat binnen deze gebieden in beginsel geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogen plaatsvinden.

Soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen:

- soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn;
- soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn;
- overige soorten.

De Wnb bevat onder andere verbodsbepalingen ten aanzien van het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, eieren en rustplaatsen van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Gedeputeerde Staten (hierna: GS) kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen Provinciale Staten (hierna: PS) vrijstelling verlenen van dit verbod. De voorwaarden waaraan voldaan moet worden om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Vogelrichtlijn. Verder is het verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen of te verstoren. GS kunnen hiervan ontheffing verlenen en bij verordening kunnen PS vrijstelling verlenen van dit verbod. De gronden voor verlening van ontheffing of vrijstelling zijn opgenomen in de Wnb en vloeien direct voort uit de Habitatrichtlijn.

Ten slotte is een verbodsbepaling opgenomen voor overige soorten. Deze soorten zijn opgenomen in de bijlage onder de onderdelen A en B bij de Wnb. De provincie kan ontheffing verlenen van deze verboden. Verder kan bij provinciale verordening vrijstelling worden verleend van de verboden. De noodzaak tot ontheffing of vrijstelling kan hierbij ook verband houden met handelingen in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Wet natuurbescherming de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning of ontheffing ingevolge de wet zal kunnen worden verkregen.

Uitwerking Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland

In de provincie Zuid-Holland wordt vrijstelling verleend voor het weiden van vee en voor het op of in de bodem brengen van meststoffen. In het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied, bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw, bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of natuurbeheer, of bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied worden vrijstellingen verleend ten aanzien van de soorten genoemd in bijlage 6 bij de verordening. Het betreft aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat.

Onderzoek

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland (NNN). Uit de kaart van het Natuurbeheerplan blijkt dat in het plangebied of directe omgeving beschermde landschapselementen aanwezig zijn. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Haringvliet bedraagt 7,4 kilometer en tot het dichtstbijzijnde NNN-gebied bedraagt circa 30 meter.

Het plangebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden en de locatie van het plangebied (stedelijke omgeving) kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. Het Natura 2000-gebied Haringvliet is niet gevoelig voor stikstofdepositie. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. Zowel ten opzichte van het Natura 2000-gebied als het NNN gebied. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Zuid-Holland staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.



Figuur 6 Uitsnede NNN-gebieden Provincie Zuid-Holland.

Soortenbescherming

Het bestemmingsplan maakt het mogelijk om de agrarisch bestemming te wijzigen naar wonen. Er vinden geen fysieke ingrepen plaats. Onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna wordt dan ook uitgevoerd wanneer een omgevingsvergunning voor het bouwen wordt aangevraagd.

Conclusie

De voorgenomen bestemmingswijziging leidt niet tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden of beschermde soorten. Het aspect ecologie vormt dan ook geen belemmering voor de uitvoering van de bestemmingswijziging.

5.5 Water

Toetsingskader

De initiatiefnemer dient in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het waterschap Hollandse Delta, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer.

Beleid duurzaam stedelijk waterbeheer

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's, waarbij het beleid van het waterschap nader wordt behandeld.

Europees:

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal:

- Nationaal Waterplan (NW).
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW).
- Waterwet

Provinciaal:

- Provinciaal Waterplan.
- Provinciale Structuurvisie.
- Verordening Ruimte.

Waterschapsbeleid

In het Waterbeheerprogramma (WBP) (2016-2021) staan de doelen van het waterschap Hollandse Delta voor de taken waterveiligheid (dijken en duinen), voldoende water, schoon water en de waterketen (transport en zuivering van afvalwater). Ook wordt aangegeven welk beleid gevoerd wordt en wat het waterschap in de planperiode wil doen om de doelen te bereiken. De maatregelen voor de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn onderdeel van het plan.

Uit het oogpunt van waterkwaliteit moet schoon hemelwater bij voorkeur worden afgekoppeld en direct worden geloosd op oppervlaktewater. Dit vermindert de vuiluitworp uit het gemengde rioolstelsel en verlaagt de belasting van de afvalwaterzuivering. De toename van verhard oppervlak leidt tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem en leidt met regelmaat tot wateroverlast stroomafwaarts. Om de zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem onder normale omstandigheden tegen te gaan is het brengen van hemelwater vanaf verhard oppervlak op het oppervlaktewaterlichaam specifiek vergunningplicht gesteld. Bij een toename van aaneengesloten verhard oppervlak van 500 m² of meer in stedelijk gebied of 1500 m² of meer in landelijk gebied dient een vergunning aangevraagd te worden in het kader van de Keur. De versnelde afvoer als gevolg van de toename aan verharding moet volledig worden gecompenseerd door het aanbrengen van een gelijkwaardige vervangende voorziening (compensatieplicht), met een oppervlakte van 10% van de toename van verharding. Het waterschap geeft in volgorde de voorkeur aan de volgende gelijkwaardige voorzieningen:

- Nieuw te graven oppervlaktewater in de directe nabijheid van de verhardingtoename;
- Nieuw te graven oppervlaktewater binnen hetzelfde peilgebied;
- Nieuw te graven oppervlaktewater in het benedenstrooms gelegen peilgebied of een eventueel alternatief.

Onderzoek

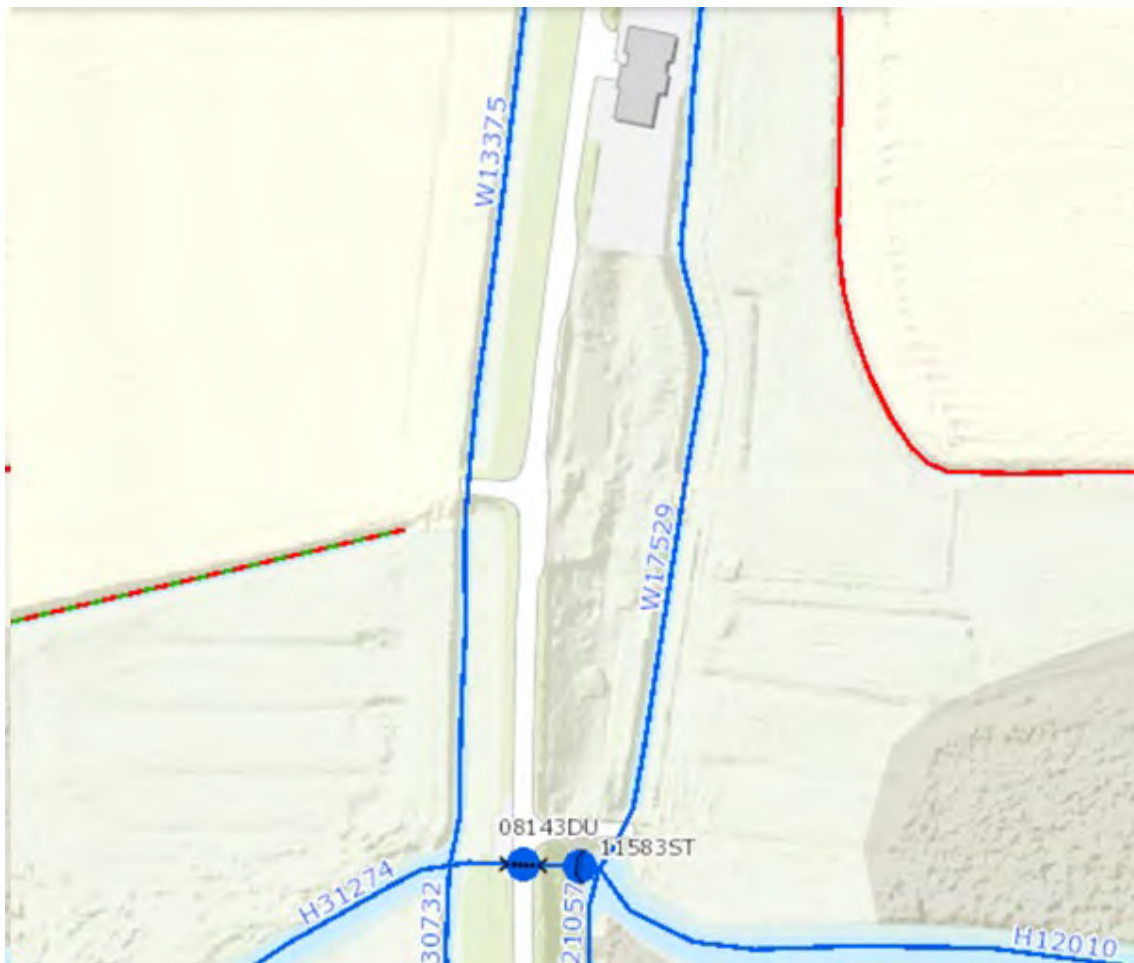
Algemeen

Het plangebied bestaat uit een groenstrook gelegen tussen de Verloren Kostdijk en de wegsloot W17529. Het voornemen is om de agrarische bestemming om te zetten naar de bestemming wonen. Het perceel heeft een oppervlakte van circa 2.500 m². In deze fase wordt geen verhard oppervlak toegevoegd.

Waterkwantiteit

Ten oosten van het plangebied is een wegsloot gelegen. Het onderhoud aan deze sloot wordt uitgevoerd door het waterschap. Hiervoor is een beschermingszone van 5 meter aan weerszijden vanaf de

insteek van de sloot van toepassing. Binnen deze zone mogen geen objecten en of beplanting worden aangebracht.



Figuur 7 Uitsnede Legger Waterschap Hollandse Delta.

Toename in verharding dient gecompenseerd te worden. Bij een toename van aaneengesloten verhard oppervlak van 500 m² of meer moet voor de versnelde afstroom van hemelwater een vergunning worden aangevraagd in het kader van de Keur. Bij een toename aan verhard oppervlak van meer dan 500 m² in stedelijk gebied en van meer dan 1.500 m² in landelijk gebied dient er volgens het beleid van waterschap Hollandse Delta 10% van de toename aan functioneel open water gerealiseerd worden.

Afvalwaterketen en riolering

Conform de Leidraad Riolering en vigerend waterschapsbeleid is het voor nieuwbouw gewenst een gescheiden rioleringsstelsel aan te leggen zodat schoon hemelwater niet bij een rioolzuiveringsinstallatie terecht komt. Afvalwater wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering. Voor hemelwater wordt de volgende voorkeursvolgorde aangehouden:

- hemelwater vasthouden voor benutting;
- (in-) filtratie van afstromend hemelwater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar oppervlaktewater;
- afstromend hemelwater afvoeren naar RWZI.

Watersysteemkwaliteit en ecologie

Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase.

Veiligheid en waterkeringen

De ontwikkeling is niet gelegen binnen een kern en beschermingszone van een kering en heeft geen invloed op de waterveiligheid in de omgeving.

Waterbeheer

Voor aanpassingen aan het bestaande watersysteem dient bij het waterschap vergunning te worden aangevraagd op grond van de "Keur". Dit geldt dus bijvoorbeeld voor het graven van nieuwe watergangen, het aanbrengen van een stuw of het afvoeren van hemelwater naar het oppervlaktewater. In de Keur is ook geregeld dat een beschermingszone voor watergangen en waterkeringen in acht dient te worden genomen. Dit betekent dat binnen de beschermingszone niet zonder ontheffing van het waterschap gebouwd, geplant of opgeslagen mag worden. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit, het profiel en/of de veiligheid wordt aangetast, de aan- of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Ook voor het onderhoud gelden bepalingen uit de "Keur". Het onderhoud en de toestand van de (hoofd)watergangen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.

Conclusie

De wijziging van de bestemming heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem ter plaatse. Indien de woning daadwerkelijk wordt gerealiseerd zal contact moeten worden opgenomen met het waterschap Hollandse Delta.

5.6 Lucht

Toetsingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 1 weergegeven.

Tabel 1 Grenswaarden maatgevende stoffen Wm.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
fijn stof (PM ₁₀)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg / m ³
fijn stof (PM _{2,5})	jaargemiddelde concentratie	25 µg / m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

Besluit niet in betekende mate

In dit Besluit niet in betekende mate is bepaald in welke gevallen een plan vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een plan heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een plan valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën

betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

Onderzoek

De ruimtelijke onderbouwing motiveert de wijziging van agrarisch naar wonen. Het aantal woningen wordt niet vergroot ten opzichte van de bestaande planologische situatie. Dit aantal valt ruim onder de grens van 1.500 woningen, die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Het plan draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijn stof in de lucht. Er wordt dan ook voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2017 die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Verlengde Kostdijk, direct ten westen van het plangebied. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2016 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijnstof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2016; 17,8 µg/m³ voor NO₂, 17,2 µg/m³ voor PM₁₀ en 9,6 µg/m³ voor PM_{2,5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM₁₀ bedroeg 6 dagen. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied. Ter plaatse van het plangebied is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.7 Geluid

Wegverkeerslawaaai

Wettelijke geluidzone wegen

Woningen worden door de Wet geluidhinder (hierna: Wgh) als geluidgevoelige functie aangemerkt. Indien nieuwe geluidgevoelige functies mogelijk worden gemaakt, dan is volgens de Wgh akoestisch onderzoek verplicht indien deze worden geprojecteerd binnen de geluidzone van een weg. Daarnaast dient op basis van jurisprudentie in het kader van een goede ruimtelijke ordening aannemelijk te worden gemaakt dat ook sprake is van een aanvaardbaar geluidniveau wanneer de ontwikkeling is gesitueerd nabij niet gezoneerde wegen (30 km/u wegen).

Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/u-wegen en woonerven - bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidzones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg moet worden getoetst. De breedte van de geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van binnen- of buitenstedelijke ligging. De geluidhinder wordt berekend aan de hand van de Europese dosismaat L_{den} (L day-evening-night). Deze dosismaat wordt weergegeven in dB. Deze waarde vertegenwoordigt het gemiddelde geluidsniveau over een etmaal.

Nieuwe situaties

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen binnen de wettelijke geluidzone van een weg geldt een voorkeursgrenswaarde van 48 dB. In bepaalde gevallen is vaststelling van een hogere waarde mogelijk. Hogere grenswaarden kunnen alleen worden verleend nadat is onderbouwd dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Deze hogere grenswaarde mag de uiterste grenswaarde niet te boven gaan. De uiterste grenswaarde is op grond van artikel 83 Wgh afhankelijk van de ligging van de woningen (binnen- of buitenstedelijk). Voor de beoogde buitenstedelijke ontwikkeling geldt een maximaal toelaatbare hogere waarde van 53 dB voor wegverkeerslawaai.

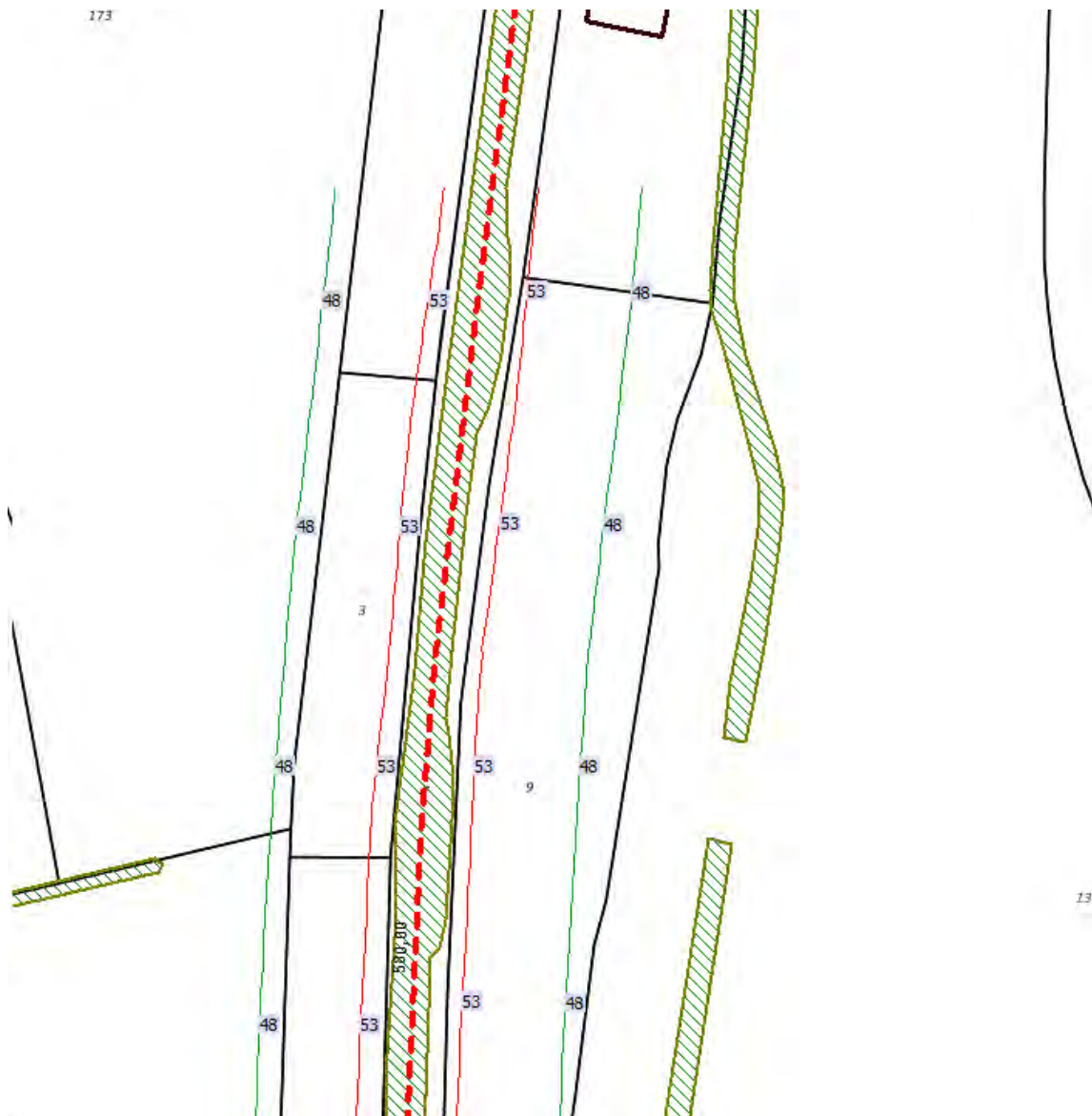
Aftrek ex artikel 3.4 RMG 2012

Krachtens artikel 3.4 van het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (RMG) 2012 mag het berekende geluidsniveau van het wegverkeer worden gecorrigeerd in verband met de verwachting dat motorvoertuigen in de toekomst stiller zullen worden. Voor wegen met een representatief te achten snelheid lager dan 70 km/u geldt een aftrek van 5 dB. Voor alle onderzochte wegen is deze aftrek van toepassing.

Onderzoek

De locatie ligt binnen de wettelijke geluidzone van de Verloren Kostdijk. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient voor de omgevingsvergunning voor het bouwen een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidbelasting als gevolg van het verkeer op de Verloren Kostdijk. Dit onderzoek is op voorhand uitgevoerd. Op basis van de verkeerstellingen uit 2018 bedraagt de etmaalintensiteit op de Verloren Kostdijk 466 mvt/etmaal. Op basis van 2% autonome groei bedraagt de intensiteit 10 jaar na plandatum 580 mvt/etmaal. In onderstaande figuur zijn de berekende $L_{den} = 48$ dB en $L_{den} = 53$ dB geluidcontouren gegeven op basis van 580 mvt/etmaal, een rijsnelheid van 60 km/uur, een standaard asfaltverharding en 5 dB aftrek op basis van artikel 110g Wgh.

Geconcludeerd kan worden dat de geplande nieuwe woning binnen de $L_{den} = 48$ dB contour ligt, maar buiten de $L_{den} = 53$ dB contour. De maximale ontheffingswaarde wordt daarmee niet overschreden.



Figuur 8 Geluidcontouren wegverkeer.

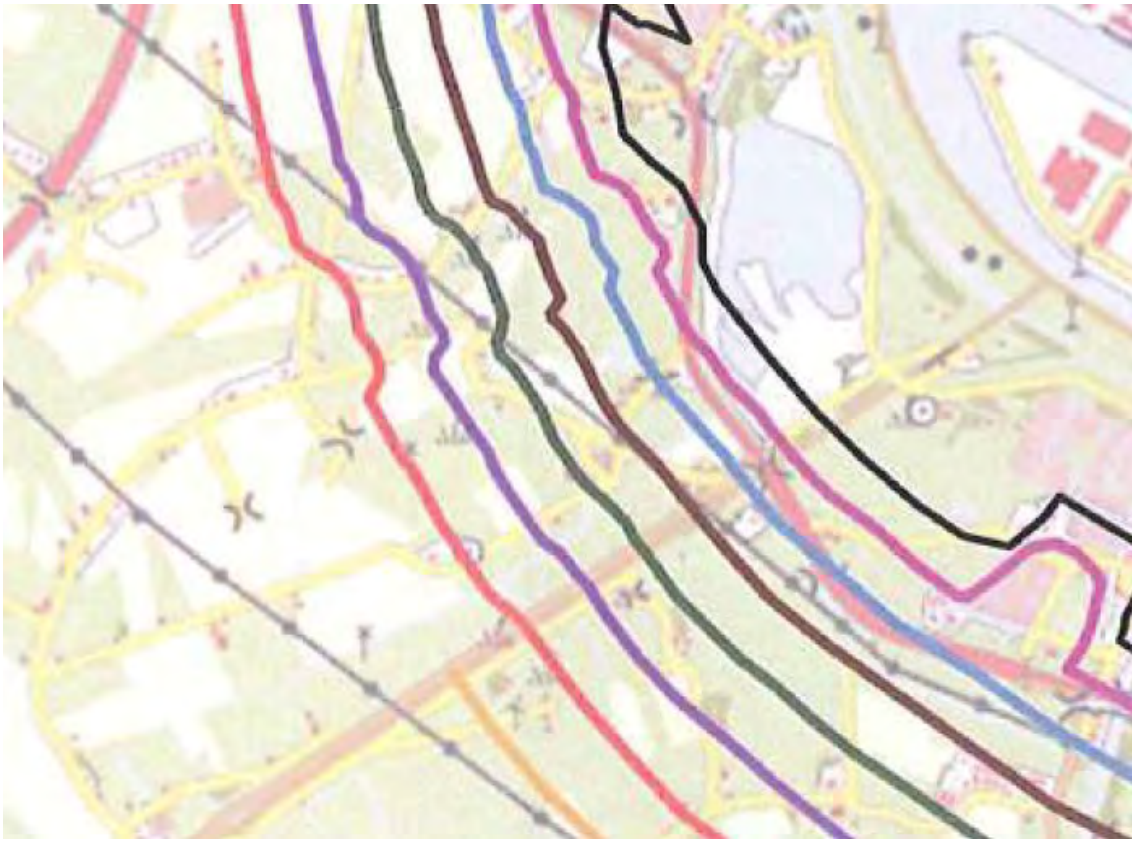
Industrielawaai

Het plangebied ligt op enige afstand van het in het kader van de Wet geluidhinder gezoneerde industrieterrein Botlek-Pernis. Voor de industrieterreinen Maasvlakte-Europoort en Botlek-Pernis is door de betrokken gemeenten, de Provincie Zuid-Holland, de DCMR, het Havenbedrijf Rotterdam en Deltalinqs een convenant afgesloten. In dit convenant, het Regionaal Afsprakenkader Geluid & Ruimtelijke Ontwikkeling (RAK), dat is ondertekend op 8 juli 2015, zijn afspraken gemaakt over onder andere de wijze waarop wordt omgegaan met woningbouw binnen de invloedsgebieden van de industrieterreinen.

Het RAK biedt een bepalingsmethode voor het akoestisch onderzoek op basis van vastgestelde geluidcontouren. Daarnaast staan er procesafspraken in voor gevallen waarbij de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden.

De geluidcontouren uit het RAK zijn gegeven in onderstaande figuur. De buitenste rode contour is de 49 dB(A) etmaalwaardecontour en de paarse contour de 50 dB(A) etmaalwaardecontour. Het plangebied ligt in ieder geval buiten de 50 dB(A) etmaalwaardecontour en voldoet daarmee aan de voorkeursgrenswaarde voor Industrielawaai (het plangebied ligt buiten de zonegrens).

De Wet geluidhinder vormt voor wat betreft industrielawaai derhalve geen belemmering.



Figuur 9 Geluidcontouren industrielawaai.

5.8 Verkeer en parkeren

Met de wijziging van de bestemming verandert de verkeerssituatie in positieve zin. In zijn algemeenheid genereert een agrarische bedrijfsbestemming meer verkeersbewegingen dan een woonfunctie. Ook is er bij een agrarische functie sprake van zwaarder verkeer. Het aantal woningen wijzigt niet ten opzichte van de huidige planologische situatie. Het parkeren zal op eigen terrein kunnen plaatsvinden. Daarvoor biedt het perceel voldoende ruimte. De ontsluiting van de locatie blijft gaan via de Verloren Kostdijk.

5.9 Conclusie

De diverse omgevingsaspecten leveren geen belemmering op voor de wijziging van de bestemming.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het verzoek om wijziging van de bestemming is een particulier initiatief. Mogelijke risico's van een bestemmingswijziging, te denken valt aan mogelijke planschadeclaims, worden door de gemeente bij de initiatiefnemer neergelegd. In een planschadeovereenkomst wordt deze afspraak tussen de gemeente en de initiatiefnemer vastgelegd.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Nadat besluitvorming heeft plaatsgevonden over het verzoek om bestemmingswijziging, wordt de wijziging van de bestemming opgenomen in het ontwerp van het omgevingsplan voor het landelijk gebied. Het omgevingsplan is momenteel (medio 2018) in voorbereiding.

Het omgevingsplan volgt vervolgens de daarvoor aangewezen wettelijke procedure van voorbereiding en totstandkoming van het plan. Gedurende die procedure bestaat voor belanghebbenden de mogelijkheid te reageren op het omgevingsplan. Het omgevingsplan wordt vastgesteld door de gemeenteraad.

6.3 Conclusie

De wijziging van de bestemming is economisch uitvoerbaar. Door het opnemen van de wijziging in het omgevingsplan is de maatschappelijke uitvoerbaarheid gewaarborgd.



Brielle

Vlaardingerhilseweg 10 en 12, Vierpolders

Ruimtelijke motivering



Rho

—
**ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE**

Vlaardingerhilseweg 10 en 12, Vierpolders

Brielle

ruimtelijke motivering

identificatie

projectnummer:

44001695.20181811

projectleider

drs. M.P. Kegler

planstatus

datum:

25-01-2019

18-03-2019

status:

concept

definitief

Inhoudsopgave Ruimtelijke Motivering

Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Locatie	7
1.3	Vigerend bestemmingsplan	8
1.4	Wet plattelandswoning (Wpl)	9
Hoofdstuk 2	Toetsing	11
2.1	Voorwaarden	11
Hoofdstuk 3	Conclusie	15



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Ruimtelijke motivering

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In het buitengebied van de gemeente Brielle ligt aan de Vlaardingerhilseweg 10a een glastuinbouwbedrijf. De eigenaren van het glastuinbouwbedrijf hebben het glastuinbouwbedrijf verkocht. Voorlopig heeft de nieuwe eigenaar de bedrijfswoningen nog niet nodig. Om de huidige bewoners te kunnen laten wonen in de woningen, moeten de bedrijfswoningen bewoonbaar gemaakt worden voor derden. De bedrijfswoningen dienen de status plattelandswoning te krijgen.

Op de gronden van het projectgebied geldt de beheersverordening Landelijk gebied Brielle (vastgesteld op d.d. 21-02-2017). Voor het projectgebied geldt het besluitvlak Landelijk gebied met de regeling voor perceelsbestemming: 'Agrarische doeleinden, glastuinbouwbedrijf' en de gebiedsbestemming 'Agrarisch gebied, doorgroei glastuinbouw'.

Het is volgens de bepalingen van de beheersverordening niet toegestaan de bedrijfswoning anders dan als bedrijfswoning in gebruik te hebben. Aangezien de huidige bewoners straks niet meer verbonden zijn aan het glastuinbouwbedrijf, wordt planologisch medewerking verleend aan het gebruik van de bedrijfswoning als plattelandswoning. Deze ruimtelijke motivering onderbouwt het gebruik van de bedrijfswoningen als plattelandswoningen. Met deze ruimtelijke motivering kan de wijziging van de twee bedrijfswoningen naar plattelandswoningen meegenomen worden in het omgevingsplan Buitengebied van de gemeente Brielle.

1.2 Locatie

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Brielle aan de Vlaardingerhilseweg 10 en 12. Het projectgebied ligt ten zuidoosten van de stad Brielle nabij het dorp Vierpolders. In onderstaand figuur is de ligging van het projectgebied globaal weergegeven. Ten noorden van het plangebied is de Vlaardingerhilseweg gelegen. Ten oosten van het plangebied is de Kerkweg gelegen. Ten zuiden van het plangebied ligt het perceel dat bekend is onder Kerkweg 3b en ten westen van het perceel zijn de gronden gelegen die bekend zijn onder Vlaardingerhilseweg 8.

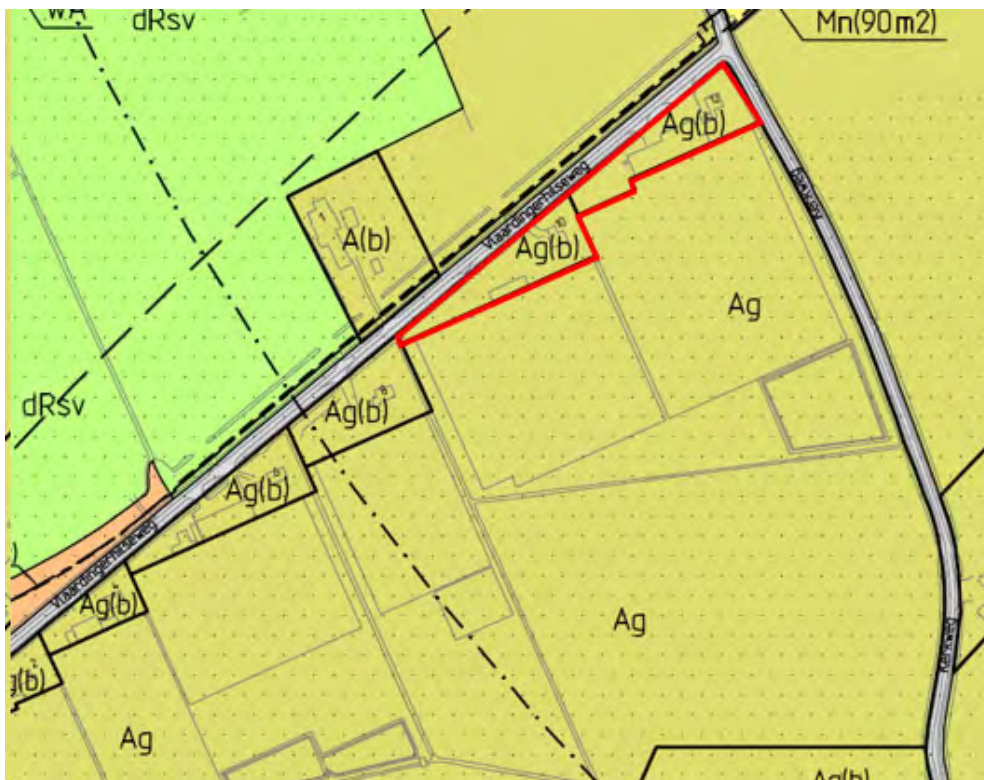


Figuur 1.1 - Ligging plangebied. (bron: Google Earth)

De kassen die eerder bij de bedrijfswoningen hoorden, liggen ten zuiden van de woningen, op een afstand van circa 17 en 20 m. De gronden aan de overzijde van de weg zijn in gebruik voor sport. Tegenover het glastuinbouwbedrijf ligt een atletiekbaan.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Op de gronden van het projectgebied geldt de beheersverordening Landelijk gebied, die op 21 februari 2017 is vastgesteld. In figuur 1.2 is een uitsnede van de verbeelding opgenomen. Het projectgebied is aangeduid binnen de rode lijnen.



Figuur 1.2 - Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan.

Op de gronden van het projectgebied geldt het besluitsubvlak Landelijk gebied met de regeling voor perceelsbestemming: 'Agrarische doeleinden, glastuinbouwbedrijf' en voor de gebiedsbestemming 'Agrarisch gebied, doorgroei glastuinbouw'. Daarnaast is de aanduiding Archeologisch waardevol gebied van kracht.

In deze ruimtelijke motivering wordt het gebruik van de bedrijfswoningen als plattelandswoningen getoetst aan de voorwaarden voor een goede ruimtelijke ordening.

1.4 Wet plattelandswoning (Wpl)

Per 1 januari 2013 is de Wet plattelandswoning (Wpl) van kracht. De regeling voor de plattelandswoning maakt het mogelijk om bewoning van een agrarische bedrijfswoning door derden planologisch te legaliseren, zonder dat het betreffende agrarische bedrijf daardoor wordt belemmerd in de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden. Het gaat daarbij alleen om het bedrijf waar de woning bij hoorde. Voor de toetsing van ontwikkelingen van andere inrichtingen blijft een plattelandswoning een woning van derden. De plattelandswoning is, ten opzichte van het bijbehorende bedrijf, niet beschermd tegen hinder van geur, geluid of luchtkwaliteit. De Wpl vult daartoe de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) aan met een artikel 1.1a, waarin de volgende criteria worden gehanteerd:

- a. een bestaande of een voormalige agrarische bedrijfswoning;
- b. die deel uitmaakt, of voorheen onderdeel uitmaakte van de betreffende landbouwinrichting;
- c. waarvoor in het bestemmingsplan, de beheersverordening, het inpassingsplan of een omgevingsvergunning voor afwijken, bewoning door derden is toegestaan.

Het gaat dus om situaties waarbij het agrarisch bedrijf blijft functioneren en de bedrijfswoning door een derde wordt bewoond. De Wpl heeft geen betrekking op voormalige agrarische bedrijven of ingeval van functieverandering. In deze gevallen is immers geen sprake meer van een agrarisch bedrijf.

Voorwaarde voor toepassing van het regime van de plattelandswoning is dat wordt gemotiveerd dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gewaarborgd.

Hoofdstuk 2 Toetsing

2.1 Voorwaarden

De omzetting van de bedrijfswoning naar plattelandswoning, wordt op basis van de Wet plattelandswoning en het beleid van de gemeente Brielle getoetst aan de volgende voorwaarden:

1. de bedrijfswoning wordt in gebruik genomen als burgerwoning en het bedrijf waartoe de bedrijfswoning behoort, heeft de bedrijfsactiviteiten niet beëindigd;
2. er dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat;
3. op het agrarisch bouwvlak ontstaat geen mogelijkheid voor een nieuwe bedrijfswoning;
4. de bouwregels voor een bedrijfswoning blijven van toepassing;
5. er treden geen onevenredige beperkingen op voor omliggende, bestaande agrarische bedrijven (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreiding- en ontwikkelingsmogelijkheden).

2.1.1 Voorwaarde 1

De bedrijfswoning wordt in gebruik genomen als burgerwoning en het bedrijf waartoe de bedrijfswoning behoort heeft de bedrijfsactiviteiten niet beëindigd.

De initiatiefnemers hebben het agrarisch bedrijf verkocht en willen zelf in de bedrijfswoningen blijven wonen. Om dit planologisch mogelijk te maken worden de bedrijfswoningen omgezet naar plattelandswoningen. De nieuwe eigenaar van het glastuinbouwbedrijf zal met de bedrijfsactiviteiten doorgaan. De agrarische bedrijfsbestemming blijft daarom gehandhaafd en de bedrijfsactiviteiten worden niet beëindigd, maar overgenomen door het nieuwe bedrijf.

2.1.2 Voorwaarde 2

Er dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Aan een plattelandswoning wordt een lager beschermingsniveau toegekend dan aan een burgerwoning. Desondanks dient wel sprake te zijn van een acceptabel woon- en leefklimaat. Voor een woning bij een glastuinbouwbedrijf zijn luchtkwaliteit, geluid en externe veiligheid maatgevend:

- op grond van jurisprudentie dient ter plaatse van plattelandswoningen te worden voldaan aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen;
- ten aanzien van het voormalige eigen bedrijf is de plattelandswoning niet geurgevoelig of geluidgevoelig. Wel dient sprake te zijn van een voldoende woon- en leefklimaat.
- als het gaat om externe veiligheid dient te worden voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Daarnaast is in de onderstaande onderbouwing ingegaan op de aspecten bodem en water. De overige aspecten worden niet als relevant gezien en worden daarom niet in de beoordeling meegenomen.

Geluid

Glastuinbouwbedrijven brengen een zekere geluidbelasting met zich mee. Aangezien de meeste activiteiten in pandig in de kassen plaatsvinden, zullen vervoersbewegingen maatgevend zijn voor het aspect geluid. De laad- en los activiteiten vinden in pandig plaats waardoor geluid wordt gedempt. Daarnaast wordt opgemerkt dat op glastuinbouwbedrijven voornamelijk in de dagperiode wordt gewerkt. De vervoersbewegingen zullen dan ook grotendeels overdag plaatsvinden.

Het glastuinbouwbedrijf waartoe de woning behoorde brengt een zekere geluidbelasting met zich mee, maar leidt in geen geval tot een onaanvaardbaar akoestisch klimaat ter plaatse van de woningen aan de Vlaardingsehilseweg 10 en 12. Tevens veroorzaakt de beoogde ontwikkeling geen toename van de verkeersgeneratie waardoor geconcludeerd kan worden dat ter plaatse van de plattelandswoningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Luchtkwaliteit

Op basis van de NSL-monitoringstool 2018 voldoet de luchtkwaliteit in 2017 ter plaatse van de plattelandswoningen ruimschoots aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. De functiewijziging van de bedrijfswoningen naar plattelandswoningen leidt niet tot een toename van verkeer. Er is daardoor geen verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarnaast wordt de luchtkwaliteit jaarlijks beter als gevolg van gebruikmaking van verbeterde technieken. Ter plaatse van de plattelandswoningen is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor het aspect luchtkwaliteit.

Externe veiligheid

Rondom het projectgebied zijn diverse risicobronnen gelegen. Het projectgebied is gelegen binnen het invloedsgebied van Broekman Logistics Europoort BV, de hogedruk aardgasleiding W-538-02 en de provinciale wegen N57 en N218. Het projectgebied is niet gelegen binnen de PR10⁻⁶ risicocontour van de genoemde risicobronnen. In het planvoornemen worden geen nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten opgericht. Er is geen toename van de personendichtheid waardoor het groepsrisico niet toeneemt. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Bodem en water

Het voornemen voorziet niet in de sloop of nieuwbouw van woningen. Ook vinden er geen grondwerkzaamheden plaats. De bodemkwaliteit is al geschikt bevonden voor bewoning. Daarnaast is het projectgebied niet gelegen binnen een beschermingszone van een waterloop of waterkering. Ook is er geen toename van verhard oppervlak waardoor er geen invloed is op de waterhuishouding. Het aspect bodem en water staan de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

Conclusie voorwaarde 2

Het voornemen betreft de wijziging van de bedrijfswoningen naar plattelandswoningen conform de Wet plattelandswoning. De wijziging heeft geen gevolgen voor de bedrijfsvoering van het glastuinbouwbedrijf op het bijbehorende perceel. Uit de voorgaande onderbouwing blijkt dat ter plaatse van de betreffende woning sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

2.1.3 Voorwaarde 3

Op het agrarisch bouwvlak ontstaat geen mogelijkheid voor een nieuwe bedrijfswoning.

De bestaande bedrijfswoningen worden in gebruik genomen als plattelandswoning. Door de woningen te gebruiken als plattelandswoningen, wordt geen recht gecreëerd om een nieuwe bedrijfswoning te realiseren binnen het agrarisch bouwvlak. De bestemmingsregels blijven ongewijzigd, alleen het gebruik als plattelandswoning wordt toegestaan. Het realiseren van een extra bedrijfswoning is dan ook niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan.

2.1.4 Voorwaarde 4

De bouwregels voor een bedrijfswoning blijven van toepassing.

De bestemmingsregels blijven ongewijzigd. De woning blijft een bedrijfswoning en daarnaast wordt het gebruik als plattelandswoning toegestaan. Voor de woning blijven de bouwregels gelden voor een bedrijfswoning.

2.1.5 Voorwaarde 5

Er geen onevenredige beperkingen voor omliggende, bestaande agrarische bedrijven mogen optreden (dit betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreiding- en ontwikkelingsmogelijkheden).

De plattelandswoningen zijn voor de omliggende agrarische bedrijven ook in de huidige situatie als bedrijfswoning aan te merken als een woning van derden met de bijbehorende beschermingsregeling. Daar verandert met de status plattelandswoning niets aan. De omliggende bedrijven moeten in hun bedrijfsvoering al rekening houden met deze 'bedrijfswoningen van derden' en moeten dat met een aanduiding 'plattelandswoning' nog steeds. Voor die woning, ook al is deze bestemd als plattelandswoning, gelden dezelfde milieunormen en eisen vanuit de milieuwetgeving. Voor de omliggende bedrijven verandert er door het toekennen van de status plattelandswoning dus niets. Hiermee worden onevenredige nadelige effecten voor omliggende functies of bedrijven uitgesloten.

De woningen worden niet beschermd tegen de negatieve milieueffecten van het voormalige eigen glastuinbouwbedrijf op het gebied van geur en geluid. Op basis van jurisprudentie dient de plattelandswoning wel getoetst te worden aan de milieunormen die gelden voor fijn stof. Vanuit een glastuinbouwbedrijf is echter weinig fijn stof uitstoot te verwachten waardoor het glastuinbouwbedrijf ook bij uitbreiding geen belemmeringen zal ondervinden van de plattelandswoning.

Omliggende bedrijven en het voormalig eigen glastuinbouwbedrijf worden niet belemmerd in de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden.

Hoofdstuk 3 Conclusie

Op basis van de toetsing in dit deze ruimtelijke motivatie kan worden geconcludeerd, dat wordt voldaan aan de voorwaarden die gelden voor plattelandswoningen conform de gelijknamige wet. De omzetting van de bedrijfswoningen aan de Vlaardingerhilseweg 10 en 12 naar plattelandswoningen zal geen negatieve effecten hebben ten aanzien van de omliggende bedrijvigheid. Daarnaast is aangetoond dat ter plaatse van de plattelandswoningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd, dat tevens voldaan wordt aan de voorwaarden van een goede ruimtelijke ordening en de woningen in het omgevingsplan Buitengebied aangeduid kunnen worden als plattelandswoningen.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE